

آئینہٴ غالب



پبلیکیشنز ڈویژن

آئینہ غالب

“Ayina-i-Ghalib”—(Urdu)

پبلشر :- ڈائریکٹر پبلیکیشنز ڈویژن-اولڈ سکرپٹریٹ، دہلی-۶
پرنٹر :- گورنمنٹ آف انڈیا پریس، فریدآباد

غلام تامر

صفحہ	سطر	عقلم	صفحہ	سطر	عقلم
۶	۲۲	حسن علی خاں	۱۱۱	۱۵	ربان
۸	۱۹	کر کے	۱۱۱	۱۶	دست رستے ہیر
۱۱	۱	چند و بیکم	۱۱۶	۱۱	اس کو طرح
۱۸	۲۲	دجیدرو	۱۱۶	۲۳	جیف
۱۸	۲۲	درد و راں	۱۱۸	۲۱	واقف
۱۵	۲۵	فیبا الدین احمد	۱۲۰	۲۰	فرنگ
۲۱	۱۳	دلم	۱۲۱	۱	دو کا کین
۲۳	۱۶	پرستے	۱۲۵	۱۳	برہر
۲۸	۱۶	بادیہ	۱۲۵	۱۴	جرہ
۳۲	۱۱	بگڑم	۱۲۵	۱۹	سیفوز
۳۳	۳	کے	۱۲۵	۲۲	علی
۳۳	۲۰	تقین	۱۲۵	۲۳	وگر
۵۲	۲۰	ہراز	۱۲۸	۲	تفضل خاں
۵۳	۲۵	اپنے	۱۲۸	۲۵	گر، ششتہ
۵۴	۸-۶	بلند تقاضا	۱۲۹	۱۸	کی
۵۸	۶	نامہ	۱۳۱	۲	رفت
۵۸	۱۳	لے گئی	۱۳۱	۶	کے
۵۹	۶	اشرف آرزوہ	۱۳۶	۱۰	در
۶۰	۸	قیصر کچنرہ	۱۳۶	۱۶	کے
۶۰	۹	موکیش	۱۳۸	۲۳	وہ نوجوان
۶۰	۱۱	رشم	۱۳۹	۱	نیم
۶۴	۱۹	جدا گناہ	۱۵۶	۲	چائے
۶۰	۱۳	جان تبال	۱۵۸	۲	میرے
۷۱	۱۵	ایک	۱۵۹	۹	میری
۷۲	۸	مرہوں	۱۶۰	۱۰	اسے
۸۱	۵	مابعد الطبیعات	۱۶۲	۱۰	سیدالندخال
۸۴	۲۴	شاعرین	۱۶۲	۲۲	تارک
۹۳	۵	ذوی العقول	۱۶۲	۲۲	فرخ آباد
۹۳	۶	مخفف	۱۶۲	۲۵	کی
۹۵	۴	ذی الجہ	۱۶۳	۲۰	کوٹ
۹۵	۱۳	کرو	۱۶۴	۲۳	۱۸۳۱
۹۶	۱۶	بہ ساں	۱۶۵	۳	ماثر
۱۰۶	۱۲	مزین	۱۶۸	۸	پہلی
۱۰۸	۲۴	مختط طب	۱۶۳	۱۲	تختی
۱۰۹	۳	منشآت	۱۶۶	۲۳	اس
۱۱۱	۹	رحش	۱۶۸	۱۴	خرچ
۱۱۱	۹	دودمان	۱۶۹	۱۵	ان کی
۱۱۱	۱۱	پرواں	۱۸۴	۲۱	نامتانی
۱۱۱	۱۳	جادواں	۱۸۴	۲۳	یتزی

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۸	۴	باغبان	باغبان
۱۸	۸	د فرد دشت	د فرد دشت
۱۸	۸	کاش کہ	کاش کہ
۱۹	۱۱	دستبنو	دستبنو
۱۹	۹	تحلیق	تحلیق
۱۹۱	۱۲	1958	1858
۱۹۱	۱۶	لکھتے	لکھتے
۱۹	۳	نرت	نعت
۱۹	۱۵	۱۶۱	(۱۵)
۲۰	۲۰	ع	x
۲۰۱	۱۳	مانداں	مانداں
۲۰۱	۸۰۶	داد	و او
۲۰۱	۱۸	راہک	رویک
۲۰۱	۶	میائیز	میائین
۲۰۱	۱۳	سیلاق	سیلاق
۲۰۱	۹	چھپہ	چھپہ
۲۰۱	۹	آچھپہ	آچھپہ
۲۰۱	۱۲	بیٹائی	بیٹائی
۲۰۱	۱۸	فشر	فشر
۲۰۱	۲۴	افارستہ العربیہ	فشر دن - مصدر کے
۲۱۹	۳	تفریق	الفارسیہ العربیہ
۲۱۱	۱۶	کے	x
۲۱۱	۱۸	اور	کیا
۲۲۱	۶	شکوہ کفر	اوراق
۲۲۲	۱۵	تیری	شکوہ کفر
۲۲۲	۹	آبادہ	تری
۲۳	۱۸	خسان	آبادہ
۲۳	۱۹	جادواں	خسان
۲۳	۲۰	زبان	جادواں
۲۳	۲۱	آن	زبان
۲۳۲	۱۶	ہکیں	آن
۲۳۵	۲۲	جوب	کہوں
۲۳۱	۱۶	فرد	جواب
۲۳۱	۶	برو	فرد
۲۴۲	۱۳	قصدا	برو
۲۴۶	۱۶	مزموم	قصدا
۲۵۱	۲	پہلے	مزموم
۲۵۱	۳	دوسرے	پہلی
۲۵۲	۱۱-۸	ایمان	دوسری
۲۵۲	۲۵	آفتاب	ایمان
۲۵۸	۱۸	نسخہ	آفتاب پر
۲۶۰۲	۶	مگر ہی	نسخہ
			مگر ہی

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۶۰	۱۵	مست	مست
۲۶۰	۱۸	شمس	شمس
۲۶۱	۹	جزبات	جزبات
۲۶۱	۱۲	اپنے	اپنے
۲۶۲	۴	او	وہ
۲۶۲	۴	ے	ہی
۲۶۲	۲۲	فرم	فرم
۲۶۲	۲۴	نزد دست	نزد دست
۲۶۳	۱۶	موسا	موسی
۲۶۳	۲۱	کنند	کنند
۲۶۵	۲۱	ایم	ام
۲۶۵	۲۳	درویش	درویش
۲۶۶	۱۵	تابش	تابش
۲۶۶	۹	خیر	خیر
۲۶۸	۲۴	نہانے	زمانے
۲۶۹	۹	جئے	زئے
۲۷۰	۱۱	عین	عیش
۲۷۰	۱۵	ہمکنان	ہمکنان
۲۷۰	۲۳	نقط	سقط
۲۷۰	۲۶	فی	می
۲۷۲	۳	باتش	گویا آتش
۲۷۲	۳	دار آتش	دریا آتش
۲۷۲	۱۳	ان کی	اپنی
۲۷۳	۲۱	بیدرد	بیدردی
۲۷۳	۴	پینا	مستان
۲۷۳	۸	کم	کہ
۲۷۳	۹	بزلہ	بزلہ
۲۷۳	۹	ہتی	ہتی
۲۷۳	۱۳	فرد	مرد
۲۷۴	۸	ہسیت	ہسیت
۲۷۴	۱۴	زر طلب تا بنید	زر طلب تا بنید
۲۷۵	۵	جے	جے
۲۷۵	۱۳	رہ	زہ
۲۷۷	۹	تو	نو
۲۷۷	۱۰	بست	بست
۲۷۷	۱۱	تو	تو
۲۷۷	۱۳	داری	دادی
۲۷۷	۱۲	پندم	پندم
۲۷۷	۱۴	اندراہ	اندراہ
۲۷۷	۱۶	دردم	دردم
۲۷۷	۱۶	پہناں	پہناں
۲۷۷	۶	خواجہ	خواجہ

عرض مرتب

غالب کو یہ شکایت تھی کہ اسکی زندگی میں اسکی قدر اس کے جوہر کے مطابق نہیں ہوئی۔ لیکن غالب کو یہ احساس تھا کہ اسکی موت کے بعد دنیائے ادب اسکی عظمت کو پہچانے گی۔ غالباً اس خیال کے زیر اثر اس نے کہا تھا ع

شہرت شعرم ہگیتی بعد من خواہد شدن

یہ ایک واقعہ ہے کہ غالب پر جتنا کچھ لکھا گیا ہے شاید ہی کسی اور اردو شاعر پر لکھا گیا ہو۔ غالب کے افکار اور اس کے شعور کا تجزیہ بڑی تفصیل سے ہوتا رہا ہے۔

آجکل اردو کی یہ خصوصیت رہی ہے کہ اس کے شماروں میں غالبیات پر بہت اچھے مضامین شائع ہوئے ہیں۔ 'آئینہ غالب' انہیں مضامین کا ایک انتخاب ہے۔ مضمون نگاروں میں آپ کو قریب قریب وہ سب نام ملیں گے جنہیں غالبیات کے موضوع سے خاص دلچسپی ہے۔

فہرست مضامین

صفحہ نمبر

۱	غالب کی خانگی زندگی کی ایک جھلک	حمید احمد خان	۱
۱۳	غالب	آغا حیدر حسن	۲
۲۵	غالب کی کہانی خود انکی زبانی	محمد عتیق	۳
۳۳	مرزا غالب کی تصویریں	مختار الدین احمد آرزو	۴
۳۷	غالب کے بعض اشعار کے مطالب	اثر لکھنوی	۵
۵۸	غالب اور آزرده	خواجہ احمد فاروقی	۶
۶۶	غالب کی اپنے کلام پر اصلاحیں	امتیاز علی عرشی	۷
۷۷	غالب کا شعور - ایک مطالعہ	راجندر ناتھ شیدا	۸
۹۱	غالب کے خطوط - صفیر بلگرامی کے نام	قاضی عبدالودود	۹
۱۰۴	غالب اور اردو خطوط نویسی	برجموہن دتاتریہ کیفی	۱۰
۱۱۲	۱۸۵۷ کا ہنگامہ اور خطوط غالب	تنویر احمد علوی	۱۱
۱۲۲	غالب کی ایک نادر فیصلہ کن تحریر	منظور الحسن برکاتی	۱۲
۱۳۲	غالب کے چند اہم نقاد	محمد حسن	۱۳
۱۵۰	احوال غالب کی گم شدہ کڑیاں	غلام رسول مہر	۱۴
۱۵۸	غالب کا ایک شعر	مالک رام	۱۵
۱۶۸	غالب کے اردو دیوان کی اشاعتیں	عطا کا کوی	۱۶
	(خود غالب کی زندگی میں)		
۱۷۲	غالب کے تغزل کا سماجی پہلو	عبادت بریلوی	۱۷
۱۹۱	غالب اور برہان	امتیاز علی عرشی	۱۸
۲۱۵	غالب کے چند قلم زدہ اشعار	وجاہت علی سندیلوی	۱۹
۲۲۶	غالب اور عارف	شاہد صدیقی	۲۰
۲۳۹	مرزا غالب ایک صوفی کی حیثیت سے	میکش اکبر آبادی	۲۱
۲۵۸	مرزا غالب کا فارسی کلام	مرزا جعفر حسین	۲۲

غالب کی خانگی زندگی کی ایک جھلک

چاندنی چوک سے مڑ کر بنی ماروں کے اندر کچھ دور تک چلے جائیے تو شمسی دواخانے کی عمارت اور حکیم محمد شریف خاں کی مسجد کے درمیان ایک کشادہ گلی نظر آتی ہے۔ کچھ نئی، کچھ پرانی عمارتیں، کچھ سنورتے، کچھ بگڑتے ہوئے مکان ہماری نگاہوں کے سامنے ہیں۔ گلی مین ذرا فاصلے پر داہنے ہاتھ کو کوڑے کا ایک ڈھیر ایک خاک انداز کے پاس پڑا ہے۔ اور ہمیشہ پڑا رہتا ہے۔ گلی کے دونوں طرف کی عمارتیں زیادہ تر چھوٹی اینٹ کی پرانی عمارتیں ہیں۔ لیکن جس خاص بات کو آپ ایک سرسری نظر میں محسوس کئے بغیر نہیں رہتے وہ ان نیم منہدم عمارتوں میں اونچی محرابوں کی کثرت ہے۔ ان بلند محرابوں سے پتہ چلتا ہے کہ اس گلی کے گزشتہ مکینوں کی زندگی عظمت و شان سے خالی نہ تھی۔ یہ گلی قاسم جان کی گلی کہلاتی ہے۔ اور اٹھارویں صدی کے دوسرے نصف سے لے کر آج کے دن تک اسی نام سے مشہور ہے۔ گلی کے نام کے پیچھے ایک کہانی ہے۔ جو شاہ عالم بادشاہ کے عہد سے شروع ہوتی ہے۔ اس زمانے کے قریب تین شریف زادے جو آپس میں بھائی بھائی تھے قسمت آزمائی کے لئے بخارا سے روانہ ہوئے اور منزل بہ منزل اٹک اور پنجاب سے ہوتے ہوئے مٹی ہوئی مغلیہ سلطنت کی راجدھانی میں پہنچے۔ شہر میں پہنچ کر بالآخر وہ اس گلی میں آباد ہوئے جس گلی کے نکتہ پر میں آپ کھڑے ہوئے اس وقت باتیں کر رہے ہیں۔ شہرت اور دولت ان تین بھائیوں میں سے کم از کم دو کے حصے میں ضرور آئی۔ پہلے قاسم جان کے اقبال کا ستارا چمکا۔ خود گلی کا نام اس کا شاہد ہے کہ جاہ و ثروت کے لحاظ سے قاسم جان اپنے بھائیوں کے مرتاج تھے۔ لیکن انیسویں صدی کے شروع میں تقدیر ایک بار پھر مسکرائی اور اس مرتبہ عارف جان کا

پٹا لوہارو اور فیروز پور جہر کہ کی ریاست پر متمکن نظر آیا ۔ قاسم جان کی اولاد اب بھی اس گلی کی حویلیوں اور محل سراؤں میں موجود ہے ۔ لیکن ہمارے یہاں کھڑے ہونے اور اس رہ گزر پر عقیدت کا فرش بچھانے کی وجہ یہ نہیں کہ پرانے شرفا کی اولاد یہاں آباد ہے یا بجائے خود اس گلی کی پرانی داستان سے ہمیں غیر معمولی دلچسپی ہے ۔ ایک اور کشش ہے جو لوگوں کو دور دور سے کھینچ کر یہاں لاتی رہے گی ۔ اس کشش کو چار حرفوں کا لفظ بیان کر دیتا ہے اور وہ لفظ ہے : ”غالب“ ۔

گلی قاسم جان کے چپے چپے کے ساتھ غالب کی زندگی کو کسی نہ کسی پہلو سے کسی نہ کسی منزل میں تعلق رہا ہے ۔ غالب کا اصل وطن آگرہ تھا ۔ لیکن ابتدائے شباب ہی میں آگرہ کو چھوڑ کر ہمیشہ کے لئے دلی میں آ رہے ۔ اس تبدیلی وطن کے بعد وہ پچاس پچپن برس تک دلی میں رہے ۔ لیکن ذاتی مکان کبھی نصیب نہ ہوا ۔ ہمیشہ کرائے کے مکانوں میں اور کبھی کسی مفت ملے ہوئے مکان میں رہے ۔ اس تمام مدت کا بیشتر حصہ انہوں نے گلی قاسم جان کے ہی کسی نہ کسی مکان میں گزارا ۔ اور کبھی تھوڑے عرصے کے لئے باہر نکلتا بھی پڑا تو اسی محور کے گرد چکر کھاتے رہے ۔ لیکن غالب کی ذات سے قطع نظر اس تعلق کا سلسلہ خود غالب کے خاندان تک پہنچتا ہے ۔ اس گلی میں شاید غالب کی پیدائش سے بھی پہلے غالب کے چچا کا عقد عارف جان کی بیٹی سے ہوا تھا ۔ دس پندرہ برس بعد جب غالب خود بالک دولہا بنے ہوئے عارف جان کی پوتی امراؤ بیگم کو بیاہنے آئے تو اپنی برات یہیں قاسم جان کی گلی میں لائے تھے اور پھر تقریباً ساٹھ سال بعد جب بوڑھے شاعر کا جنازہ اٹھا تو اسی گلی کی ایک ڈیوڑھی سے دوست اور شاگرد اور عزیز میت کو کندھا دیتے ہوئے جامع مسجد اور دلی دروازے کی راہ سے درگاہ حضرت نظام الدین کو روانہ ہوئے ۔ اس دن گلی کے ایک مکان میں ستر برس کی ایک بڑھیا ماتم میں جھکے ہوئے سر پر ایک سفید دوپٹہ اوڑھے اپنی اس بیوگی کے غم میں آنسو بہا رہی تھی جس کی میعاد کو سال بھر بعد مرحوم شوہر کی پہلی برسی کے دن موت کے ہاتھوں ختم ہونا تھا ۔

سامنے کے سرے پر جہان گلی ختم ہونے سے پہلے بائیں ہاتھ کو گھومتی ہے ایک بڑی محراب نظر آ رہی ہے۔ اگر اس محراب سے گزر کر اندر چلے جائیں تو چند پرانی عمارتیں ملتی ہیں جن میں سے ایک عارف جان کے بیٹے نواب احمد بخش خان والٹی لوہارو کی حویلی ہے۔ روایت کہتی ہے کہ یہی حویلی غالب کے خسر مرزا الہی بخش خان معروف کا بھی مسکن تھی۔ اگر اس روایت کو درست مان لیا جائے تو اس کا یہ مطلب ہے کہ غالب اٹھارہ بیس برس کی عمر میں جب ہمیشہ کے لئے دلی چلے آئے تو پہلے پہل چند سال تک اسی مکان میں رہے۔ عجیب اتفاق ہے کہ غالب کی زندگی کے آخری چند سال ایک ایسے مکان میں بسر ہوئے جو گلی کے اس دوسرے سرے پر ہے جدھر ہم مسجد اور دواخانے کے درمیان کھڑے ہیں۔ دلی میں ان کے پہلے مکان اور آخری مکان کی یہ باہمی نسبت معنی خیز ہے گلی کے ہرے سرے سے چل کر اس سرے تک آئیے تو گویا آپ نے غالب کے شباب سے لے کر وفات تک کی تمام منزلیں طے کر لیں۔ دلی میں ان کی زندگی لوہارو والوں کی عظیم الشان حویلی سے شروع ہوئی اور اس کھنڈر میں ختم ہوئی جس کی زیارت کے لئے ہم آپ اس گلی کے سرے پر کھڑے ہیں۔

گلی میں چند قدم چلتے تو مسجد کے پیچھے (اور اس سے ملی ہوئی) ایک دواخانے کی نئی عمارت کو چھوڑ کر ہمیں ایک ڈیوڑھی نظر آتی ہے۔ اندر جا کر دیکھئے تو مختصر سا صحن گرتی ہوئی عمارت کے ملے سے بھر بھر کر کچھ اور مختصر ہو گیا ہے۔ صحن کے مشرق کی طرف دو ہوسیدہ سے کمرے جو غالباً پشت مسجد کا سہارا لئے ہوئے ہیں ابھی تک اپنی سخت جانی کے اظہار کے لئے کھڑے ہیں۔ یہ ڈیوڑھی، یہ صحن اور یہی دو کمرے غالب کی آخری فرود گاہ کی یادگار ہیں۔ وہ بالاخانہ جو بقول ان کے ”بیٹھنے اٹھنے سونے جاگنے جینے مرنے کا محل تھا، اب باقی نہیں رہا۔ بلکہ حیرت ہوتی ہے۔ کہ یہ اینٹوں کا ڈھیر اب تک کھڑا کس طرح رہا۔ گلی کی دوسری طرف غالب کے دیوان خانے کے تقریباً سامنے ہندوستانی دواخانے سے متصل غالب کا زنانہ خانہ تھا۔ یہاں اب ہندوستانی دواخانے کا کارخانہ دوا سازی ہے۔ لیکن اس کا حلیہ اتنا بدل چکا ہے کہ اگر بیگم غالب پھر کسی طرح یہاں پہنچ سکیں تو انہیں اپنے گھر کو پہچاننے میں خاصی دقت محسوس ہو۔

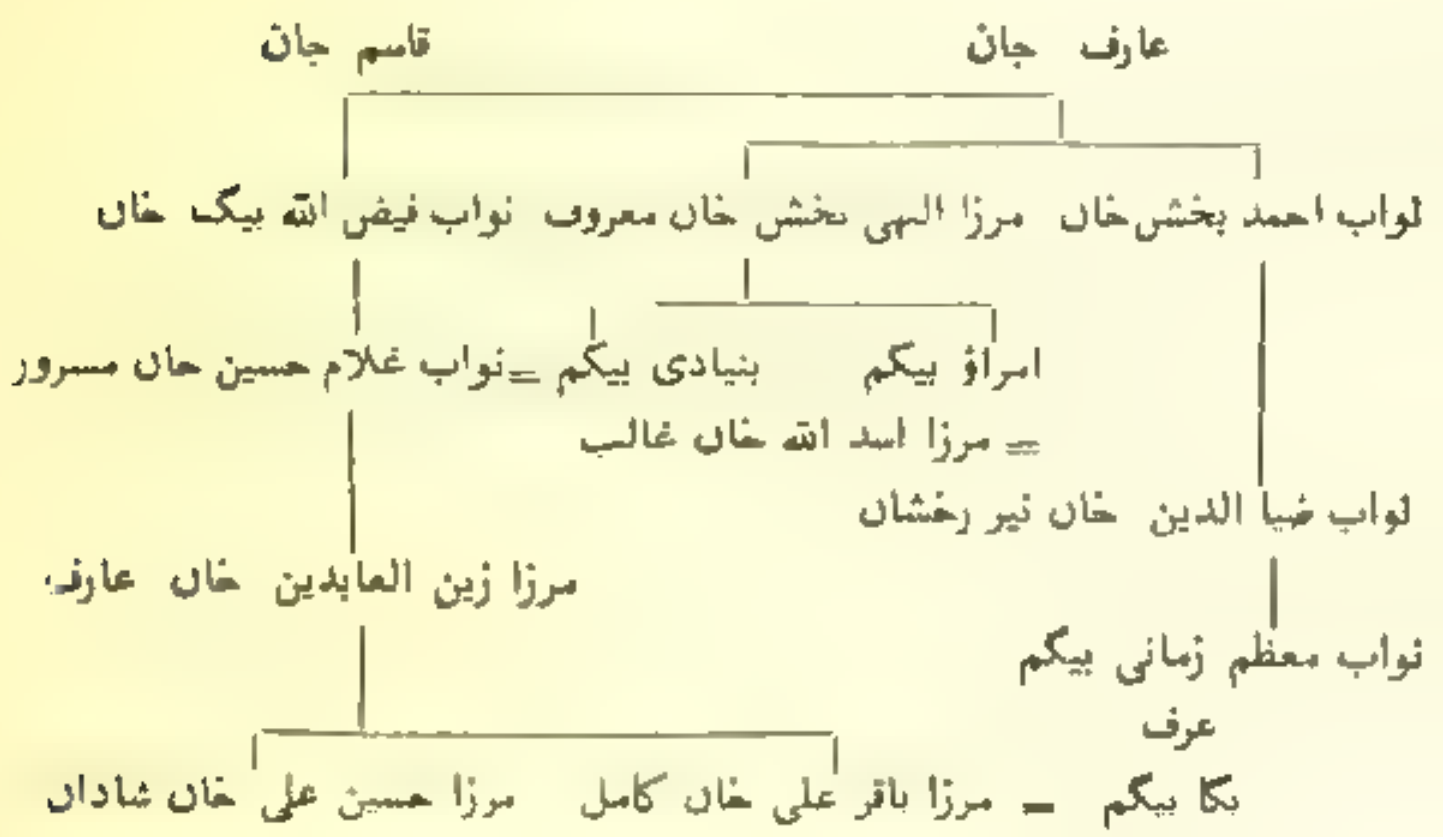
غالب دن کا بیشتر حصہ دیوانخانے میں گزارتے تھے۔ جب تک بڑھاپے کے ضعف اور امراض نے غلہ نہ پالیا ان کا معمول یہ تھا کہ صبح ناشتہ کے بعد اپنے بالاخانے کے دالان میں دوستوں کو خط لکھنے بیٹھ جاتے۔ خط لکھ کر اوپر لفافہ رکھ دیتے اور داروغہ کلو بند کر کے ٹکٹ لگا دیتے۔ دوپہر کو قصہ کہانی کی کوئی کتاب لیتے یا چوسر یا شطرنج سے جی بہلاتے۔ کہیں عارف جان با قاسم جان والون میں سے کوئی لڑکا گلی میں سے آنا ہوا دیکھائی دیتا تو اسے آواز دے کر اوپر بلا لیتے۔ تھوڑی دیر اس سے ہنسی مذاق کی باتیں کر کے کچھ اپنا سگر زیادہ اس کا جی خوش کرتے۔ گرمیوں میں دوپہر کو بالعموم سو جاتے تھے۔ سہ پہر کو اٹھتے تو ملاقاتوں کا سلسلہ شروع ہوتا۔ یہ ملاقاتیں زیادہ تر اس ڈیوڑھی میں ہوتیں جس کا ذکر ہم نے ابھی کیا ہے۔ اس ڈیوڑھی میں مونڈھے پڑے رہتے تھے۔ غالب بالاخانے سے نیچے اترتے، دوست اور شاگرد اپنے اپنے وقت اور سہولت کے لحاظ سے جمع ہوتے اور یہیں بیٹھتے۔ غالب ایک بڑے چوڑے مونڈھے پر جو لال کھاروے سے ملدھا ہوا تھا ڈانگین سمٹے ہوئے بیٹھا کرتے۔ چپلیں آگے پڑی رہتیں۔ ذرا دائیں ہاتھ کی طرف حقہ ہوتا۔ غالب اس عمر میں اونچا سننے لگے تھے۔ جب کوئی شخص بات کرتا تو سننے کے لئے کان اس طرف جھکا دیا کرتے تھے۔ سننے والے اگر کہیں قریب سے آتے تو پیدل چلے آتے تھے۔ فاصلے سے آنے والوں میں ہابند وضع بزرگ ہانکی میں تشریف لاتے تھے۔ ہانکی دروازے کے سامنے رکھی، وہ بزرگ نیچے اترے، غالب نے ذرا دیکھا اور پھر اپنے خاص بھجے میں (الفاظوں کو خوب پھیلانے ہوئے) کہتے،، آئیے آئیے آپ کا مزاح اچھا ہے۔،،

یہ دیوان خانے کی زندگی کی تصویر ہے۔ لیکن سوال یہ کہ حرم سرا میں زندگی کا نقشہ کیا تھا جہاں غالب کی نصف صدی سے زائد کی رلیفہ حیات کے دن گزرتے تھے۔ غالب کا ہر روز کا معمول تھا کہ ایک موٹی سی لکڑی ٹیکتے ٹیکتے کم از کم ایک مرتبہ زنان خانے کو ضرور جاتے تھے۔ یہاں وقت کس طرح گزرتا تھا، کیا باتیں ہوتیں، کیا قصے قضیے

ملے ہوتے تھے ان تفصیلات پر بظاہر پردہ پڑا ہوا ہے لیکن کچھ ہی عرصہ پہلے س کلی قاسم جان کے اندر لوہارو والوں کی اس حویلی میں حسن کا ذکر ابھی ہو چکا ہے ایک سن رسیدہ بی بی موجود تھیں جنہوں نے غالب کی زندگی کے آخری دور کا یہ پہلو اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا۔ یہ بی بی عارف جان کی پڑھوتی، غالب کے دوست نواب ضیا الدین نیر رخشاں کی بیٹی اور مرزا رین العابدین خاں عارف کی بہو نواب معظم زمانی بیگم عرف بگا بیگم تھیں۔ مجھے جولائی ۱۹۳۸ء میں اپنے کرم فرما اور محترم دوست حکیم محمد کا مل خاں صاحب دھوی کی معرفت بگا بیگم صاحبہ کی خدمت میں حاضر ہونے کا موقع ملا تھا۔ بگا بیگم صاحبہ ابھی حویلی کے ایک دالان میں پردے کے پیچھے شریف لے آئیں۔ پردے کے دوسری طرف ایک تخت پر مین اور حکیم صاحب بیٹھ گئے۔ مین نے مرزا غالب اور ان کی بیگم صاحبہ کے متعلق کئی سوالات کئے جن کا جواب بگا بیگم صاحبہ مجھے تفصیل سے دیتی رہیں۔ ان کی عمر اس وقت لگ بھگ نوے برس کی تھی۔ مگر آوار میں بڑھاپے کی کمزوری کا کوئی خفیف سا اثر بھی میں نے محسوس نہیں کیا۔ برحستہ اور بے تکان بات کرتی تھیں۔ گفتگو کی ہر منزل پر مجھے انکے دھن کی بیداری اور احساس ظرافت کی موجودگی کے ثبوت ملے ہیں۔ ان کے ہر جواب کی یادداشتیں قلم بند کرنے کی کوشش کرتا رہا۔ لیکن بار بار میں نے محسوس کیا کہ میرا قلم انکی شستہ تقریر کی روانی کا ساتھ نہیں دے سکتا۔

جو کچھ میں نے ان سے سنا اس کی کیفیت یہاں لکھنے سے پہلے یہ بتانا ضروری ہے کہ غالب کی خانگی زندگی سے متعلق بگا بیگم صاحبہ کو کیا خصوصیت حاصل تھی جسکی بنا پر انکی دی ہوئی معلومات ہمارے لئے قابل قدر ہیں۔ یہ تو سب جانتے ہیں کہ غالب کی اولاد میں سے کسی بچے نے بھی برس سوا برس سے زیادہ کی عمر نہ پائی۔ ان کی بیگم صاحبہ نے اولاد سے مایوس ہو کر آخر اپنے بھانجے (قاسم جان کے بڑے ہوتے) زین العابدین خاں عارف کو منہ بولا بیٹا بنا لیا تھا۔ مرزا غالب بھی عارف سے حقیقی اولاد کی سی

محبت کرتے تھے جس کا اظہار مرزا غالب کے اردو اور فارسی کلام دونوں میں موجود ہے۔ جب عارف کا انتقال (۱) ہو گیا تو غالب ان کے دونوں بیٹوں باقر علی خان اور حسین علی خان کو اپنے پاس لے آئے اور انہیں اسی لاکھ پیار سے رکھا جیسے اپنی اولاد کو رکھتے (۲) بڑے لڑکے باقر علی خان کی شادی غالب نے خود اپنی زندگی میں کی۔ اس طریقے سے جو بہو غالب کے گھر میں آئی وہ بھی بکا بیگم صاحبہ تھیں۔ ان تمام رشتوں کی کیفیت ذیل کے شجرے سے بخوبی ذہن نشین ہو جائے گی۔



(۱) - ۱۸۵۲ء میں - (۲) - غالب کے اردو خطوط میں جا بجا اس کی طرف اشارے ملتے ہیں۔ اپریل ۱۸۵۹ء کے ایک خط (پیام میر مہدی مجروح) میں لکھے ہیں ”لو بھٹی اب تم چاہو بیٹھے رہو۔ چاہے اپنے گھر جاؤ میں تو روٹی کھانے جانا ہوں۔ اندر باہر سب روزہ دار ہیں۔ یہاں تک کہ بڑا لڑکا باقر علی خان بھی، صرف ایک میں اور میرا پیار بیٹا حسن علی خان یہ ہم روزہ خوار ہیں۔ وہی حسن علی خان جس کا روزمرہ ہے ”کھلونے منگا دو میں بچار جاؤں گا۔“

(بقیہ آگے صفحہ پر)

اس میں شک نہیں کہ بگا بیگم صاحبہ نے غالب کا صرف آخری زمانہ دیکھا۔ لیکن چونکہ وہ رات دن گھر میں رہتی تھیں اس لئے ان کے بیان کو ایک خاص اہمیت حاصل ہے۔ جنہوں کہیں کہیں انہوں نے قیافے سے بات کی ان کا بیان درست نہیں۔ (مثلاً غالب کی عمر کے متعلق) مگر جو باتیں ان کی دیکھی ہوئی نہیں ان کی صحت میں شبہ کرنے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی۔ مثلاً جب میں نے پوچھا کہ مرزا صاحب کے چانے کا انداز کیا تھا۔ تو فوراً بولیں ”سہج سہج چلتے تھے بڈھے تھے۔“ اسی برس کی عمر تھی۔،، ظاہر ہے کہ اس قول کا صرف پہلا حصہ بالکل درست اور دوسرا تخمیباً درست ہے۔ لیکن ہم کتنے ہی صحت پسند ہوں

(پچھلے صفحہ سے آگے)

بگا بیگم صاحبہ کے پھوپھی زاد بھائی خضر مرزا مرحوم مجھ سے بیان فرماتے تھے ”میں نے اپنی آنکھوں دیکھا ہے کہ حسین علی خان مرزا غالب سے شوخیاں کرتے اور کبھی ان کی چھاتی پر چڑھ بیٹھتے تھے پڑھائی کے معاملے میں بھی ان کی بہت نازبرداری ہوئی۔ مرزا صاحب نے کہا ”ارے حسین علی آکر پڑھ لے،“ انہوں نے جواب دیا ”دادا جان آتا ہوں،“ اور دوسری طرف نکل گئے۔ کھیل تماشے کا تو نہیں لپکا تھا۔ کٹھ پتلیوں کے تماشے پر ایک دفعہ بیس روپے خرچ کر دیئے۔ اور پھر مرزا صاحب کے پاس منہ بسورتے ہوئے آئے کہ دادا جان بیس روپے دلوائیے۔ مرزا صاحب نے کلو کو بلا کر کہا ”بھئی انہوں نے ایک پتھر اور مارا دیدے بیس روپے،“

خضر مرحوم نے اپنے بچپن کے دنوں کا ایک اور واقعہ مجھے اس طرح سنایا ”ایک دن میں چلا جاتا تھا بھائی حسین علی خان بھی گلی میں سے جا رہے تھے۔ مرزا صاحب نے ہمیں دیکھا اور آواز دی ”ابے لمڈو یہاں آؤ،“ ہم پہنچے تو مرزا صاحب نے ہمارے لئے مٹھی بھر بادام طشتری میں ڈال دیئے۔ میں نے ہاتھ بڑھایا تو مرزا صاحب نے میرا ہاتھ پکڑ لیا اور کہا ”ابے یہ کیا۔ منہ سے کہا۔ میرے مرغی کے بچے یوں ہی چکا کرتے ہیں۔“

ہمارا یہ تقاضا ضرورت سے زیادہ سخت ہوگا کہ بگا بیگم صاحبہ کے کسی تخمینے میں بھی کوئی فرق نہ نکلے۔

اتنا نوسب جانتے ہیں کہ جس قدر مرزا غالب طبیعت کے لحاظ سے آزاد رو تھے اسی قدر ان کی بیگم صاحبہ اپنے باپ مرزا الہی بخش خاں کی طرح پرہیزگار اور نماز روزے کی پابند تھیں۔ اس وجہ سے اکثر میاں بیوی کے درمیان نوک جھونک ہوتی تھی (۱)۔ چنانچہ غالب بیوی کو ”حضوت موسیٰ کی بہن“ کہتے تھے۔ اور اگر زیادہ بگڑتے تو یہاں تک کہہ دیتے کہ ”میرا تو ناک میں دم کر دیا ہے۔“ مگر یہ جھگڑا محض رند و زمد کے اختلاف تک محدود نہ تھا۔ جو کچھ میں نے سنا اس سے مجھے اندازہ ہوا کہ اختلاف مزاج کو بھی گھر کی چپقلش میں خاصا دخل تھا۔ چنانچہ خود بگا بیگم صاحبہ کی موجودگی میں میاں بیوی کی لڑائی ہوتی تھی۔ امراؤ بیگم خفا ہوتی تھیں مگر خاموش ہو جاتی تھیں۔ ان سے کہتی تھیں ”بیٹی تو تو بچہ ہے۔ بڑے کی باتوں کا خیال نہ کیا کر۔ بڑھا تو دیوانہ ہو گیا ہے۔“

اس قسم کا ایک واقعہ بگا بیگم صاحبہ نے مجھے یوں سنایا کہ (مرزا صاحب) پچھلے پہر ہوا خوری کو جایا کرتے تھے۔ ایک روز عصر کے بعد واپس آئے۔ میں اور میری ماس عصر کی نماز پڑھ رہی تھیں۔ وہ بھی اس تخت کے نکل پر ہو بیٹھے۔ جب ہم نے سلام پھیرا تو کہنے لگے واہ خوب بہو کو بھی اپنا سا کر لیا۔ کمہاری بونٹ کا کیڑا اپنے گھر لے جاتی ہے۔ تو چالیس دن میں اسے بھی اپنا سا کر کر کے نکال دیتی ہے۔

ایک اور لطیفہ بگا بیگم صاحبہ نے مجھے سنایا کہ برسات کے دن تھے۔ مینہ بہت برسنے لگا۔ دونوں (باقر علی خاں اور حسین علی خاں) نے کھانا کھایا اور چلے گئے نیاز علی (ملازم) بھی چلا گیا۔ (مرزا صاحب) بیٹھے بیوی سے باتیں کرتے تھے۔ میں یوں بیٹھی تھی گاؤ نکٹے کے کونے سے

(۱) اس ضمن میں ”یادگار غالب“ کی متعلقہ عبارت بھی پڑھنے کے قابل ہے۔

لگی ہوئی۔ کہنے لگے ”ایک بیوی دو میں تیسرا آنکھوں میں ٹھیکرا بہو، میں اور میری بیوی بیٹھے ہیں تم کیوں بیٹھی ہو۔“ اس پر میری ماس بولیں ”ارے توبہ توبہ بڈھا دیوانہ ہے۔ اسے تو ٹھٹھے کے لئے کوئی چاہئے۔ اب بہو ہی مل گئی۔“ میں انہی میں اٹھ کر کونے میں جا چھپی۔ اب انہیں یہ فکر کہ برسات کا موسم اور کیڑے پتنگے کا عالم مجھے ڈھونڈنے پھریں اور کہتے جائیں ”مجھے کیا خبر بھی بہو اس بات کو اتنا برا مانے گی۔“۔

میں نے نوکروں اور بچوں کے متعلق پوچھا کہ غالب ان سے کس طرح پیش آتے تھے۔ حسین علی خاں کے متعلق بتایا کہ ”جھوٹے پوتے کو دھمکایا کرتے تھے۔“ نوکروں میں کلو کا خاص طور پر ذکر کیا اور کہا ”کلو داروغہ کو مرے ہوئے پندرہ برس ہو گئے لوگ ان کی زیارت کو بہت آتے تھے۔ یہ چودہ برس کی عمر میں مرزا صاحب کے پاس آ کر رہے۔ کلو داروغہ کا یہ حال تھا کہ پاؤں کی آٹھ سے پہچان لیتے تھے کہ لڑکیاں ہیں، بھونٹیں ہیں یا بوڑھیاں۔ ایک اور نوکر مدار خان تھا۔ ان دونوں کا بیان انہوں نے خود کیا۔ یہ مجھ سے پہلے کا ذکر ہے۔ میں نے سنا ہے مدار خان کے لڑکے کا نام بیار علی تھا۔ یہ مرزا صاحب نے لے لیا۔ مدار خان کی بیٹی آبادی کو کلو نے اپنی بیٹی بنا لیا تھا۔“۔

کھانا ایک وقت کھاتے تھے۔ دوسرے وقت کباب نلے ہوئے، دال، مریہ، ہسے ہوئے بادام اور حلوہ سوہن (۱) جب کھانا حراب ہوتا تو پکانے والے کو گالیاں دیا کرتے تھے۔ پکانے والا کون تھا۔ ددا تھیں۔ مرزا صاحب ہان نہیں کھاتے تھے۔ میں نے انہیں کبھی کھانے نہیں دیکھا۔ چنے کی دال، بیسن کی پھلکیاں اور کڑھی بہت کھاتے تھے۔ چنے کی دال ہر سالن میں ایک ایک چمچہ ضرور پڑتی تھی۔ میرے بیاہ کے بعد کی بات ہے کہ

(۱) بگا بیگم صاحبہ نے قدرتا غالب کی شام کی شراب کا ذکر نہیں کیا۔ لیکن عجب نہیں یہ حلوہ سوہن بھی شراب کا قائم مقام ہو۔

چنے کی دال سالن میں پڑی ہوئی میرے سامنے بھی آئی۔ مجھے پسند نہیں تھی۔ مغلانی نے میری ساس سے شکایت کی کہ بہو نہیں کھاتی چنے کی دال۔ مرزا صاحب یہ بات سن رہے تھے کہنے لگے ”اوہو خدا سے بھی بڑھ گئی بہو۔ توبہ توبہ۔“ پھر میری ساس سے کہنے لگے ”بیوی سنو،“ وہ بولیں ”میں نہیں سنتی“۔ اس پر مجھ سے کہا ”یہی برا نہ مانیو۔ ایک بات سناتا ہوں۔ خدا کے آگے چنا گیا اور فریاد کی کہ باری تعالیٰ یہ کیا بات ہے کہ مجھکو لوگ طرح طرح سے تنگ کرتے ہیں، بھوتے ہیں، تلے ہیں، اٹالتے ہیں، پیستے ہیں، آخر میرا کبا گناہ ہے، خدا نے چنے کی طرف دیکھا اور کہا ”دور ہو نہیں میں تجھے کھا جاؤں گا۔“ یہ بات سناتے ہوئے خود بھی ہنستے رہے۔

میں نے پوچھا مرزا صاحب کی یاد کی کوئی چیز آپ کے پاس ہے؟ کہنے لگیں ”مجھے کیا خبر تھی کہ لوگ ان کی چیزوں کو اس طرح ڈھونڈیں گے۔“ میرے پاس تو کوئی چیز نہیں، ہاں معظم میاں (نواب معظم علی خاں) کے پاس ان کا پیالہ اب تک ہے۔ وہ اس کو اپنے ساتھ بھوپال لے گئے تھے۔“ جب میں نے غالب کے مذہب کے متعلق سوال کیا تو بولیں ”ان کے مذہب کا کیا ٹھکانا جہاں بیٹھے اسی مذہب میں ہو گئے،“ میں نے یہ پوچھا کہ مرزا صاحب کس عمر میں اونچا سننے لگے تھے۔ جواب دیا ”میں نے تو انہیں بہرا ہی دیکھا جب میرا بیاہ ہوا تو بہرے ہی تھے۔“ غالب کے بھائی مرزا یوسف کی وفات کے متعلق دریافت کیا تو کہا سرس کی گلی (۱) میں مارے گئے تھے۔ مسجد تہور خاں میں دفن ہوئے۔“ میں نے غالب کے متعلق بھی پوچھا کہ کس جگہ انتقال کیا تو جواب دیا ”دیوان خانے میں جہاں معید خاں نے اصطبل بنوایا ہے اس وقت حکیم محمود خان، حکیم غلام مرتضیٰ اور حکیم احسن اللہ خاں وغیرہ سب موجود تھے۔“

اس سوال کے جواب میں کہ مرزا نے کس مرض میں انتقال کیا ہکا بیگم صاحبہ نے کہا ”وہ کچھ بیمار تو ہوئے نہیں۔ بس مر رہی گئی۔“

(۱) فتح دہلی کے بعد ۱۸۵۷ء میں

ہوا نہ کہ کھانا کھائے آئے۔ چندو (۱) بیگم کو بہت چاہئے تھے۔ بوجھ "حبیب بیگ" کہاں سے بناؤ۔ احمد بیگ ان کے خادم تھے۔ نہیں بھرتا۔ مر رہا۔ حبیب نے لکھے "اچھا حبیب وہ آتش کی ہو کھانا کھاؤں گا۔" یہ لکھ کر لپٹ لپٹ کر لڑوٹے کر لپٹے ہی تھے کہ بے ہوش ہو گئے۔ اسی حالت میں ان کا دم نکلا۔

امروز بیگم کے متعلق بیگ بیگم صاحبہ نے مجھ سے کہا "حبیب میں سادھی کٹی ہو وہ امچور کی پٹا کٹ نہیں۔ حاتمہ پر بیٹھ کر لپٹا کر س "اے اللہ ہو لب لائے گا۔" ایک روز میں نے پوچھا "بھوہی جان آپ تو مر تے تو نہیں بیگ۔" لکھے "اگلی" بھٹا بل سزا ہو دیکھتا ہے۔"

یہ ہے ان معلومات کا بڑا حصہ جو مجھے بیگ بیگم صاحبہ سے حاصل ہوئی۔ میں اس تحریر کو ختم ہوں چاہئے تھا لیکن آخر میں مجھے ذاتی حشمت کی ایک چھوٹی سی بات کا بھی ذکر کرنا ہے۔ جس دن مجھے بیگ بیگم صاحبہ سے پاس سے کا موقع ملا اسی سام میں نے اپنی وادہ مرحومہ کو (جو اس وقت زندہ تھی) معمول کے مطابق ایک خط لکھا کہ خط محفوظ ہے اور اس وقت میرے سامنے ہے۔ اس میں مجھے یہ عبارت نظر آئی ہے۔

صبح ٹھوٹل سے نکل کر میں پھر حکیم صاحب کے پاس پہنچا۔ وہ مجھے بیگ بیگم صاحبہ (میری بیگم) صاحبہ نواب صاحبہ (نور بخشاں) نے پاس سے گئے۔ یہ عارف کی بہو ہیں۔ بونے برس کی عمر ہے۔ گھر کی پاس پاس رہیں۔ بہت سہریلی سے پیش آئیں۔ بار بار اصرار سے ہاں دینا چاہتی ہیں۔ مگر حکیم صاحب (جنہیں علم تھا کہ میں ہاں نہیں کھانا،

(۱) بیگ بیگم صاحبہ کی بڑی صاحبزادی کا عرف ہے جو اس وقت ہی عمر کے چونتیس سال میں تھیں۔ مرزا غالب انہیں محبت سے "جیون بیگ" کہتے تھے۔ ان کی سادی نواب شجاع الدین سے ہوئی۔

روک دیتے تھے۔ انہیں بار بار یہی خیال ہوتا تھا کہ اتنی دور سے آئے
ہیں ان کی تواضع ضرور ہونی چاہئے۔

میں اب بھی ہان بہیں کھاتا ہوں۔ لیکن جب اس عبارت کو پڑھا
ہوں تو یہ افسوس ضرور ہوتا ہے کہ میں اس دن ایک ترک سے
محروم رہا۔

غالب

اٹھارویں صدی کا آخری دہائی ۔ ہندوستان کے تحت پر دلی میں ہے عصر
 شہنشاہ شاہ عالم سر شاہجہان فرما ہے۔ اسطام سبط د کھنوں کے ہاتھ میں ہے۔
 اگرہ حائوں ور۔ ڈھسوں نے ہانہوں لٹ لٹ گئے۔ دوہوں سپروں کے سرح
 سنگ سندھ سے حمہ مائی کے کنارے حوں کے ہوں ڈھسے میں لٹ
 حوسنی میں حمہاں پہاڑ پر جمہاں ہیں اور اگرہ کے سے من معنی معدار ۔
 کبے کی پائی حوسداں محل میروں کی امارت پر گواہی دینے کو ابھی تک
 موجود ہیں جنکے غالبشان سنگس پھانکوں نے اوپر بالا حارے
 اور بنگاں ابھی کے تار میں سڑکوں پر لال پھر کی اس بچھی ہیں۔
 حسر رتھوں کے نغائی ہسوں کی گھڑ گھڑاٹ سے جو ایکس بڑ کی
 میں شہر کی چہاں پہل کا پنہ دسی ہیں رتھوں کے کار چوبی اور
 ناہٹی کے پردے میں ہر مسہری کسے، کسوں ہر سیشوں کے سورج مکھی،
 سرح سر رشہ ور گنگا جمنی بادلی کے پھندنے جو طرف لٹکتے، ناگوری
 میں حے، سر سے ہر یک سجے، گلے میں گھنگرو، پیروں میں جھانچھیں
 جھما چھم لڑے حے حارے تھے عسکوں کی لٹھی کی ٹس ٹس دھت دھت
 ہی ہری کی آوارس پانکوں، تہ چھاسوں، کچھ پاؤں اور ہوا داروں کے
 ساتھ لہاروں کی ہنگروں، حوبداروں کی عٹو جو بڑھو کی صداؤں سے
 ڈان پڑی آوار سائی بہ دسی تھی ۔ تہ و روت کی رنگ برنگی پوشاکیں،
 چھچھائی دستاریں ۔ چہرے ۔ ہاگدہنگڑیاں عجیب بہاریں ۔ کھائی نہیں ۔
 اس گھما گھمی کے سے میں جبکہ اٹھارویں صدی کے اختتام میں بین برس
 رہی تھے کہ خواجہ غلام حسین حان لہنداں کی حوسنی میں شمشروں کے لٹڑے
 کے ہامس مرر اسداںہ حان غائب عرف مرزا اوسہ پیدا ہوئے ۔ ان
 کے والد مرزا عبادتہ بیگ خان عرف مرزا دولہا اپنے خسر خواجہ

علامہ حسین حان علی کے پاس اپنی بیوی عرب النساء بیگم کے ساتھ
 گھر داماد بنے رہتے تھے۔ معلوم نہیں اس نو بہال کی لہجہ میں کیا
 کچھ اللہ امی پر سلاسی اور کیا لہجہ نہ مانت ہوئی ہو گی
 کون کون سے ہجڑے بھانڈے اور کون کون سی چوہے والیاں آئی ہوں گی
 اور کون کون سی رچہ گریباں گئی ہوں گی۔ اور جو رانچہ کھینچا گیا
 ہو گا معلوم نہیں اسمیں سررا کی دیہائے شاعری کی شہرت کے باب میں
 نہ پیشین گوئی کی گئی ہو گی۔ سررا سات برس کے ہوئے ہیں اور اپنی
 چچی بیگم نصر اللہ بیگ حان کے ساتھ حو عارف حان کی بیٹی اور نواب
 فخرالدوہ احمد بخش کی بہن بھی دلی آئی ہیں۔ سہ عالم از دلی
 عالم ابھی تک زندہ ہیں۔ اپنی جرورسی اور دکھیوں کی خدمات شائستہ
 سے خزانے کی حالت سدھار لی ہے ایک سخت طاؤس بھی سوا ل ہے۔
 دنیا کی طرف سے آنکھیں بند کئے دیکھی کو ان دیکھی اور سی کو ان
 سنی کئے صر شکر سے بیٹھے ہیں۔ جناب عالیا کا اندر دور دورہ ہے۔
 باہر دُوب پیشوا کی باندھی سدھتی اور کھولی جاتی ہے۔ حق خدا کی ملک
 بادشاہ کا اور حکم بائیوں کا ہے۔ ان دیوں کی دلی لندن، پیرس
 برلن سے بڑی اور آباد ہے۔ باور یہ ہو تو اس زمانے کے فرنگیوں کے
 سفر نامے اٹھا کر دیکھ لئے جائیں اور یہ وہ زمانہ ہے کہ سخت اڑ گئے
 بلندی رہ گئی ہے مگر ہاتھی لٹا لٹایا بھی سوا لاکھ کا۔ شاہجہان کی دلی
 پھر بھی دلی ہے۔ سڑکوں پر سک خارا کی ٹوڈیوں کا فرش ہے۔ دونوں
 طرف کی سڑھیوں پر لال پتھر کے چو کے بچھے، آسمان سے برس کرتے ہوئے
 حویلیوں کے پھانک جسکے کواڑوں پر برنجی کسولی ربانی مسخیں ٹھکیں رتھے،
 سپہاں، تانکے، مسجھولیاں، ہوادار، نام جھام، پالکیاں، سخت رواں، سکھیاں
 حڈول، سپاڈول، نالکیاں، ہاتھی گھوڑوں کی آرجار، اسیر امرا ہتھیار لگائے
 ربور پھے، باؤسگار کئے، مروج بے، حشم خدم ساتھ، نفسوں کی آواز کڑ کیوں
 کے کڑکے چویدار، ملار، آسے بردار (حصا بردار) مرد ہے شاہی سواروں کے
 ساتھ بھیڑ کو چھانٹے، آدمی پر آدمی ٹوٹا پڑتا، کھوے سے کھوا چھتا،
 تھدی پھینکو سو سر ہر چلی۔ رات کو سواری نکلتی ہے سو مٹانچی مشالیں
 (مٹانچی مشعلیں) ہنچی والیاں ہچیاں لٹے، ایک ساتھ میں مشعل

دوسرے ہاتھ میں تیل کی برنجی کھینچ کر چلتے چلے جائے ہر۔ مسلمانوں کا
 دھوان اٹھتا اور اپنی خوشبو سے فضا کو معطر کر دیتا ہے۔ یہ وہ زمانہ
 ہے کہ رات رات تھی اور دن دن۔ اس وقت مرزا نوشہ سب برس کا س
 کلیدوں کی حال (سناں) چاندیری کا ننھا سا سا حامہ، کوٹے کی ٹوسی، چمبا، ننھی
 جان، گوکھرو، کرن، بوٹی ٹکی اوڑھے، رد دوری کی کفش پہنے پیاری پیاری
 صورت، اس دلی میں آئے ہوئے جسکی کی داستانیں اپنی چچی سے اور اپنے والد
 مرزا عبداللہ سے کہتے تھے۔ اور جسے دیکھے گا اسہیں اتنا ارمان
 ہوگا جسے آکل کے اوقات بہروں کو سون اور پرس کا۔ مرزا بیچارے جب
 دلی میں آئے ہوں گے تو اپنی چچی کے منکے قاسمہ حال کی گلی میں
 رہے ہوں گے۔ ان کے ہم عمر بچوں نے جب مرزا کو لڑا بادی لب و لہجے
 میں مانیں کرے گا ہوگا تو کہیں ہنسے ہوں گے، لسا بایا ہوگا۔
 آنکھ مچولی، چچی سی پہاڑوا، سرنگ، دن گھوڑی، کاتھہ ٹٹول، سسلی، ٹوڑی
 حکن مگر، اندھا بھینسا، ٹوڑا حال سبھی بچھے دیکھے مار
 لٹائی، حل چھٹا، چدر چھپوں لٹیلی ہو گی۔ کچھ دن دلی
 میں رہ کر اور دن پیاری کی بہت و شائستگی کا رعب اپنے
 ننھے سے دن میں لے کر نہاں واپس آ گئے ہوں گے۔ اس زمانے
 کی دلی وہ دلی تھی کہ ہر شخص اپنے نو رسم فرسیات جمشید اور
 کینباد سمجھتا تھا۔ تاک چوٹی کرمار دلی والیاں باہر وایوں پر تاک
 بھوں چڑھاس۔ تاک ایک کے حادان کے میرے مردے اکھاڑے جائے۔
 نسوں میں ہی نکسی سب پشس ہی جاس۔ دلی کے پوٹروں کے امیروں
 میں نو دولتا گالی کے مترادف تھا۔ کسی کو سرفرد کا زرگر، کسی کو
 بخاری کا سہ، ٹوٹی کوٹے بوندی والے کی چھری ٹوٹی بجارے کی
 گائین کا بچہ، کسی ٹولونڈی بچہ لٹھی نہ سچا، کسی کو فارورہ دیکھے
 والا اور کسی کو کلرن کا جبا کہے۔ اپنی ٹکر کا کسی کو نہ سمجھتے۔
 نواب فخرالدولہ نے گھرانے نے خوب عروج حاصل لیا۔ اس نے دلی
 والوں کی زبان پر سب سے زیادہ تھا۔ اس گھرانے کی بیویاں پر کئی ہریاں۔ زبان
 میں وہ شیرینی کہ طوطیاں ہاتھ پساریں، دین لیں بھی اچھا لیکھی شہری
 ہڈرا کم ملے۔ یا تو انہوں نے اپنوں کو ڈھکا یا عبوروں میں بیاہ بیوہار

ہوا تو وہ تازہ ولایت یا باہر والے ۔ دلی ابھی تک مدینۃ الامرا بنی ہوئی تھی۔ ایک ایک محلے سے چھین چھین ہالکیاں امیروں کی اور انکی چیلوں کی نکلتی تھیں ۔

مرزا اسد اللہ خاں نے عبدالصمد سے پڑھنا شروع کیا۔ شفیق اور محب استاد نے دو تین برس میں جو سکھایا جا سکتا تھا سکھ دیا۔ اور فارسی زبان کے گر بتا دئے ۔ اب مرزا کا سن تیرہ چودہ برس کا ہے۔ مرزا کی چچی نے اپنی بھتیجی امراؤ بیگم سے جو نواب الہی بخش خاں معروف کی بیٹی تھیں مرزا کی شادی کر دی۔ یہ جوڑا کھس پھس کے ہی اترا۔ مرزا کی جس زمانے میں سادی ہوئی ہے وہ زمانہ حضرت کبر شاہ ثانی کا تھا۔ شہر میں دورہ انگریزوں کا تھا۔ قلعہ میں دربار بادشاہ کا اور شہر میں دربار، صاحب کلاں کی کوٹھی پر لگتا تھا۔ جوڑ نوڑ کا رور تھا۔ اب خلق خدا کی، ملک بادشاہ کا حکم کمپنی سپاہدار کا تھا۔ شادی کر کے مرزا آگرے چلے گئے۔ عیس حوانی کا زمانہ، سسٹے سمٹے۔ معیشت سے فارغ الہال، مشی بنسی دھر کے ساتھ چوسر شطرنج اڑتی، گنجفہ کھیلا جاتا، راجہ بلون داس سے ہتنگ بڑے، اپنے عیش سے کدری۔ مثل مشہور ہے نہ دلی کی لڑکی اور گوکں کی گائے باہر جائے تو بھاگوں تو گائے۔ دلی اور آگرے کی گھریلو زندگی میں بہت فرق تھا۔ مرزا کی بیوی کا دل آگرے میں نہ لگا۔ اور ادھر ہوئی کچھ پیسے کی کشش۔ دانا دانی کی طرح بھہ ماموں اور ماماں انکوں چاہے لگے۔ آنکھ بدلنے سے کوچہ بدلیا ٹھہک۔ دلی حے آئے اور سہیں کے ہو رہے۔ ستائیس، اٹھائیس برس کے اس وقت ہونگے۔ میں نصیر الدین عرف کالے صاحب کے مرید الہی بخش خاں معروف بھی تھے۔ ان کی صحبت مرزا کو میسر آئی۔ مرزا فارسی میں غالب اور اردو میں اسد بخلص کرتے تھے۔ پھر غالب ہی اردو اور فارسی میں اسد پر غالب رہا۔ میان کالے صاحب کی صحبت سے غالب نے وہ فیض اٹھایا جسکی بدولت انکے کلام میں حافظ شیرری کا عرفان اور حلاوت آگئی۔ مرزا اس ہائے کے شاعر تھے کہ سپکڑوں برس جب زمین سورج کے صدقے ہو لینی ہے اور آسمان کو حریت سے نکالیا کریں ہے تو عالم رواج سے اترا کرے ہیں۔

مرزا کی بدقسمتی بھی کہ وہ ایسے ملک میں پیدا ہوئے کہ جہاں کسی
صنعت میں کمال عوام کو اس بات کا مسمیٰ نہ دیا ہے نہ صاحب کمال
زندگی کے اور اخلاق کے ہر شعبے میں فرد ہو۔ اور طبع میں وہ بچپنا ہوا
ہے کہ اکن کے چہچوں کو ہی نہ سنیں۔ بلکہ اسکے ہر بچپن اس کا
پیٹ چیریں اور اندر کی چھپی آہنشوں کو نکال کر بے معنی طور پر دیکھیں
کہ یہ چہچہا کہاں سے نکل رہا ہے۔ اس طرح ہم اگر لسی ہرے بھرے
بھلے بھولے باغ میں سر نو چا نکلتے ہیں تو نہ پھل دیکھتے ہیں نہ پھول بلکہ
اسی ناک میں رہتے ہیں نہ لسی لوے لہدرے اور جھاڑ چھکار کی اوٹ میں
کوئی کندی کھادبی جس بڑی بھرا جائے اور وعاں سے منہ ہمارے نکل بھاگیں
اور باغ کی ساری سہار بر حال ال کر غلاط کو خوب چھالیں۔ یہی
دھب ہے کہ اپنے مشاعر کی حاکمی زندگی اور انکی اخلاقی ضروریوں کی
ہدی چدی کی جاتی ہے۔ اس مزاج کے لوگوں بے لکھی ہو غالب کے
سی سہہ ہوئے کو حکما، لسی انگریزوں کے حوسہ دی ہوئے کو دکا۔ لکھی
فرائض برہمی کو جانہ لائے ہو اگٹا۔ نہ نہ حد۔ نہ اس انا ہی کافی
ہے کہ مرزا نوشہ اسد ہیں اور غائب۔ حنکی بدویت ہماری زبان کو
خارجہ بد بگ گئے۔ بجائے سکے نہ ہم ہزاروں ساعروں کے کلام کو
جو زمانے کی ناقدری کے ہاتھوں گوشہ حمول میں رہے ہیں سائے نرائیں اور
جو اس فاس ہیں انکو حد کی صاف میں بٹھائیں۔ نہ بول رہے ہیں بلکہ
جو صاف وائم ہو گئی ہے اسکو درم درم لڑے کے درجے ہیں۔ غالب
کے اور اسکا لکھا جا حد ہے نہ کر وہ سب جمع سا جائے ہو بلکہ چھوٹی
سوئی اجاری پور جائے۔ ان کے طبع، انکے خطوط، انکے سوانح، انکے کلام
کی محبت۔ رحس ہمارے ہاتھوں بلکہ پہنچ چکی ہیں۔ اور انکے متعلق نہ
لکھا جا چکا ہے کہ اب بلکہ اس حدسیاتی ساعر کے نے نہیں لکھا گیا۔
عالم اسکا انکو سن و گمان بھی نہ ہو کہ نہ اسی ان کی قدر ہوگی اور وہ بھی
مگر سری پڑھے لکھوں کے ہاتھوں۔ حیدر آباد میں بھی دو شرحیں لکھی گئی
ہیں۔ ایک مولانا عبدالحی والہ مدحوم کی ہے۔ اور دوسری شرح ان کے فرزند
موسیٰ عبد الواحد صاحب نے لکھی ہے۔ غالب بے حوصلہ دکا مدحوم کو

لکھے ہیں اور جو خط ذکا نے غالب کو لکھے ہیں وہ ذکا نے ایک کتاب کی صورت میں ترتیب دئے ہیں۔ یہ سب فارسی میں ہیں۔ ان کا قلمی نسخہ جو ذکا ہی کا مکتوبہ ہے میرے کتاب خانے میں موجود ہے۔ غالب نے جو فارسی قصیدہ نواب مختار الملک سر سالار جنگ کی شان میں لکھا تھا میری نظر سے گرا ہے۔ بھلا ان حشک اور روکھی سوکھی باتوں سے اس مضمون کو کیا عرض۔ جب غالب دلی آئے ہیں تو صورت دیکھے دکھانے کے لائق تھی۔ کتبی چہرہ، سبزہ رنگ، خوبصورت تپسی، دانتوں پر مٹی ملی، دھرا بدن کشیدہ فامت، اچھی ہاڑ، چوڑے دھ کی کلاہ پاپاج، مشروع کا تنگ موری کا پاجامہ، جامیوار کی چپکن اور اسپر نیمہ آستیں۔ نو لہدار کفشی۔ یہ وضع شہر آبادی تک رہی۔ البتہ بڑھاپے میں کمرگ کا سفید بر کا پاجامہ، ململ کا سفید الفی گریبان کا کرنا اور گھر میں ململ کی ٹول ٹوپلی جو قدرے سر پر مسٹھی رہتی اوڑھنے۔ مرزا کی تعریف میاں کالے صاحب نے احترام الدولہ حکیم حسن اللہ خاں سے کرا دی تھی۔ اور انہوں نے مرزا کا بعلی قلعہ سے کرایا۔ جہاں وہ تاریخ لکھنے پر مامور ہو گئے۔ مرزا کا دل اب دلی میں لگ گیا تھا۔ مولوی امام بخش صہبائی، مفتی صدر الدین آزرہ، نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ اور جواد الدولہ سرسید احمد خاں سے دوستی ہو گئی تھی۔ مفتی صدر الدین کی حویلی میں نہر کے کنارے یک سنگ مرمر کی چوکی پڑی ہے جس پر غالب اکثر بیٹھتے۔ سب دوست جمع ہوتے۔ علم و ادب کے چرچے رہتے۔ دلی کو غالب نے اپنا وطن ہی بنا لیا تھا۔ ضرورت سے کلکتے گئے اور رستے میں لکھنؤ ٹھہرے پھر دلی واپس آ گئے۔ حکیم احسن اللہ خاں کی محل سرائے نو عدر کے بعد میرے دادا حضرت ہز ہائینس عالیجاہ پرنس آغا حسن جان صاحب خورشید وحید روتغہ دردراں شجاع الملک نے خرید کر اپنے سمدھی بخشی انعام اللہ خاں مرحوم کے حوالے کر دی تھی۔ اسی محلسرائے میں میں نے ہوش سنبھالا۔ اسکے بھانک پر غالب کا قطعہ فارسی میں ہے اور اس کے حمام میں بھی غالب کے قطعے تاریخ اور تعریف کے سنگ موسیٰ کے حروف میں سنگ مرمر کی تختیوں پر کندہ کئے ہوئے لکے ہیں۔ غالب کی دلی میں اپنے برے بھلے گزری چلی جاتی تھی۔ اساد ذوق کے بعد حضرت بہادر شاہ ظفر بادشاہ غازی اپنا کدم بھی غالب کو دکھانے لگے۔ اس رنگ کو

کچھ عرصہ نہ گزرا تھا کہ کمپنی کی فوج نے سر اٹھایا اور بے سری فوج
 نے جو چاہا کیا۔ پاداش اسکی دلی والوں کو بھگتی پڑی۔ ادھر کی دنیا
 ادھر ہو گئی۔ عائب کا یہ حال کہ ہڈی سے چمڑا لگا کاٹوں سے بہرے۔
 بلڈھے پھوس۔ ہلے جلمے کی طاقت نہیں۔ اسپر بھی دوستوں کے حصے آئے ہیں۔
 جواب لکھوانے میں۔ شہر کھد کھدا برابر ہوا۔ جو گھر اور عوبلیں
 محلسرائیں باقی ہیں انہیں دانت نکو سے چھلین پھولیں، شہر ہوا جگہ
 جگہ سے ٹوٹی۔ جہاں دبا امڈی پڑنی تھی اور چلنے کا راستہ نہ ملتا تھا وہاں
 ہو کا میدان ہے۔ کدال پھاؤڑے بچ رہے ہیں۔ اور کدالے برس رہے ہیں۔ جو
 طرف عجیب ویرانی، حیرنی اور پریشانی۔ عائب اس بریادی کے بارہ برس مزے
 چکھنے کے بعد دو لم ہوں سو برس کی عمر میں اپنے موہ سے حائلے۔ اپنی مالی
 بنیادی بیگم کے لڑکے نواب زین العابدین خاں عارف کے دو بیٹوں باقر علی خاں
 اور حسین علی خاں کی سادیاں کر دی تھیں۔ یہ نواب بیگم، نواب شمس
 الدین خاں والی فیروزپور چھر کہ کی بہن کے بطن سے تھے۔ بڑی بکا بیگم صاحب
 مرحومہ جو نواب باقر علی خاں کی بیوی تھیں ان کے پاس میں چھٹین سے جانا تھا۔
 اور میری دادی حصرہ کی منہ بولی بہن ہی ہوئی تھیں۔ اس لئے میں ان کو
 د دی اماں کہا کرتا تھا۔ ان کی تین صاحبزادیاں تھیں۔ بڑی صاحبزادی جسکو
 عائب پیار سے جیون بیگم کہا کرتے تھے نواب شجاع الدین احمد خاں تاباں
 ابن نواب شہاب الدین احمد خاں ثائب سے بیاہی گئیں۔ یہ دونوں میاں بیوی
 سکے ماموں زاد پھوپھی زاد بہن بھائی تھے۔ یہ لاولدہ رہیں اور اب کوٹھی
 نواب شجاع الدین احمد خاں گلی قسم جان میں رہتی ہیں۔ مسجھلی
 صاحبزادی نواب بشیر الدین احمد خاں ابن نواب علاؤ الدین احمد خاں سے
 بیاہی گئیں۔ ان کے ہاں دو صاحبزادے اور دو صاحبزادیاں ہوئیں۔
 ان کی صاحبزادی عالیہ بیگم لیڈی عبدالصمد خاں اور نواب خسرو
 مراد قید حیات ہیں۔ دادی بکا بیگم کی تیسری صاحبزادی
 کرنل ضیاء الدین احمد مرحوم سے بیاہی گئیں اور ماشاء اللہ صاحب اولاد ہیں۔
 نالپ کی وفات کے ایک ہی سال کے اندر اندر انکی بیگم صاحبہ نے بھی انتقال
 کیا۔ غالب اپنی سسرالی ہڑواڑ میں چوستھ کھمبے کے پاس سلطان
 جی میں آسودہ ہیں۔ جہاں انکی فرآج تک کس میسر کی حالت میں
 پڑی ہے۔ اور ہماری قدر دانیوں پر عترت کا سون دیتی ہے۔

غالب کی کہانی خود اُن کی زبانی

گفتنی نیست کہ بر غالب ناکام چہ رفت
می توان گفت کہ این بندہ خداوند نہ داشت

قاعدہ یہ ہے کہ عالم آب و گل کے مجرم عالم ارواح میں سزا
پائے ہیں۔ لاکھ یوں بھی ہوا ہے کہ عالم ارواح کے گمہگار کو دنیا میں
بھیج کر سزا دیتے ہیں۔ چنانچہ میں آٹھویں رجب ۱۲۱۲ء کو روٹکاری کے
واسطے یہاں بھیجا گیا۔

تاریخ ولادت من ر عالم قدس عم 'سورش شوق'، آمدو عم لفظ 'عرب'۔

نیرہ برس حوالات میں رہا۔ ۱۲۲۵ء کو میرے واسطے
حکم دوام حبس صادر ہوا۔ ایک بڑی پاؤں میں اور شہر دہلی کو رہاں
مقرر کیا۔ فکر نظم و نثر کو مشغف ٹھہرایا۔ رسوں کے بعد جن حاکم سے بھاگا۔
میں برس بہ برس سرفیہ میں پھرنا رہا۔ پانچ کار مجھے لکنتہ سے پکڑ لائے۔ جب
یہ دیکھا کہ قیدی گریز پا رہے دو شہکڑیاں اور بڑھا دیں۔ پاؤں پیڑیوں سے
فکار، ہاتھ ٹیڑیوں سے زحمدار، مشغف مفری اور مشکل ہو گئی۔ طاقت
بیک نام رائے ہو گئی۔ بے حیاہوں پیڑیوں کو راویہ رہاں میں چھوڑ مع
دوبوں ہکڑیوں کے پھر بھاگا۔ سرٹھ، مراد آباد ہوتا ہوا رامپور پہنچا۔ لچھ نم
دومسید وہاں رہا تھا کہ پھر پکڑ گیا۔ اب عہد ک کہ پھر نہ بھاگوں کہ
بھاگوں گا کیا بھاگنے کی طاقت ہی نہ رہی۔ حکم رہائی دیکھئے کب
صادر ہو۔ پھر بعد رہائی کے آدمی سوا اپنے گھر کے اور کہیں نہیں
جایا۔ میں بھی بعد نجات سدھا عالم ارواح کو چلا جاؤں گا۔

فرخ آن روز کہ از خانہ زندان بروم
سوئے شہر خود از این وادی ویراں بروم

نام اسد اللہ خان ، طالب بخلص عرف مرزا نوشہ ۔ قوم کا برٹ سبھوئی
ہوں سلطان پر کیارق کی اولاد میں سے

سلجو قیم بہ گوہر و خافانیم بہ فن
توقع من بہ منحر و خاقان براہ راست

د دا سرا فودں بیگ ماورا اسہر سے سناہ عالم کے عہد میں سحر فہ سے
دہی آنا۔ پچاس گھوڑے بقارہ و نشان سے سناہ عالم کا نوکر ہوا ۔

باپ میرا عبداللہ بیگ خان بہادر لکھنؤ جا کر آصف الدولہ کا نوکر ہوا
بعد چند روز حیدرآباد جا کر نواب نظام علی خان کا نوکر ہو ۔ کئی برس وہاں
رہا ۔ وہ نوکری تک خانہ جنگی کے بکھڑے میں جاسی رہی ۔ واپس گھبرا کر
انور کا قصد کیا ۔ راؤ راجہ بھانور سنگھ کا نوکر ہو ۔ ور وہاں تک
لڑائی میں بڑی بہادری سے لڑنا ہوا مارا گیا ۔

نصر اللہ بیگ سرا چچا حسنی ، رھٹوں کی طرف سے اکبر باد کا صوبدار
تھا اس نے مجھے پالا ۔

بوند وصل دیم می دھد سناہ شناس
مکرد ژرف نگاہی مکر در اختر من

یہ شعر افتتاح کلام ہے ۔ پہلے ٹچہ باتیں جو ہدی النظر میں خارج
مبحث معلوم ہوں گی لکھی جاتی ہیں ۔

پانچ برس کا تھا میرا باپ مرا۔ نو برس کا تھا وہ میرا چچا مرا۔ اس
کی جاگیر کے عوض میرے اور میرے شرکاٹے حقیقی کے واسطے شامل جاگیر
نواب احمد بخش خان مرحوم دس ہزار روپیہ سال معرر ہوئے ۔ جو اسہوں نے
وہ دئے مگر میں ہر ر روپیہ سال ۔ اس میں سے خاص میری ۔ اب ۔ حصہ
ساڑھے سات سو روپیہ سال ۔ میں نے ۔ رنار انگریزی میں یہ عین ظاہر کیا ۔
نولبر ۔ صاحب بہادر ریرنڈمٹ دہلی اور اسٹرانک صاحب بہادر سپکریٹری
گورنمنٹ ڈپٹی مسی ہونے میر حق دئے پر ۔ ریرنڈمٹ معروں ہوئے ، سپکریٹری

صاحب بمرگ ناکہ مر گئے ۔ بعد ایک زمانہ کے بادشاہ دہلی نے پچاس روپیہ مہینہ مقرر کیا ۔ اس کے ولیعہد نے چار سو سال ۔ ولیعہد اس تقرر کے دو سال بعد مر گئے ۔ واحد علی شاہ بادشاہ اودھ کی سرکار سے برصغیر مدح گستری پانچ سو روپیہ سال مقرر ہوئے ۔ وہ بھی دو برس سے زیادہ نہ حئے ۔ یعنی اگرچہ جیتے رہے مگر سلطنت جاسی رہی اور بجاہی سلطنت دو ہی برس میں ہوئی ۔ دہلی کی سلطنت کچھ سخت خان بھی ۔ سات برس محکو روٹی دے کر بگڑی ۔ ایسے ظالم مری کش اور محسن سوز کہاں پیدا ہوئے ہیں ۔ ۱۸۳۰ء میں کلکتہ گیا

کدکتے کا جو ذکر کیا تو نے ہمیشہ
اک تیر میرے سینے پہ مارا کہ ہائے ہائے
وہ سرہ زار ہائے مطرا کہ ہے غضب
وہ نازنین بتان خود آرا کہ ہائے ہائے

نواب گورنر جنرل بہادر سے ملنے کی درخواست کی مری ریاست کا حال معلوم کیا گیا۔ سات ہارچہ جمعہ، سرہیج، ملائے مروارید بہ نین رقم کا خلعت ملا۔

میرا ایک قطعہ ہے کہ وہ میں نے کلکتہ میں کہا تھا ۔ مولوی کرم حسین سرے ایک دوست تھے ۔ انہوں نے ایک مجلس میں چکنی ڈلی بہت ہا کیزہ اسے دم دست پر رکھ کر کہا کہ اس کی کچھ شبیہات نصم کیجئے ۔ میں نے وہاں بٹھے بیٹھے نو دس اشعار کا قطعہ لکھ کر ان کو دنا۔ اور صلہ میں وہ ڈی ان سے لے لی ۔ بس بائیس پھتیاں ہیں ۔ اشعار کب یاد آتے ہیں ۔ آخر کی بیت ہے :

بندہ پرور کے کف دست کو دل کیجئے فرض
اور اس چکنی مہاری کو سویدا کہیے

ایک شعر بنگالی زبان کا میں صیاف طبع احباب کے لئے ارمغان لایا۔

نم کہتے تھے رات میں آئیں گے سو آئے نہیں
قبلہ بندہ رات بھر اس غم سے کچھ کھائے نہیں

بادشاہ دہلی نے ۱۸۵۰ء کو مجھے نوکر رکھا اور خطبہ
 دے دیا۔ اور حدیب دریا کے کنارے سلطان محمود نے مجھے مقبوض کی نو میں سے ایک
 عرل طرز تازہ پر لکھی۔

غائب وظیفہ خوار ہو دو شاہ کو دعا
 وہ دن گئے کہ کہتے تھے نوکر نہیں ہوں میں

جب حضور میں حاضر ہوا لشر بادشاہ مجھ سے ریختہ طلب کرے۔
 سو وہ پڑھی ہوئی عرلین لکھا پڑھا۔ نئی عرل کہہ کر سے حاکم ایک صاحب
 سہرا دگاں سیموریہ میں سے لکھنؤ سے ایک زمین لائے حضور سے خود بھی عرل
 لکھی اور مجھے بھی حکم دیا سو میں حکم بجا لایا اور یہ عرل لکھی۔

سب کہاں کچھ لالہ و گل میں نمایاں ہو گئیں
 خاک میں کیا صورتیں ہونگی کہ پہاں ہو گئیں

بھائی خدا کے وسطے داد دیا اگر ریختہ یہ ہے تو میرا کس
 کہتے تھے۔ اور اگر وہ ریختہ تھا تو پھر یہ کیا ہے۔

لشر ایسا ہونا ہے کہ لوگ اور کی عرل میرے نام پر پڑھ دیے ہیں۔
 صاحب ایک صاحب نے مجھے آگرہ سے لکھا۔ کہ یہ عرل مجھے بھیج دیجیے
 "اسد اور میرے کے دینے پڑھے ہیں" میں نے کہا لا حول ولا قوہ "اگر یہ میرا
 دلام ہے تو مجھ پر لعنت ہے۔ اسی طرح ایک صاحب نے میرے نام سے یہ
 مطلع پڑھا :

اسد اس جفا پر سوں سے وفا کی
 میرے شیر شاپاش رحمت خدا کی

میں نے عرصہ کس کہ صاحب۔ جس سرگ کا یہ مطلع ہے اس پر
 بقول اس کے رحمت خدا کی اور اگر میرا ہو تو مجھ پر لعنت۔ اسد اور شیر، باب
 اور خدا میری طرز گفتار نہیں۔ باب یہ ہے کہ ایک شخص میرا نامی اسد
 ہو گزرے ہیں اور یہ غزل ان کے کلام معجز نظام میں سے ہے۔ اور
 سر ڈروں میں سرقوم ہے۔ میں نے سو نوئی دو چار برس اس شخص رکھا ورہ
 غالب ہی لکھتا رہا ہوں۔

بادشاہ نے قلعہ میں مشاعرہ مقرر کیا تھا۔ ہر مہینہ میں دو بار مشاعرہ ہوتا تھا۔ بدترہوں کو اور اسسویں کو۔ حضور فارسی کا ایک مصرع اور ربیعہ کا مصرع طرح طرح کے (ایک بار) ربیعہ کا مصرعہ یہ تھا،، ہمارے عشق ہمیں کسی قدر بے لیا نہیں ہے،، میں بے یک عزل ربیعہ موافق طرح اور دوسرا ربیعہ اس طرح میں ہے ایک صورت نکال کر لکھا۔

کہوں جو حال تو کہنے ہو مدعا کہنے
سم ہی کہو کہ جو تم یوں کہو تو کیا کہنے

درا میرے آگے، صبرا میرے آگے، بھی مدعا مبارک کی سہل

۔۔۔

باز بچہ اطفال ہے دنیا مرے آگے
ہوتا ہے شب و روز تماشا مرے آگے

درد نہ ربیعہ اگر پایہ سحر اعجاز کو پہنچے تو اس کی صورت
بھی ہو گی یا بچہ اور شکل۔

سے ایک بچہ دھار کا برا ہو ہم بے اس کا کیا بگاڑا تھا۔ سک و مال
حاجہ و حلال بچہ سہیں رکھے تھے۔ ایک گوشہ و پوشہ تھا۔ چند نفس و بے
نوا ایک جگہ فراہم ہو کر ہنس بول لیا کرتے تھے :

سو بھی نہ تو کوئی دم دیکھ سکا اے فلک
اور تو یاں کچھ نہ تھا ایک مگر دیکھا

مئی ۱۸۵۷ء دوپہر دو بجے وہ لوح داعی میرٹھ سے دلی آئی تھی
یہ شہر بھی کا ہے یہ ہے برول ہوا تھا۔ بقدر خصوصیت دلی شہر
تھا ورنہ سرتہ سر قلعہ و ہند میں فسہ و بلا کا دروازہ باز تھا۔

پانچ لشکروں کا حملہ ہے یہ ہے اس شہر میں ہوا۔ پہلا ہاتھوں کا
لشکر، اس میں سپہ سالار لشکر تھا کیوں نہ اس میں جان و مال
و دوسوں و مکان و مکس و آسمان و زمین و انار ہسی سراسر لٹ گئے۔ پھر

سکر کال کا اس میں ہزارہا آدمی بھوکے مر گئے۔ چونہا لشکر ہیضے کا اس میں بہت سے پٹ بھرے مرے۔ ہانچواں لشکر تب کا اس میں باب و طاقت عموماً لٹ گئی۔ مرے آدمی تم۔ لیکن جس کو تب آئی اس نے اعضا میں طاقت نہ پائی۔

ہندوستان سایہ کل پائے نعت تھا
جام و جلاں عہد وصال ہتاں نہ ہوچہ
ہر داغ تازہ یک دل صد داغ انتظار
عرض فضائے سینہ درد امتحاں نہ ہوچہ
کہتا تھا کل یہ معرم راز اپنے سے کہ آہ
درد جدائی اسداتھ خاں نہ ہوچہ

سیرا حال سوا مرے خدا کے اور کوئی نہیں جانا۔ آدمی کثرت غم سے سودائی ہو جاتے ہیں۔ اگر اس ہجوم غم میں میری قوت منفرہ میں بھی فرق آگیا ہے۔ تاکہ اس کا باور نہ کرنا غضب ہے ہوچہ کہ غم کیا ہے غم مرگ، غم فراں، غم رزق، غم عرب۔ یہ کوئی نہ سمجھے میں اپنی بے روی اور بیامی کے غم میں مرنا ہوں۔ جو غم مجھ کو ہے اس کا میں نہ معلوم مگر اس میں کی طرف اشارہ کرنا ہوں کہ انگریزوں کی قوم میں جو ان روساء کالوں کے ہاتھوں دل ہوئے، ان میں میر کوئی اسد گاہ دہا اور کوئی میرا شفق، کوئی میرا دوست تھا اور کوئی یار، کوئی میرا شاگرد۔ ہندوستانیوں میں کچھ دوست کچھ عزیز، کچھ شاگرد، کچھ معشوق سو وہ سب کے سب حال میں مل گئے۔ ایک عزیز کا نام لب سجت ہوا ہے۔ جو اسے عزیزوں کا ماتم دار ہو اس کی رست دیوں کر نہ دشور ہو۔ ہائے اسے بار مرے کہ جو اب میں مرونگا سو میرا کوئی رونے والا بھی نہ ہوگا۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

ایک جسم تھا کہ جس میں طرح طرح کے معاملات مہرو محبت درپیں آئے۔ شعر کے دیوان جمع کئے۔ ناگاہ وہ زمانہ نہ رہا نہ وہ اختلاط نہ وہ اسباط بعد چند مدت کے دورا جسم کو ملا اگرچہ صورت اس جسم کی بعینہ پہلے جسم کے ہے۔ میں جس شہر میں

رہتا ہوں۔ اس کا نام دہلی ہے اور اس محلہ کا نام بیماران کا محلہ ہے۔
 لیکن ایک دوست بھی اس محلہ کے دوستوں میں نہیں پایا جا۔ وہی کالا
 حبابہ ہے اور وہی میں ہوں۔ سڑکوں پر نگاہ ہے کہ وہ میر مہدی
 آئے وہ میر سرفراز حسین آئے وہ یوسف مرزا آئے وہ میرن آئے وہ یوسف علی
 حان آئے۔ مرے ہونوں کا نام نہیں جتا۔ بچھڑوں میں سے کچھ گئے
 ہیں۔ اللہ کہ ہزاروں کا نام دار ہوں، میں سرونگا کو سمجھے کون
 روئے گا۔

وہ دہلی نہیں جس میں سات برس کے سن سے آنا چاہا تھا۔ وہ دہلی
 نہیں جس میں اکیاون برس سے مقیم تھا۔ بڑے بڑے نامی بازار
 خاص باریہ اردو بازار اور خانہ کا بازار کہ ہر ایک بچائے خود ایک حصہ
 تھا اب ہتہ بھی نہیں ہے کہ کہاں ہے۔ صاحبان اس کے دوکانیں نہیں
 بنا سکتے کہ ہمارا مکان کہاں تھا اور ہماری دوکان کہاں ہے۔

صدر میں سرا گھر نہیں لٹا مگر میرا کلام کیا نظم لٹا شر کیا اردو
 کیا فارسی میرے پاس لٹا تھا کہ نہ لٹا۔ صبا الدین حان حاگیردار لوہارو
 میرے سہیلی بھائی ور شاگرد رشید اور ناصر حسین مرزا صاحب ہمدی
 و فارسی نظم و شعر کے مسودات مجھ سے لیکر اپنے پاس جمع کر لیا آخر
 مجھے سو ان دونوں کے گھر چھاؤ پھر گئی۔ نہ کتاب رہی نہ
 اسباب رہا۔ نواب صبا الدین کا شب حبابہ بیس ہزار کی مالیت کا رہا
 ہوگا، لٹ گیا ایک وری نہ رہا۔ اس میں وہ مجموعہ لٹے پریشان
 بھی عارب ہوئے۔ ایک دن ایک مصر خوش اچان بھی لٹا اور زمرہ
 بردار بھی۔ ایک عرب میری کہیں سے لکھوا لایا۔ پس خانو مجھے لٹو
 رونا آیا۔

بعد صدر ہجرم مصاحب بہادر شاہ دربار و خاتم دونوں سے ہو گئے۔
 (اس کے کا وارو) مجھ پر ایسا چلا جسے کرنی چہرہ نا گراب۔ التوبر کی
 مانیوں یا آٹھویں تاریخ ۱۸۳۷ء میں بہادر شاہ نعت پر بیٹھے۔ ذوق نے
 اس مہینے میں یا دو ایک مہینہ بعد دو سکے لٹے کر گرائے۔ بادشاہ
 نے پسند کئے۔ مولوی محمد باقر ذوق کے معریں میں سے تھے۔ انہوں

مے "دھلی اردو اخبار" میں دونوں سکے چھاپے۔ اس کے علاوہ وہ لوگ موجود تھے جنہوں نے اس زمانہ میں مرشدآباد اور کلکتہ میں یہ سکے سے ور ان کو یاد کیا۔ یہ دونوں سکے سرکار کے برڈیک میں سے کہے اور گراڑے ثابت ہوئے۔ میں نے ہر چند قلمرو ہند میں "دھلی اردو اخبار" ڈھونڈا کہیں ہاتھ نہ آیا۔ یہ دھندہ مجھ پر رہا۔ پیش بھی کیا اور ریاست کا نام و نشان خدمت و دربار بھی ملا۔

میں نے سکے نہیں کہا مگر لہا ہو ایسی حال و حرم بجایے کو کہا۔ یہ کیا گناہ ہے اور اگر گناہ تھا تو کیا اس سنگین کہہ ملکہ کا اشتہار (ی) معافی بھی ایسے ملا نہ سکے۔ سبحان اللہ گولہ انداز کا بارود بنانا، توپیں لگانا اور بیک گھر اور میگریں ڈو لوٹا معاف ہو جائے اور شاعر نے دو مصرعے معاف نہ ہوں۔ ہاں صاحب گولہ انداز کا بہنوئی مدد گار تھا اور شاعر کا سالہ بھی جانبدار نہیں۔

تمام عمر میں ایک دن شراب نہ پی ہو تو کافر اور ایک دفعہ ہمار پڑھی ہو ہو گنہگار۔ نہیں جانا کہ سرکار نے کس طرح مجھے باغی مسلمانوں میں شمار کیا۔

میری بربت کی درخواست گوری۔ بحیثیت ہوئی رہی۔ میں برس بعد پنڈ چھوٹا۔ میرا پیش لہا۔ چڑھا ہوا روپہ دام دام ملا۔ اندہ کو بے کم و کسب جاری ہوا۔ مگر لاٹ صاحب کا دربار و حلقہ ہو مقرر تھا مسدود ہو گیا۔ یہاں تک کہ صاحب سکڑ بھی مجھ سے نہ ملے اور کہاں بھجا کہ "عذر کے دیوں میں ہم باغیوں کی خوشامد کرے تھے۔ اب ہم سے سا کون مانگے ہو۔ گورنمنٹ کو ہم سے ملاقات کہی منظور نہیں۔" عدم نظروں میں سر و بار ہو گیا۔ یہ جواب پیام بومیدی حاوید تھا۔ یہ دربار نہ حلقہ نہ پیش انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ کوئی خیرخواہی نہیں کی جو نئے اعام کا مستحق ہو۔ لیکن کوئی بے وفائی بھی سرزد نہیں ہوئی جو دستور قدیم کو برہم مارتا۔

مردوس مکان نواب یوسف علی خان والی رام پور نے عم خواری و بعد و درویش نوازی کو اس پایہ کو پہنچایا کہ شاہان عجم میں سلطان

سحر نے اور ساہن ہند میں شاہجہان نے ملازموں کی اسی پرورش و نوازش کی ہوگی۔ ۱۸۵۰ء میں نواب یوسف علی خاں میرے شاگرد ہوئے۔ ناظم ان کو مخلص دیا گیا۔ پندرہ بیچس غزلیں اردو کی بھیجئے میں اصلاح دے کر بھیج دینا۔ گاہ گہ کچھ روپیہ ادھر سے آتا تھا۔ معہ کی بحوالہ جاری انگریزی پیش شدہ ہوا ان کے عظام فتوحات گاہ گاہ گئے حاتم۔ معہ فساد کے دنوں میں معہ کی آمد معہود، مگر بڑی پیش مسدود، بہ درگوار سو روپیہ مہینہ بہ معہ بسیل ہندی بچھواتے تھے۔ میں ماہانہ کے علاوہ کبھی دو سو لکھی ڈھائی سو بھیجتے تھے۔ سب میری ور میرے منوس میں کی رسم شوئی خدا سے بھی بوج نہ بھی بخلوں دکر کیا۔ آپ اپنا تعاشائی بن گیا تھا۔ رنج و غم سے خوش ہوتا تھا۔ یعنی میں نے اپنے کو اپنا غیر متصور کیا۔ جب دکھ مجھے پہنچتا کہتا غالب کے اک اور ہوتی گئی۔ بہت ایسا تھا کہ میں بڑا شاعر ہوں۔ آج دور دور تک میرا جواب نہیں۔ لے اب تو قرض دروں کو جواب دے گا۔ سچ تو یہ ہے کہ غالب نے مرا بڑا مددہ مرا بڑا کافر مرا ہم نے ار راہ عطیم جیسا کہ بادشاہوں کو بعد ان کے "حب آرام گاہ" اور "فردوس نشین" خطاب دیتے ہیں۔ چونکہ اپنے کو بادشاہ قلمرو حق جانتا تھا "سفر سفر" اور "بادیہ راویہ" خطاب تحویز کر رکھا ہے۔

اے نجم الدولہ بہادر۔ ایک قرضدار کا گریبان میں شاہ۔ ایک قرضدار بھوک سا رہا ہے۔ میں بوجھ رہا ہوں۔ اسی حصر نواب صاحب۔ آپ سلجومی و افراسابی ہیں۔ یہ کیا سمرنی ہو رہی ہے کچھ تو کسو کچھ تو بولو۔ سوئے کیا بے حیا بے سیرت۔ کوٹھی سے شراب گدھی سے گلاب، براز سے کپڑا سبہ فروش سے آم صراف سے دام قرض لئے جا رہے یہ بھی سوچا ہوں کہاں سے دوں گا۔

اب وہ رہا نہیں کہ ادھر متھرا داس سے فرض لے۔ ادھر درہری مل لو جا مارا۔ ادھر خوب چند جیس سکھ کی کوٹھی لوٹ ماری۔ ہر شخص کے پاس نمسک مہری موجود، شہد لگاؤ اور چاٹو نہ مول لو نہ سود

اب میں اور ہاسٹہ روپیہ آٹھ اے ککٹری کے ، سو روپیہ رامپور کے ۔ فرص
 دیے والا ایک میرا مختار ۔ وہ سود مہہ بھاہ لیا چاہے ۔ مول میں ہسٹہ
 اس کو دینا پڑے ۔ انکم ٹیکس جدا ہی جدا بچے جدا شاگرد ہسٹہ جدا آمد
 وہی ایکہ سو ہاسٹہ ۔

دو قسم کی انگریزی شراب نک و کاسٹس اور دوسری اونڈ ٹم میں
 ہمیشہ پیا کرتا تھا ۔ اور نہ روپوں (عمر سے) پہلے پس جو بیس روپیہ
 درجن آتی تھی لیکن اب پچاس ساٹھ روپیہ درجن ہو گئی ۔ نہ گڑچھال کی
 شراب میں پیت نہیں تھا ۔ یہ مجھے عصاں کرسی بھی اور مجھے اس سے قرب
 تھی ۔ سگ آگیا گزارہ مشکل ہو گیا ۔ روز مرہ کا کام نہ رہے لگا ۔
 سوچا کیا کروں کہاں سے گھاسٹش نکالوں نہر ۔ روپیں بجاں درویش
 صبح کی سرید متروک ، چاہت کا گوشت ادھار شراب و گناہ موقوف
 اب بیس یا نائیس روپیہ مہیہ بچا ۔ روز مرہ کا خرچ چلا ۔ دروں نے
 پوچھا ۔ تبرید و شراب کب تک نہ ہو گئے ۔ لہا کیا "حب تک وہ
 نہ ہلاٹیں گے" پوچھا "نہ ہو گئے تو کس طرح ہو گئے" ۔ جواب دہ
 کہ "جس طرح وہ جلاٹیں گے" ۔

بارے مہیہ پورا نہ کر رہا تھا ۔ رامپور سے علاوہ مہری کے اور روپیہ
 کا فرص مقسط داہو گیا ۔ سرو زہد حیر رہو ۔ صبح کی سرید رت کی
 شراب جاری ہو گئی ۔ گوشت پورا آنے لگا ۔

اے بے خبر زادت شرب مدام ما دیکھا ہم کو یوں ہلائے ہیں ۔
 میرا موحد خالص اور مومن ذمہ ہوں ۔ شراب کو حرام اور بے سو
 عاصی سمجھتا ہوں ۔ گر مجھ کو دوزخ میں ڈالیں گے تو میرا حلال
 مقصود نہ ہوگا بلکہ میں دوزخ کا بندھن بنوں گا ۔ اور دوزخ کی ایچ
 بیڑ کروں گا ۔ تاکہ مشرکس رسالت مصطفوی و امامت رضوی اس میں
 جلس ۔

پہلی نومبر ۱۸۵۸ء کو اشنہار عام ہو گیا کہ اب قلعرو ہد میں
 عمل ملکہ مظلمہ عالی مقام کا ہو گیا ہے ۔ میں پہلے ہی سے مذاحول میں د

نام لکھوا چکا تھا۔ اور ملکہ دارا دربان کے وزرا کے دو سرٹیفکٹ حاصل کر چکا تھا۔ پہلی نومبر کو حسب الحکم کوچہ و بازار میں روشنی ہوئی۔ فیر نے بھی اس سہد سی میں کہ اٹھارہ مہرے سے بٹن نہیں پایا تھا اپنے مکان پر روشنی کی۔ اسٹنڈیپ کمپنی کا ٹھیکہ ٹوٹ جانا اور قلعہ و ہد کا بادشاہی عمل میں آیا سا گیا۔ نواب گورنر جنرل لارڈ کیننگ بہادر کو ملکہ معصومہ نے فر۔ ارجمند کا خطاب دیا اور اپنی طرف سے نائب اور ہندوستان کا حاکم مقرر کیا۔

کبھی کسی کے کشیدہ لباس ہونے پر مجھ کو رشک نہ آیا کس واسطے کہ میرا وہ بھی دراری میں انگشت نما تھا۔ کسی کے گندمی رنگ پر رشک نہ آیا کس واسطے کہ جب میں حیا تھا تو میرا رنگ چمپی تھا اور دیدہ وراس کی ستائش کیا کرتے تھے اب جب کبھی وہ اپنا رنگ یاد آ رہے تو چھائی پر سانپ سا ٹوٹ جاتا ہے۔ اب داڑھی مونچھہ میں سمد بال آگئے۔ اس سے بڑھکر نہ ہوا کہ آگے کے دو دانت ٹوٹ گئے۔ ناچار مٹی بھی چھوڑ دی اور داڑھی بھی۔ اس بھونڈے شہر میں ایک وردی عام ہے۔ مس، حافظہ، ساطی، بیچا سر، دھوبی سمہ، بھٹارہ، جہا، کبجڑا۔ مسہ پر داڑھی سر پر بال۔ میں نے جس دن داڑھی رکھی سر منڈوا دیا۔

میں اب انتہائی عمر پانچہر کر پہنچ کر آفتاب لب ہم ہوں۔ محوم سرس جسمانی و لام روحانی سے رہہ درگور ہوں۔ نظم و شر کی قلعرو کا اعظم یزد دانا و توان کی عیاب و اعدا سے خوب ہو حکم اس نے چاہ تو قیامت تک میرا نام و نشان باقی رہے گا۔

ابتدائی سن سر میں اردو زبان میں سخن سرائی کی ہے۔ پھر اوسط عمر میں بادشاہ دہلی کا ہو کر اس روش پر حامی فرمائی کی ہے۔ نظم و شر کا عاشق و مائل ہوں۔ ہندوستان میں رہتا ہوں لیکن نیک انتہائی کا گھائل ہوں۔ جہاں تک زور چل سکا فارسی زبان میں بہت بکا اب نہ فارسی کی فکر نہ اردو کا ذکر۔

ابتدائی فن سخن میں بیدل اور اسیر کے طرز پر ریختہ لکھا۔ چنانچہ

ایک غزل کا مقطع ہے ۔

طرز بیدل میں ریختہ لکھنا اسد اللہ خان قیامت ہے

پندرہ برس کی عمر سے بچپن برس کی عمر تک مصامس حیاں لکھا کیا
دس برس میں مڑا دیوان جمع ہو گیا ۔ آخر حب تمز آئی تو اس دیوان کو
رد کیا ۔ اور اسی تک قدم چاک کر دئے ۔ دس بارہ شعر واسطے نمونہ کے
دیوان حال میں رہنے دئے ۔

ایک ردو کا دیوان شرار بارہ سو بیت کا ، میں رحالے نشر کئے ، یہ پانچ
سجے مرتب ہو گئے ۔ اب اور کیا ہوگا ۔ مجھے اپنے اعمال کی قسم
میں بے اپنی نظم و نشر کی داد دے بد زہ ناشت نہیں پائی ۔ آپ ہی کہا
اور آپ ہی سمجھا ۔ مدح کا صہ نہ ملا غزل کی داد نہ پائی ۔ ہرہ گوئی
میں عمر گوائی ۔ بقول طالب آمدی علیہ رحمۃ

باز گفتن چنان سسم نہ گوئی دھن بر چہرہ رخمے بود، بہ شد

سرا سہر ردو میں برحمہ پر حرف ہے ۔ میری بہتر برس کی عمر ہے ۔
سمن میں بھی خراب ہوا ۔ حافظہ گونا کبھی تھا عی نہیں ۔ سماع
باصل بہت دن سے تھا ۔ رسمہ رفتہ وہ بھی حافظہ کی مانند معدوم ہو گیا
اب نہ حال ہے کہ جو دوست آئے ہیں رسمی پرشش مزاح سے بڑھ کر
جو باب ہوئی ہے وہ کاغذ پر لکھہ دیتے ہیں ۔ عدا مفقود ہے ۔
صبح کو قند اور سیرہ ، مادام مقنر دوسہر کو گوشت کا پانی سرسام تلے ہوئے
چار کباب سوتے وقت پانچ روپیہ بھر سراب اور اسی قدر گلاب ۔ خرف ہوں
پوچھ ہوں فلسف ہوں دوسہ ہوں ۔ نہ شعر میر تقی میر کا سرے حسب حال
ہے ۔

مشہور ہیں عالم میں مگر ہوں بھی کہیں ہم

لمصہ نہ درپے ہو ہمارے کہ نہیں ہم

’اسد لمخبر‘ اور ’’سرف الاخبار‘‘ والے کہ یہیں کے رہنے والے ہیں

اور مجھ سے مننے رہتے ہیں ۔ سو ان کے اخبار میں اپنا مفصل حال چھپوا دیا ۔ اس میں میں نے عذر چاہا خطوں کے جواب سے اور اشعار کی اصلاح سے ۔ اس پر کسی نے عمل نہ کیا ۔ اب تک خطوط کے جواب کا تقاضا اور اشعار واسطے اصلاحوں کے چلے آئے ہیں اور میں شرمندہ ہوتا ہوں ۔

پہلے مقدار عدا کی تولوں پر منحصر بھی ۔ اب ماشوں پر ہے ۔ ہر روز مرگ ہو کا مرہ چکھتا ہوں حیران ہوں کہ کوئی صورت زیست کی نہیں بھر کیوں جیتا ہوں، روح اب میرے جسم میں اس طرح گھبرانی ہے جس طرح طائر فقس میں۔ کوئی شغل، کوئی اختلاط، کوئی مجمع پسند نہیں آتا، کتاب سے نفرت، جسم سے نفرت، روح سے نفرت، جو کچھ لکھا ہے بلا مبالغہ بیان وقعہ ہے ۔

حرم آن روز کزین منزل ویراں بگذرم

آگے میں لیٹے لیٹے کچھ لکھ لیتا تھا ۔ اب وہ بھی نہیں ہو سکا ۔ ہسٹوں میں رعشہ، آنکھوں میں ضعف بصر، ناتوانی زور پر ہے ۔ بڑھاپے نے نکما کر دیا ہے ضعف و سستی گرانی و گراں جانی، رکاب میں پاؤں ہے نہ ناگ پر ہاتھ ہے ۔ اپنا مصرع چپکے چپکے دھراتا ہوں ۔

اے مرگ ناگہاں تجھے کیا انتظار ہے

ب مرگ ناگہاں کہاں رہی۔ اسباب و آثار جمع ہیں ۔ ہاتھ لہی بخش معروف کا کیا مصرع ہے ۔

آہ جی جاؤں نکل جائے اگر جان کہیں

مرزا غالب کی تصویریں

مرزا غالب کی جو تصویریں اب تک شائع ہوتی رہی ہیں ان میں معاصرانہ تصویریں بھی ہیں اور بعد کی بنائی ہوئی اور مصنوعی بھی۔ یہ بات حیرت کن معلوم ہوگئی ہے لیکن یہ واقعہ ہے کہ چند تصویروں کے علاوہ بیشتر شائع شدہ تصویریں معاصرانہ نہیں۔ اور نہ وہ مستند ہیں۔ اب تک راقم نو مرزا کی چار تصویروں کا ہنہ چلا ہے جو معاصرانہ ہیں اور ان کی اصلیت مسلم ہے۔

۱۔ تصویر مندرجہ کلیات غالب

مرزا کے درسی کلام ۵ مجموعہ ان کی زندگی میں دوار شائع ہوا ایک سعی انقلاب میں ستاون سے ۱۰۰۰ سہ سال (۱) پہلے دیوان درسی کے نام سے نواب صالحہ دین احمد خان کی تصحیح کے ساتھ مطبع دارالسلام دہلی میں چھپا تھا۔ یہ اشاعت میں بدربابت ہے کہ ڈاکٹر عبدالستار صدیقی صاحب کے کتب خانے کے علاوہ اس کے وجود کا کہیں اور اب تک پتہ نہیں۔ اس اشاعت کا ایک نسخہ خوش قسمتی سے راقم کے پاس بھی موجود ہے۔

اس اشاعت کے بعد مرزا نے اپنا کلیات مرتب کیا اور اس میں بعد کا کلام بھی داخل کر لیا۔ بول کشور برس میں جون ۱۸۶۳ء سے پہلے چھپ چکا تھا۔ اس اشاعت میں مرزا کے زائچہ ولادت کے علاوہ ایک علمی تصویر

(۱) سال طابع ۱۸۴۵ء برویت جناب غلام رسول مہر "غالب" ۹۔ ۱۰ اشاعت سوم۔ مئی ۱۸۴۷ء بقول جناب امتیاز علی عرشی علی گڑھ میگزین "غالب" نمبر ۱۱۶ راقم کا نسخہ دیوان فارسی ناصر ہے اس لئے اس وقت سال طباعت کی تعیین سے قاصر ہوں۔

ہی لیتھو پر چھاپی گئی ہے۔ جس میں وہ درباری لباس میں پیچ دار ہگڑی باندھے کھڑے ہیں ہاتھ میں ایک تحریر ہے اور انداز مجموعی ایسا ہے جیسے وہ دربار میں اپنا قصیدہ سنا رہے ہوں۔ یہ کلیات مرزا کی زندگی میں شائع ہوا تھا اور وہ اس کی اشاعت کے ہر مرحلے۔ کتابت، طباعت، تصحیح، حزو بندی سے ذاتی طور پر واقف رہے تھے۔ اس لئے اس تصویر کے مصنوعی ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوا۔ بہت ممکن ہے یہ تصویر خود انہوں نے فراہم کی ہو۔ یہ بھی ممکن ہے کہ نول کشور یا مطبع کے کسی ایسے آدمی کے پاس جس سے مرزا کے تعلقات ہوں خود انہوں نے بھیجی ہو۔

ان کے موجودہ خطوط میں اس تصویر کا کہیں ذکر نہیں ملتا۔ مگر مرزا کے وہ سارے خطوط مل جائیں جو انہوں نے مسنی نول کشور اور مطبع والوں کے نام لکھے تھے تو اس میں اس تصویر کا ذکر ضرور مل جائے گا۔ بہر کیف اس تصویر کے اصل ہونے میں شکام نہیں۔ مرزا کی صحت پسندی کا یہ حال تھا کہ بعض مرتبہ ایک لفظ کے غلط ہو جانے پر وہ واویلا اور ہنگامہ بنا کر دیتے تھے اور کتاب کے قریب تک بدلوانے کو تیار ہو جاتے تھے۔ تصویر اگر ان کی یہ ہوئی یا دریا بھی ان سے مختلف ہوتی تو وہ تصویر مطبوعہ کے سارے اوراق ضائع کرا دیے میں دریا بھی پس و پیش نہ کرتے۔

یہ تصویر مرزا کی وفات سے ۶ سال پہلے شائع ہوئی تھی۔ یہ معلوم نہیں کب بنوائی گئی تھی۔ لیکن اس کا زمانہ ۱۸۶۰ء کے لگ بھگ سمجھنا چاہئے۔

یہ تصویر سب سے پہلی مرتبہ کلیات غالب (نول کشور ۱۸۶۳ء) میں "مکاتیب غالب" (مرتبہ عرشی صاحب) کی شاعت اول ۱۹۳۷ء، علی گڑھ میگزین۔ "مرزا غالب نمبر"، ۱۹۴۹ء اور اب وہیں سے "آج کل" میں شائع کی گئی ہے۔

۲۔ تصویر قلعہ معلیٰ۔

مرزا نے اپنی ایک تصویر عام مرزا مخرو یا سادر شاہ کوہدری تھی اور جو قلعہ معلیٰ کی زینت تھی۔ اس کا ذکر ان کے خطوں میں ملتا

ہے۔ سیاح نے مرزا سے ان کی تصویر مانگی تھی جس کے جواب میں لکھنے
 ہیں ”صاحب اس بڑھاپے میں تصویر کے پردے میں کھینچا کھینچا پھروں۔
 دیکھو ایک جگہ میری تصویر بادشاہ کے دربار میں کھینچی ہوئی ہے۔ اگر
 ہاتھ آجائے گی تو وہ ورو بھیج دوں گا (۱)۔ سیاح بہت دنوں تک تصویر کا
 مطالبہ کرتے رہے اور کم از کم ۲۵ اگست ۱۶۷۰ تک انھوں نے سیاح کو
 تصویر نہیں بھیجی تھی۔ گو فرٹن موند ہیں کہ ۱۷ اگست ۱۶۸۰ تک
 انھیں مرزا کی تصویر مل چکی ہوگی۔ غالب نے سر ابراہیم علی خان کو
 یہی تصویر سیاح ہی کی معرفت بھیجی تھی۔ اس کا امکان بہت کم ہے کہ
 یہیں موند بھیجی ہو اور ان کی وساطت سے سر ابراہیم علی خان کو
 بھیجی ہو۔ یہ نہ معلوم ہو سکا کہ انھیں کون سی تصویر بھیجی تھی۔ وعدہ
 والی تصویر تو یہیں رہی۔

بہادر شاہ رحمۃ اللہ علیہ نے دور ختم ہو جانے کے بعد جب وعدہ
 میں نگریزوں نے اپنی سلاطین باستان بچھائی اور ان کے عہد میں قلعہ کے
 ایک حصے کو عجائب خانہ بنا دیا گیا جس میں بادشاہ کے ملبوسات، اسلحہ،
 حیرت انگیز کتب اور دوسرے نوادر کے ساتھ ساتھ مرزا غالب کی وہ تصویر آج
 بھی عجائب خانہ کی رینٹ ہے اور بقول شیخ محمد اکرام ”مرزا کی کسی تصویر
 سے ان کی رئسانہ معنیت، عفا فی سیر نگہی اور شہرے کی دھانت اس طرح
 نمایاں نہیں ہوتی جس طرح تصویر سے (۲)“

یہ تصویر سب سے پہلی مرتبہ ہمیش پرشاد مرحوم نے شتیبا علی
 صاحب سپرنٹنڈنٹ عجائب خانہ کی حازرت سے رسالہ اردو باب ۱۹۲۹ء میں
 شائع کی۔ پھر شیخ محمد اکرام نے ’عالم نامہ‘ کی شاعت ۱۹۳۶ء میں شائع کی۔
 اب بھی ’آثار غالب‘ میں شریک اشاعت ہے۔ انہیں کی توجہ سے وفار عظیم
 صاحب نے فروری ۱۹۴۹ء کے ”ماہ نوادہ“ میں اس کا مکبر شائع کیا۔ یہ تصویر
 ۱۸۶۶ء سے پہلے کی ہے۔

(۱) اردوئے معلیٰ مطبع شیخ سارک علی لاہور۔ ۱۹۳۰ء۔ ۱۷

(۲) آثار غالب ۸۱

۳۔ تصویر کتب خانہ حبیب گنج

یہ تصویر مرزا کے آخری زمانے کی ہے۔ جو ۱۸۸۳ء میں مختلف رنگوں سے بنائی ہے۔ یہ تصویر نمبر ۲ سے بہت مشابہ ہے۔ خود مرزا کے بیٹھنے، کا اندر رخ کی ہے اور دوسری چہروں کا انداز بہت ملنا جلتا ہے۔ تصویر کی پشت پر دو اندراجات ہیں ایک قدیم دوسرا جدید۔ قدیم عبارت یہ ہے ”شبہ دل پدر مرزا بد الله خان غالب دہلوی عرف مرزا نوشہ“، جدید اندراج نواب صدر یار جنگ کا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تصویر دہلی میں پچاس روپے میں خریدی گئی تھی۔

اسے پہلی مرتبہ مالک رام صاحب نے ”ذکر غالب“ اور ”سبد چیں“ (۱۹۳۸ء) میں اور رسالہ عدانی مرحوم نے ”نادر خطوط غالب“، لکھنؤ ۱۹۳۹ء میں شائع کیا۔ یہی تصویر مولوی عبد الرحمن خان شروانی کی عبارت سے رام نے علی گڑھ میگزین کے غالب نمبر (۱۹۳۹ء) میں شائع کی اور اب ”آج کل“ میں شائع کی گئی ہے۔ ”نادر خطوط غالب“ پوری تصویر کا عکس ہے۔ جس میں پیشانی پر ان کا شعر ”عالم نام اورم الخ“ بھی مندرج ہے۔ علی گڑھ میگزین میں حاشیے کے نیل بوٹے اور مندرجہ بالا شعر محذوف ہے۔ ”ذکر غالب“ اور ”سبد چیں“ میں اور زیادہ احتیاط اور کفایت شعاری کو راہ دی گئی ہے۔ صرف مرزا کی تصویر ہے۔ تصویر کی غنی زین و آس پاس کا ماحول حذف کر دیا گیا ہے۔

ان دونوں تصویروں کے مستند اور معاصرانہ ہونے کا ایک بڑا ثبوت یہ بھی ہے کہ تینوں کے خدوخال ایک دوسرے سے بہت ملتے جلتے ہیں۔ خصوصاً آخری دو تصویروں میں جو بے حد مماثلت ہے۔ اصل تصویر میں بھی بہت حد تک اور ارد گرد کی فضا اور ماحول میں بھی۔

۴۔ نوٹو

عکسی تصویر کا ذکر غالب کے یہاں ملتا ہے۔ سیاح کو ۵ ستمبر ۱۶۶۰ء کو لکھنے ہیں ”گوشہ نشین آدمی عکس کی تصویر اتارے والے کو

کہاں ڈھونڈوں۔۔۔ لیکن معلوم ہوا ہے کہ بعد میں انہوں نے یہ نہیں تو ان کے احباب نے ایک عکس انارنے والے کو ڈھونڈ نکالا۔

”اکمل الاحبار،،،،، حس کے ایڈیٹر مرزا کے شاگرد بہاری لال مشاق دھوی اور مالک و سرپرست حکیم محمود خاں تھے، کی اشاعت ۲۸ مئی ۶۸ء میں مرزا کی ایک تصویر کا اشتہار ہے۔ حس سے مرزا کی اس عکسی تصویر پر بہت اچھی روشنی پڑتی ہے۔ اشتہار یہ ہے۔

”نسبہ مبارک جناب علی الاف بجم الدنہ دیر الملک اسد اللہ خان غالب بہادر نظام جنگ غالب مدظلہ العالی،،

ناظرین ولا حکمیں اور نیر ساگرداں ارادت آئیں حضرت مدوح تصور کو مرہ ہو کہ دریں ولا حصرت مدوح کی تصویریں فوٹو گراف کی ترکیب سے ایک شخص نے تیار کروا دی ہیں۔ پس جس صاحب کو شبہ مبارک لسی منظور ہو وہ دو روپیہ کے ٹکٹ بف عائنٹ نامہ پند لالہ بہاری لال کے نام اکمل المطابع دہلی میں بھیج دیں۔ یہ صیفہ پیرنگ ان کی خدمت میں مرسل ہوگی،،

یہ غالباً مرزا کی پہلی تصویر ہے جو مصور کے موقلم کی زمین منت نہیں بلکہ کیمرے کے ذریعے سے لی گئی ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس اشتہار کی تاریخ ۲۸ مئی ۶۸ء ہے گویا مرزا کے انتقال سے ۸-۹ ماہ پہلے۔ یہ زمانہ مرزا کی علالت اور انتہائی ضعف کا تھا۔ ناممکن سا معلوم ہوتا ہے کہ بعد کو مرزا اس فاس رہے ہوں کہ اطمینان سے فوٹو کھنچوا سکیں۔ اس لئے بہت ممکن ہے کہ یہ مرزا کی آخری تصویر ہو۔

مرزا کی یہ تصویر عام ہے۔ اور ان کی عام تصویروں میں یہی تصویر ہے جسے استناد کا درجہ حاصل ہے۔ مولانا ابوالکلام کا ارشاد (۱) ہے۔ کہ میری نظر سے جو نین تصویریں غالب کی گزری ہیں ان میں غدر کے

(۱) ”غالب،، از جناب مہر۔ اشاعت دوم

بعد کی ایک عکسی تصویر بھی ہے جس میں وہ کرسی پر بیٹھے ہیں ان کے بیان کے مطابق یہ فوٹو دو اور تصویروں کے ساتھ خواجہ حالی مرحوم نے سشی رحمۃ اللہ رعد کے پاس اس عرض سے بھیجا تھا کہ ان میں سے جو تصویر بہتر ہو اسکی نقل ”یادگار غالب“ کے لئے تیار کر لی جائے۔

مرزا کی بھی تصویر دیوان غالب نظامی ایڈیشن ”نکات غالب“، مرتبہ نظامی بدایونی، تاریخ ادب اردو مترجمہ مرزا عسکری (حصہ نظم) میں شائع ہوئی ہے۔

مرزا کا یہ اصل فوٹو کتب خانہ حسب گنج میں موجود ہے۔ یہ فوٹو جدید نہیں۔ اور اسکی قدما دیکھ کر یقین ہوتا ہے کہ ”اکمل الاخبار“ میں جس فوٹو کا اشتہار ہے یہ وہی ہے۔ اس تصویر اور سروجہ تصویروں میں یہ پنہ نہیں چلتا کہ مرزا کھڑے ہیں یا بیٹھے ہیں۔ نا شست کا انداز کیا ہے۔ یہ تصویر جو پہلی مرتبہ پیس کی جارہی ہے اس میں صاف نمایاں ہے کہ وہ کرسی پر بیٹھے ہیں دونوں ہاتھ بھی نمایاں ہیں۔ انگریزوں کے دامن بھی صاف دکھائی دیتا ہے۔ گو تصویر کچھ ایسی دھندلی آئی ہے کہ دامن وغیرہ کچھ صاف نہیں ہے۔ اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ بعد کے لوگوں نے یہ حصہ اڑا دیا۔

یہی فوٹو مرزا نے صاحبان مارہرو میں کسی کو بھیجا ہے۔ یہ عکسی تصویر اور جس کاغذ میں پیکٹ سا کر انہوں نے بھیجا ہے وہ اٹوہ میں محفوظ ہے۔ اس کاغذ پر پنہ خود غالب کے قدم کا لکھا ہوا ہے۔

مرزا کی ایک اور عکسی تصویر بہت رائج ہے اس تصویر کا راویہ پہلے سے کچھ مختلف ہے۔ ٹوپی میں بھی کچھ فرق ہے۔ عبا بہت قیمتی اور مستثنیٰ ہے اسکے نقش و نگار بہت خوبصورت اور واضح ہیں۔

مرزا کی ایک تصویر حسب روایت صاحب خیر بھوروی سید عابد حسین صاحب ابر نے اپنے رسالہ ”معیار“ لکھنؤ جنوری ۱۹۱۰ میں شائع کی

بھی ہو انہیں نواب سید بہادر حسن اعجم نیشا پوری سے ملی تھی۔ اور انہیں خواجہ قمر الدین حال راقم نے جے پور سے بچھوا دی تھی۔ ان کا بیان ہے کہ یہ تصویر اس طرح کھینچی گئی تھی کہ بڑی مشکل سے اٹھا کر بیٹھا گیا تھا اور تصویر لی گئی تھی۔ مولانا ابوالکلام آزاد تحریر فرماتے ہیں (۱) "آخری فوٹو حورس موت میں لیا گیا تھا ایک آدمی نے ہمارا دے کر اٹھا دیا ہے اس حالت میں تصویر لی گئی ہے۔ یہ فوٹو اور تصویروں کے ساتھ خواجہ حالی مرحوم نے منشی رحمتہ اللہ بعد کے پاس اس غرض سے بھیج دئے تھے کہ ان میں سے جو تصویر بہتر ہو اسکی نقل "یادگار غالب" کے لئے تیار کر لی جائے۔" منشی صاحب نے خود مولانا ابوالکلام سے بیان کیا کہ میں نے بنیادی طور پر یہی آخری فوٹو سامنے رکھا لیکر دخیل کا رخ اس طرف رہا کہ اس عالم سے چند برس پہلے تک نقشہ کیا رہا ہوگا۔ اس طرح ایک بیا چوکھٹا موفلم سے بیا ہو گیا۔

خیال بلکہ یقین ہے کہ یہ دوسرے فوٹو کی بگڑی ہوئی (اچھی کی ہوئی) شکل ہے۔ جس پر حالی کے زمانے سے لے کر اب تک کے مصوروں نے اس قدر قسم کاری اور رنگ بازی کی ہے کہ تصویر اصیل سے ہٹ گئی ہے۔ یہ تصویر معمولی۔ معمولی کے ساتھ متعدد مرتبہ شائع ہو چکی ہے۔ دیکھئے "عالم" ار حیات مسرہ۔ اشاعت اول ۱۹۳۶ء، "روح غالب"، ار سید محی الدین قادری زور صاحب ۱۹۳۹ء، شرح کلام غالب ار سر حوش لاہوری اور عتی گڑھ مسگریں۔ ص ۸۶، مرتبہ راقم (۲)۔

۶۔ جعلی تصویریں

ابھی حسن تصویر کا ذکر ہوا اس کی یہ خصوصیت بھی کہ تصویر بنیادی طور پر تو اصلی ہے لیکن بعد کے مصوروں کے قلم نے اسے صلیب سے ہٹا دیا ہے۔ اب اسی دو تصویروں کا ذکر آئے گا جو سراسر فرضی ہیں۔

۱ غالب۔ از جناب مسرہ ص ب

۲ غالب کی ایک قلمی تصویر ڈاکٹر عبدالستار صدیقی کے پاس بھی ہے۔

۱۔ شرح کلام غالب مضمون عبدالباری آسی مرحوم اور نگار ”غالب نسر“ میں مرزا کی جوانی کی جو تصویر شائع کی گئی ہے اسکی اصلیت نہیں اور قطعاً فرضی ہے ۔

۲۔ اس طرح وہ تصویر حسن میں گاؤں تکیہ کے سہارے گھریلو لباس میں بیٹھے ہونے کچھ لکھ رہے ہیں کسی حال کے فنکار کے بحر تخیل کی ایک موج ہے اور بس۔

یہ تصویر تاریخ ادب اردو مترجمہ مرزا عسکری (حصہ شر) (۱) آجکل پب ۱۵ اگست ۱۹۴۹ء (۲) میں شائع ہوئی ہے۔ اور اس کی ایک نہایت بھونڈی نقل حسن سے تصویر بالکل میخ ہو گئی ہے ’ماہ نو، فروری ۱۹۵۰ء‘ میں شائع کی گئی ہے۔

(۲)

خود مرزا بے کن کن ہو گوں کو اپنی تصویریں بھیجی تھیں دیل کی سطوروں میں اس سوال کو حل کرنے کی کوشش کی گئی ہے ۔

نواب کلب علی خاں

۲۷ مئی ۱۹۶۸ء کے عریضے میں لکھتے ہیں ”شوق قدم بوسی نے تنگ کیا جب دیکھا کسی طرح جا نہیں سکا ناچار اپنا نقشہ اتروایا اور خدمت عالی میں روانہ کیا۔ جب تک کہ میں جیتا ہوں تب تک اس صورت میں حاضر رہوں گا (۳)۔“

لیکن ۱۵ جون تک انہیں اس بات کا علم نہ ہو سکا کہ تصویر نواب صاحب کو ملی یا نہیں اسی تاریخ کو ایک خط میں لکھتے ہیں ”پیرو مرشد ساہو کے عریضے کے ساتھ میں نے اپنی تصویر حضور میں بھیجی ہے۔ اس کی رسید اس نوارش نامے میں مرقوم نہ تھی مجھ کو یہ اندیشہ ہے کہ

۱ عمل حکیم

۲ عمل شیو۔ رسالہ آج کل کے آرٹسٹ

۳ مکاتیب غالب ۸۰۰ (اشاعت ششم ۱۹۴۹ء)

نہیں وہ بھانہ ڈاک میں تلف نہ ہو گیا ہو۔ اگر اسکی رسید سے صرف اطلاع پاوے تو دل جمعی ہو جائے (۱)۔

مرزا کے پہلے خط کے لغامے پر مثنیٰ میل چند میر مثنیٰ کا حسب دیں نوٹ ہے "تصویر بعد ملاحظہ سپرد سند مجاور علی صاحب شدہ ۲ جول ۱۸۶۸" احواد نواب صاحب نے مرزا کے دوسرے خط کا جواب ۷ جولائی کو دیا اور لکھا "شہ آں شفق و صوں شادمانی آوردہ از برط مجنا منصور شدہ (۲)۔"

ظاہر ہے تصویر ضائع ہو گئی ورنہ فاضل مرتبہ کے وحواد کا ضرور ذکر کریں ورنہ یہ کہ مکاتیب غالب کی پہلی اشاعت میں کلیات و سب کی تصویر کا چرہ نہ چھاپتے۔

شیونرائین آرام

۱۔ حوری ۱۸۶۲ء کو ادب میں ایک خط میں لکھتے ہیں "اس دیوان ورنہ تصویر کا ذکر نہ ضرور ہے۔ رام پور سے وہ دیوان صرف سہارن واسطے لکھو کر آیا۔ دلی میں تصویر بہ ہزار حسرتوں ہم پہنچا کر مولیٰ اور دونوں حریفوں کو بھیج دیں۔ وہ سہارا سب ہے۔ ہاھو بنے پاس رکھو چاہو کسی کو دے ڈالو۔۔۔۔۔ ہم نے دس سو کی حمدوں اور حمد سوا کے ہم کو بھی سوغات بھیجی۔ ہم نے اپنی تصویر اور اردو کا دیوان تم کو بھیجا (۲)۔"

شہزادہ بشیر الدین۔

انہیں مرزا نے ۱۶ جون ۱۸۶۷ء سے پہلے اپنی ایک تصویر بھیجی تھی۔ جو ان تک نہ پہنچ سکی۔ مرزا بہت پریشان ہوئے۔ لکھتے ہیں "خط پڑھ کر وہ حال طاری ہوا کہ اگر تنگ نہ ہوتا تو گریبان پہنا ڈالتا۔ اگر خان عزیز نہ ہوتی تو سر پھوڑتا اور لیونکر اس غم کی بات لایا کہ اپنے

(۱)۔ مکاتیب غالب ۸۱۔ (۲)۔ حواشی ۱۸۷۱۔ ۳۔ اردوئے۔ ۲۸۵

کو کھنچو در صورت تصویر آپکی خدمت میں بھیجا لدا لہ انگریزی اقبال
نشان شہاب لدن احمد خاں سے لکھوا کر بیرنگ ارسال کیا۔ اس فرمان
میں اس لدا کے رسید نہ پائی۔ ظاہر ڈاک پر ڈاکو گرے اور میرے پیکر پر
روح کے ٹکڑے اڑا دئے۔ بے تاب ہو کر یہ عبارت حضرت کو بھیجی (۱)۔

کچھ نہ معلوم ہو سکا کہ تصویر دیر ہی میں مہی آخر انہیں ملی یا
نہیں۔

سید عالم علی خاں۔

سید عالم علی خاں اور سید احمد حسن مودودی کو ایک مشترکہ خط
میں ۱۷ جولائی ۶۸ء کو لکھے ہیں "برے بہ صورت تصویر دونوں صاحبوں
کی خدمت میں میرا سلام پہنچا معلوم ہوا۔ اگرچہ اس صورت میں چٹا
پھرنا خدمت بجا لائی نہیں ہو سکتی مگر حیر حضرت کے پیش نظر حاضر
رہوں گا (۲)۔"

سید احمد حسن مودودی

انہوں نے مرزا کو اپنی ایک تصویر بھیجی تھی۔ مرزا نے بھی اپنی
ایک تصویر سیاح کی معرفت اسہیں بھیج دی۔ ۱۷ اگست ۶۸ء کو ایک
خط میں انہیں لکھے ہیں۔ "امسال فقیر نے جو اپنی خاکساری کا
یعنی تصویر سہی میاں داد خاں سیاح کی معرفت بدر کی ہے، ہمیں ہے وہ
پہنچی ہوگی (۳)۔"

سید عالم علی خاں کے خط میں حسن تصویر کا ذکر ہے وہ ظاہر اس
تصویر سے محض ہے جس کے سعدی غائب احمد حسن مودودی
کو لکھ رہے ہیں۔ دونوں کو جداگانہ تصویریں بھیجی ہوں گی۔
مقدم انداز کو تصویر ۱۷ جولائی سے پہلے مل چکی تھی جب کہ اس کے ایک

(۱) خطوط غالب۔ ۴۰۵

(۲) اردوئے : ۱۸۴ - (۳) - اردوئے : ۱۷۷

ماہ بعد ۱۷ اگست تک غالب کو علم نہ تھا کہ جو تصویر انہوں نے مودودی کو بھیجی ہے وہ انہیں ملی یا نہیں۔

یکے از صاحبان مارہرہ

مارہرہ کے چودھری عبدالغفور سرور حضرت صاحب عالم اور مقبول عالم سے غالب کے کیا تعلقات تھے اس کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔ چودھری صاحب اور حضرت صاحب عالم کے نام جو خطوط مرزا نے لکھے ہیں وہ تعداد میں اس قدر ہیں کہ اس پر عود ہندی کی پوری ایک فصل تیار ہو گئی ہے۔ صاحب عالم اور مرزا دونوں زندگی بھر ایک دوسرے سے ملاقات کی تمنا کرتے رہے لیکن کم از کم حضرت صاحب عالم نے مرزا کو نہیں تو انکی تصویر دیکھ کر اپنی حسرت پوری کر لی تھی۔

اٹارہ کی لائبریری میں ابھی حال ہی میں اور کچھ کتابیں اور نوادر مارہرہ سے آئے ہیں۔ اس میں مرزا غالب کی ایک عکسی تصویر اور اسکا لفافہ بھی ہے جو انہوں نے صاحبان مارہرہ میں سے کسی (غالباً حضرت صاحب عالم) کو بھیجا تھا۔ لفافہ پر پتہ خود مرزا غالب کے قلم کا لکھا ہوا ہے۔

میاں داد خان سیاح

سیاح غالب کے بڑے معتمدوں میں تھے اور انکے نام متعدد خطوط غالب نے سپرد قلم کئے ہیں۔ میر غلام بابا خاں، میر ابراہیم علی خاں، سید احمد حس مودودی، سید عالم علی خاں سے غالب کے تعلقات کی استواری میں ان کا بڑا ہاتھ تھا۔ ان کے نام کے خطوط سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مسلسل کئی سال تک غالب سے تصویر مانگتے رہے۔ مرزا بھی بھیجنے پر ہمیشہ مسعد نظر آئے لیکن کم از کم ۲۵ اگست ۱۸۶۷ء تک انہوں نے سیاح کو تصویر نہیں بھیجی تھی۔ لیکن سیاح کے اس اصرار کے باوجود انہوں نے تصویر نہ بھیجی ہو یہ مستبعد ما معلوم ہوتا ہے۔ خصوصاً ایسی شکل میں کہ انکی معرفت ایک تصویر احمد

حسن مودودی کو بھیجی ہو۔ مرزا ان کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں
 ”فقیر نے جو اپنی تصویر منشی داد خاں سیاح کی معرفت نذر کی ہے یقین ہے وہ
 پہنچی ہوگی (۱)۔“

ان وجوہ سے جن لوگوں کو غالب نے اپنی تصویریں بھیجی تھیں
 اس فہرست میں میں سیاح کا نام درج کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔
 مرزا کے کسی خط میں اگرچہ تصویر بھیجنے کا ذکر نہیں ہے لیکن مرزا
 کے سارے خطوط موجود کہاں ہیں۔

سیاح کو تصویر بھیجنے کی تاریخ ۱۷ اگست ۱۸۶۸ء کے لگ بھگ
 سمجھنی چاہئے۔

(۳)

ذیل میں اس نام کی کوشش کی گئی ہے کہ مرزا نے اپنی تصویروں
 کے سلسلے میں اردو رفعات میں جو کچھ لکھا ہے اسے پیش کیا جائے

بنام سیاح۔ ۵ ستمبر ۱۸۶۹ء کو لکھتے ہیں۔

”صاحب اس بڑھاپے میں تصویر کے پردے میں کھنچا کھنچا پھروں
 کوسہ نشیں آدمی عکس کی تصویر اتارنے والے کو کہاں ڈھونڈوں۔
 دیکھو ایک جگہ میری تصویر بادشاہ کے دربار میں کھینچی ہوئی ہے
 اگر ہاتھ آجائے تو وہ ورق بھیج دوں گا (۲)۔“ پھر ۱۴ نومبر
 کو لکھتے ہیں۔ ”ایک میرے دوست مصور خاکسار کا خاکہ اتار کر دربار
 ۵ نقشا اتارنے اکبر آباد کو گئے ہیں وہ آجائیں تو شغل تصویر تمام
 ہو کر آپ پاس پہنچ جائے (۳)۔“

۱۱ جون کو لکھتے ہیں۔ ”تصویر کا حال یہ ہے کہ ایک
 مصور صاحب میرے دوست میرے چہرے کی تصویر اتار کر لے گئے۔
 اس کو تین مہینے ہوئے آج تک بدن کا نقشہ کھینچنے کو نہیں آئے۔
 میں نے گوارا کیا آئندہ پر نقشا اتروانا بھی۔ ایک دوست اس کام کو کرتے

(۱) اردوئے : ۱۷۷ - (۲) اردوئے : ۱۷۸ - (۳) اردوئے : ۸ -

ہیں۔ عید کے دن وہ آئے تھے میں نے ان سے کہا بھائی میری شبیہ کھینچ دو۔ وعدہ کیا تھا کل تو نہیں پرسوں اسباب کھینچنے کا لے کر آؤں گا۔ ہا پانچواں مہینہ ہے۔ آج تک نہیں آئے۔“ (۱)

۲۵ اگست ۶۷ء کے خط میں لکھتے ہیں۔ ”نصویر کھینچنے والا ایک انگریز ہے وہ کھینچتا ہے مجھ میں اتنا دم کہاں کہ کوٹھے پر سے اتروں پالکی میں بیٹھوں اور اس کے گھر جاؤں اور گھٹہ دو گھٹہ کرسی پر بیٹھوں اور تصویر کھینچوا کر جیتا جاگتا اپنے گھر پھر آؤں (۲)۔“

لیکن کئی سال گزر نے پر بھی یہ وعدہ پورا نہ ہو سکا۔ انہیں کو ۲۵ جنوری ۶۸ء کو لکھتے ہیں۔ ”مصور سے سخت عاجز ہوں۔ وعدہ ہی وعدہ ہے۔ وفا کا نام نہیں۔“ (۳)

یہ مصور صاحب تو نہ آئے اور نہ مرزا میں اب اتنا دم تھا کہ انگریز مصور کی دوکان میں دو گھٹے بیٹھ کر تصویر بنوائیں لیکن مئی ۶۸ء سے پہلے کسی فوٹو گرافر نے ان کی تصویر اناری وریاس ہے کہ یہی تصویر انہوں نے اگست ۶۸ء سے پہلے پہلے ساح کو روانہ کر دی۔

ہام معروح

۱۸ دسمبر ۶۰ء کے خط میں لکھتے ہیں :۔ میں محمد افضل تصویر اے گئے اب وہ تصویر کھینچا کریں اور تم انتظار (۴)۔ کچھ انتظار دیکھنے کے بعد بھی جب معروح کو تصویر نہیں ملی تو انہوں نے تقاضا کیا۔ ۹ جنوری ۶۱ء کو مرزا نے جواب دیا۔ ”میں تمہاری تصویر کا یہ جواب ہے کہ وہ تصویر جو میں نے میان محمد افضل کو دی تھی وہ انہوں نے واپس کر دی اور اس کی نقل کے باب میں کہا ہے کہ ابھی تیار نہیں ہے۔ جب

(۱) اردوئے۔ ۲۵۔ (۲) اردوئے ۱۰ (۳) اردوئے ۱۸ (۴) اردوئے

۱۱۸۔ خطوط ۲۶۵۔

تیار ہو جائے گی میں ان کو روپیہ دے کر لے لوں گا۔ خاطر جمع رکھو (۱) - ۸ مارچ ۶۱ تک تصویر تیار نہ ہو سکی تھی (۲) -

مرزا انہیں لکھتے ہیں - میاں محمد افضل تصویر کھینچ رہے ہیں - جلدی نہ کرو دیر آید درست آید (۳) -

بنام شیو نرائین آرام

معلوم ہوتا ہے شیو نرائن نے مرزا سے ان کی تصویر مانگ بھیجی تھی - ساتھ ہی یہ بھی لکھا ہوگا کہ آپ کو زحمت ہوگی یوسف علی حاں عزیز جن سے ان کے گہرے مراسم تھے اور جو ن دنوں دہلی میں مقیم تھے اس کام کو کر لیں گے - اس کے جواب میں مرزا ۳ جولائی ۶۰ کو لکھتے ہیں "تصویر میری لے کر کیا کرو گے - بے چارہ عزیز کیوں کر کھنچوا سکے گا - اگر ایسی ہی ضرورت ہے تو مجھ کو لکھو میں مصور سے کھنچوا کر بھیج دوں - نہ نذر درکار نہ نیاز (۴) -

(۴)

مرزا کو بصویروں سے خاصی دلچسپی تھی - اپنی تصویریں بھی دوسروں کو بھیجتے تھے اور ساتھ ہی ساتھ دوسروں کی تصویریں بھی منگواتے تھے اور ان سے لطف اندوز ہوتے تھے -

مرزا نے غلام بابا حاں رئیس سے سورت سے ان کی تصویر منگوائی ہے - تصویر ملنے کے بعد سیاح کو لکھتے ہیں -

"حال تصویر کا یہ کہ میں نے اپنے سر پر رکھا آنکھوں سے لکایا گویا چھوٹے صاحب (غلام بابا حاں) کو دیکھا - لیکن اس کا سبب

(۱) اردوئے ۱۱۷ خطوط ۲۶۵ (۲) ہمیش پرشاد مرحوم اس خط کو ۵۸

کا لکھا ہوا سمجھتے تھے - یہ خط میرے خیال میں تین سال بعد کا ہے

(۳) اردوئے ۱۱۹ - خطوط ۲۳۶ (۴) خطوط ۴۰۵

نہ معلوم ہوا کہ نواب صاحب نے ہم سے بات نہ کی۔ خیر دیدار تو میسر
 ہوا گفتار بھی اگر خدا نے چاہا تو سن لیں گے۔ دیکھو منشی صاحب۔
 حضرت کی تصویر میں کہنیوں تک ہاتھ کی تصویر ہے۔ آئے پہنچے اور
 پہنچے کا ہتہ نہیں۔ مکالمہ ایک طرف مصافحہ کی بھی حسرت رہ گئی۔ (۱)
 احمد حسن مودودی کو لکھتے ہیں "تصویر مسر میر پہونچی۔ اور میں نے
 رسید لکھ بھیجی" (۲) شیو برائین کو لکھتے ہیں "تصویر پہونچی (۳) اس
 طرح مرزا حاتم علی مسر کی تصویر لیے کے بعد حو خط انہوں نے
 لکھا ہے (۴) اس کا سمار ان کے بہرین خطوں میں ہو سکتا ہے۔"
 ان کے خطوں سے اس زمانہ کے مصوروں کے متعلق بھی کچھ
 معلومات مل جاتی ہیں۔

شیو برائین نے بہادر شاہ کی تصویر منگو بھیجی ہے۔ انہیں لکھتے
 ہیں۔ بادشاہ کی تصویر کی صورت یہ ہے کہ اجڑا ہو شہر نہ آدمی نہ آدم
 زاد۔ مگر ہاں ایک دو مصوروں کی نادی کا حکم ہو گیا ہے۔ وہ رہے ہیں۔
 سو وہ بھی بعد اپنے گھروں کے نشے کے اید ہوئے ہیں۔ تصویریں بھی
 ان کے گھروں میں سے اٹ گئیں۔ حو کچھ رہیں وہ صاحبان انگریز نے بڑی
 خواہش سے خرید کر لیں۔ ایک مصور کے پاس ایک تصویر ہے۔ وہ
 بیس روپے سے کم کو نہیں دیا۔ کہا ہے اس سن اسرفوں کو اس
 نے صاحب لوگوں کے ہاتھ سچی ہیں۔ سم کو دو انری کو دوں گا۔
 ہاتھی داس کی تختی پر وہ تصویر ہے۔ میں نے چاہا کہ اس کی نقل کاعد پر
 اتار دے۔ اس کے بھی بیس روپے مانگے۔ اور پھر جدا خانے اچھی ہو یا
 نہ ہوا ات صرف بے جا کیا ضرور ہے۔ میں نے دو ایک ادسوں سے کہہ رکھ
 ہے اگر کہیں سے ہاتھ آخانے گی تو اے کر سم کو سمع دوں گا۔ مصور
 سے خرید کرنے کا یہ خود مجھ میں معذور نہ سمہرا مصافحہ مطور (۵)۔

یہ اکتوبر ۱۸۵۸ء کی بات ہے۔ سعی انقلاب کو ابھی کچھ ہی

- (۱) اردوئے ۱۱ (۲) اردوئے ۱۷۷ (۳) اردوئے ۲۸۳ خطوط ۲۰۶
 (۴) اردوئے ۱۸۹ خطوط ۳۱۲ (۵) اردوئے ۲۶۵ خطوط ۳۸۲

دن ہوئے تھے۔ مصوروں کا دہلی میں فقدان تھا۔ لیکن ۶۶ ' تک اچھے خاصے مصور آباد ہو چکے تھے۔ اور بعضوں سے مرزا کی دوستی بھی تھی۔ ان کے رقعات میں کئی مصور دوستوں کا ذکر ملتا ہے۔ (۱) ہندوستانیوں کے علاوہ انگریز مصوروں کی دوکانیں دہلی میں ۱۸۶۷ء میں موجود تھیں (۲)۔ وہاں فوٹو گرافر بھی موجود تھے اور مصور بھی۔ مصور کاغذ پر بھی تصویریں بناتے تھے اور ہاتھی دانت پر بھی (۳) اور آئینہ (۴) پر بھی نقشا اتروانے کا رواج تھا۔

ہمیں کم از کم دو مصوروں کا علم ہے جن سے غالب اپنا کام کرایا کرتے تھے۔ محمد فضل مصور اور محمد افضل۔ محمد افضل سے تصویریں بنواتے تھے۔ اور محمد فضل سے اپنی کتابوں کے سرورق کی تزئین اور قصیدوں کے پیل بوٹے بنانے کا کام لیا کرتے تھے۔ محمد فضل کا ذکر ان کے خطوط میں متعدد بار آیا ہے۔ ”میاں محمد افضل تصویر لے گئے اب وہ تصویر کھینچیں اور تم انتظار“ ”وہ تصویر جو میں نے میاں محمد افضل کو دی تھی وہ انہوں نے واپس کر دی“ ”میاں محمد افضل تصویر کھینچ رہے ہیں جلدی نہ کرو“

محمد فضل کا ذکر ان کے رقعات میں صرف ایک جگہ ملا۔ یوسف مرزا کو لکھتے ہیں۔ ”دو مہینے رات دن خون جگر کھایا اور ایک قصیدہ ۶۴ بیت کا لکھا محمد فضل مصور کو دے دیا وہ پہلی دسمبر کو مجھ کو دے گا“ (۵)۔ مجھے یاد آتا ہے کہ مرزا کی کتاب ”سہر سم روز“ کا سرورق محمد فضل مصور کا بنایا ہوا ہے۔

محمد فضل مصور دہلی کے مشہور مصوروں کے خاندان سے تعلق رکھتے تھے اور خود اپنے زمانہ کے ممتاز مصور تھے۔ غالب کے عزیزوں میں خواجہ امان اور خواجہ قمر الدین خان انہیں کے قریب یا فغان میں سے تھے۔

(۱) اردوئے ۱۵، ۸ ۱۸۰ (۲) اردوئے ۱۵ (۳) اردوئے ۲۶۵ (۴) اردوئے ۲۵
(۵) خطوط : ۱۶۴

غالب کے بعض اشعار کے مطالب

خواہش کو احمقوں نے پرستش دیا قرار
کیا پوجتا ہوں اس بت بیداد گر کو میں

ایک گروہ شارحین نے اس شعر کا یہ مطلب بیان کیا ہے ۔

”احمق لوگ خواہشوں کو پرستش قرار دیتے ہیں بھلا خواہش اور پرستش ایک چیز کیسے ہو سکتی ہے۔ اس غلط فہمی کی بنا پر اکثر لوگ سمجھتے ہیں کہ میں اس بت بیداد گر کی پرستش کرتا ہوں حالانکہ امر واقعہ اس کے برعکس ہے ۔ مجھے تو محض اس کی خواہش اور آرزو ہے میں اس کا پجاری نہیں۔“

دوسرے گروہ کا ارشاد ہے

”اس شعر میں باریک معنی یہ ہیں کہ شاعر حیران ہو کر پوچھتا ہے کہ کیا میں اسے پوجتا ہوں۔ اسے خبر نہیں کہ معشوق کے سامنے جا کر اظہار نیاز پرستش کی حد تک پہنچ جاتا ہے ۔ یا خواہش کی حد تک رہتا ہے اور حرب کے علاوہ دوسرا پہلو شنج کا بھی ہے۔ ایک صاحب نے پرستش اور خواہش میں یہ فرق نکالا ہے کہ جب پرستش کی جائے گی تو وہ خواہش دل ہی سے ہوگی خواہ اس میں کسی قدر استعراق کیوں نہ ہو اور جس امر میں خواہش دل شامل ہے وہ عبادت نہیں ہو سکتی ۔ تو ثابت ہوا کہ عبادت حق کوئی بجا نہیں لا سکتا ۔ صرف دنیا پابنداں خواہش کو عابد کا خطاب دیتی ہے۔“

میں ان شرح پر نکتہ چسی کئے بغیر شعر کا جو مطلب سمجھا ہوں۔
 بیان کئے دیتا ہوں۔ شاعر کہتا ہے کہ جس کو احق ظاہر پرست
 کہتے ہیں وہ دراصل میری خواہش پرستش ہے۔ پرستش کا مفہوم میرے
 ذہن میں اور ہی کچھ ہے۔ ابھی اس کی تکمیل نہیں ہوئی۔ مگر اس کا پایہ
 اس قدر بلند ہے کہ خواہش پرستش پر لوگوں کو پرستش کا دھوکا ہونے
 لگا ہے۔

۲۔ آشفنگی نے نقش سویدا کیا درست
 ثابت ہوا کہ داغ کا سرمایہ دود تھا

قول شارحین۔ آشفنگی = پریشانی۔ نقش سویدا = دل پر ایک سیاہ
 رنگ کا تل ہوتا ہے۔ سویدا کیا درست = یعنی سیاہی کو دور کر دیا۔

سویدا کو داغ اور آشفنگی کو دود سے تشبیہ دے کر کہنے
 ہیں کہ میری آشفنگی اور پریشانی نے داغ سویدا
 کو درست کر دیا یعنی صاف کر دیا۔ اس داغ کی وجہ
 سے دل سے اکثر دھواں نکلا کرتا تھا۔ اب دھواں
 نکل جانے کے بعد دل کا داغ دور ہو گیا۔ اس سے
 ثابت ہوا کہ داغ کا سرمایہ یا حاصل محض دھواں تھا
 اور وہ دھواں نکل گیا اور دل صاف ہو گیا۔ ایک صاحب
 فرماتے ہیں کہ دل کا داغ دنیا کی مکروہات میں دل لگانے سے
 پیدا ہوا تھا۔ دوسرے صاحب کا خیال ہے کہ داغ
 پریشان حالی افشائے رز کے خوف سے آہیں ضبط کرنے
 کا نتیجہ ہے۔ بعض حضرات کا خیال ہے کہ جس طرح دھوئیں
 سے داغ پیدا ہو جاتا ہے اس طرح آشفنگی خاطر اور پریشانی
 سے دل میں داغ سویدا کی صورت قائم ہوتی ہے۔

جمنہ حضرات نے آشفنگی کے معنی آشفنگ خاطر اور پریشانی کے
 لئے ہیں۔ حالانکہ آشفنگی سے غالب کی مراد عشق کی شوریدگی سے ہے۔
 سند میں یہ اشعار پیش کیے جاتے ہیں۔

صائب - آشفنگی ز عقل پزیرد دماغ ما
نانوس گرد باد شود بر دماغ ما

منفید بلخی - در چمن هر چند قامت سرو موزوں می کشد
از قدت آشفنگی چون بید مجنوں می کشد

صائب کے شعر میں عقل سے پیراری اور عشق کی طرف میلان کا
اظہار ہے۔ منفید بلخی کے شعر میں صاف صاف سرو کی آشفنگی کا سبب معشوق
کے قد ہالا پر فریفتگی کو قرار دیا ہے۔

نقش سویدا یا داغ سویدا حصرات صوفیا میں دل کا وہ نقطہ ہے جس
میں سے جمال الہی کا مشاہدہ ہوا ہے۔ اور جسے ذوق نے اس طرح نظم کیا
ہے۔

دیکھ اگر دیکھتا ہے ذوق کہ وہ پردہ نشیں
دیدہ روزن دل سے ہے دکھائی دیتا

یہی داغ سویدا یا نفس سویدا ہے۔ جسے دوں نے دیدہ روزن
دل سے تعبیر کیا ہے۔ ورنہ دل میں زورن یا سوارخ کہاں !

’نقش (سویدا) کیا درست‘، لفظی ترجمہ ”نقش درست کردن“
کا ہے۔ جس کے معنی ہیں نقش کو نوک پدک سے درست کرنا نہ کہ مٹا
دینا یا بالکل دور کر دینا۔

غالب کہتے ہیں کہ سویدا کا نقش احاگر نہیں تھا۔ عشق شوریدہ نے
اس کی کثافت، آلودگی کو دور کیا اور اس کا صحیح مصرف بتایا کہ دیدار
محبوب یونہی میسر ہو سکے کہ اس کو دیدہ دل سے دیکھو۔ اپنے
اندر تلاش کرو۔ اپنے سے باہر نہ پاؤ گے اور اس تلاش و حصول مقصد
کا واحد ذریعہ عشق و وحدان ہے۔ عقل کو یہاں دخل نہیں۔ غالب نہیں کہتے
کہ دھوئیں سے داغ پڑ گیا بلکہ یہ کہتے ہیں کہ وہی آشفنگی عشق (جسے
داغ کی رعایت سے دھواں کہا گیا ہے) بادی ملاسب۔ کیونکہ دھوئیں
میں بھی پریشانی اور پیچیدگی کی صلاحیت ہوتی ہے) داغ کا سرمایہ یا

حاصل بن گئی۔ کیونکہ عشق نے داغ سوہدا کو دوسرے داغوں سے سمیز کر دیا اور اس کا صحیح مصرب دریافت کیا۔

(۳) گلہ ہے شوق کو دل میں بھی تنگی جا کا
گھر میں محو ہوا اضطراب دریا کا

قول شارحین۔ "اضطراب شوق اس قدر زیادہ ہے کہ دل میں بھی نہیں سما سکتا۔ حالانکہ دل میں اس قدر وسعت ہے کہ اس میں دونوں جہاں با آسانی سما سکتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ اس قدر فراخی کے باوجود شوق کو تنگ دلی کی شکایت ہے۔ اور یہ شکایت بجا معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ اضطراب شوق کو ضرورت کے مطابق جگہ نہ ملنے سے اس کا جوش اضطراب ٹھنڈا پڑ گیا۔ گویا دریا کا اضطراب موتی میں سما گیا۔ اصل میں موتی کی آب کو دیکھ کر شاعر کا دماغ اس باریک خیال کی طرف متوجہ ہوا اور اس نے جو گوہر کو دل اور اضطراب شوق کو اضطراب دریا سے تشبیہ دے کر یہ لطیف معنی پیدا کئے،

میں عرض کرنا ہوں کہ غالب نے صرف لفظ شوق استعمال کیا۔ حضرات شارحین اس کو بلا تکلف اضطراب شوق کہتے ہیں۔ پھر فرماتے ہیں کہ جوش اضطراب ٹھنڈا پڑ گیا۔ یعنی شوق سے بالکل خالی الذہن ہو گئے۔ مزید برآں جوش اضطراب کے ٹھنڈا پڑنے سے دریا کے اضطراب کو موتی میں سمانا کہنے کی صورت جواز کیونکر پیدا ہوئی۔ اضطراب شوق کو اضطراب دریا کہنا ہے (اضطراب قدر مشترکہ) دل کو گوہر کہہ چکے ہیں لہذا شوق دریا ہوا۔ اضطراب شوق اضطراب دریا ہوا۔ اور دل گوہر ہوا۔ ایسی حالت میں اس فراخی و وسعت کا کیا حشر ہوا جو دل سے منسوب کی گئی تھی۔ جب دل گوہر ہے اور شوق دریا ہے تو دل دریائے شوق کا گوہر ہوا۔ باہم یہی شوق یا دریا اپنے گوہر یعنی دل سے سکی جا کا گلہ کرتا ہے۔ غرض کہ خلط مباحث ہے

میرا خیال ہے کہ غالب نے دل کی دو مختلف کیفیتوں یعنی شوق و اضطراب کو مد نظر رکھا اضطراب عام اور شوق مخصوص۔ شوق کیا

ہے کسی آرزو کی تکمیل کا خواہش مند ہونا۔ اس تکمیل کے لئے شوق نے پوری کائنات دل کو چھان مارا۔ اور اس قدر کاوش کی کہ دل کا اضطراب بھی شوق میں مستقل ہو گیا۔ تاہم شوق کی مکمل نہیں ہوئی اور دل کی تنگی کا گدہ بند ہے۔ غالب اس کی مدلل توجیہ یوں کرتے ہیں کہ پورے دریا یعنی دریا کا اضطراب گہر میں محو ہو گیا۔ محو ہو جانا فنا ہو جانا نہیں ہے۔ بلکہ ایک شے یا ذات کا دوسری شے یا ذات میں گم ہو جانا ہے۔ عدم تکمیل شوق، تاہم بقائے شوق و اضطراب کو دوسرے مصرعے میں تمثیلًا یوں بیان کرتے ہیں کہ وہ صورت روپا ہوئی جو گوہر ہوئی ہے۔ ”گہر میں محو ہوا اضطراب دریا کا“۔ جس کیفیت کو غالب نے اضطراب دریا کے گوہر میں محو ہونے سے تعبیر کیا ہے اسے اصطلاح شعرا میں ”موج گہر“ کہتے ہیں۔ یعنی وہ روشن ڈورا جو بیش مست موسیٰ کے گرد ہوتا ہے (میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے) اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ برابر گردش کر رہا ہے، متحرک ہے۔ گوہر بھی نابدار ہوتا ہے۔ لیکن یہ ڈورا اس سے باندھ کر ہوتا ہے۔ سند میں مرزا بیدل کے اشعار اس لئے پیش کرنا ہوں کہ ایک زمانے میں غالب طرز بیدل میں ریختہ کہا کرتے تھے۔ اور زیر بحث مطلع اس زمانے کا معلوم ہونا ہے۔

۱۔ دل آسودہ ماشور مکان در نفس دارد

گہر دزدیدہ است اینجا عنان موج دریا را

۲۔ ہمت ہراز دو جہاں جست و زد دل در نگزشت

موج بگزشت ز دریا و ز گوہر نگزشت

جسے بیدل نے گوہر کا ”عنان موج دریا دزدیدن“ یا ”موج ز گوہر نگزشت“ کہا ہے اس بات کو غالب نے اضطراب دریا کے گہر میں محو ہونے سے استعارہ کیا ہے۔

شعر کا حاصل یہ ہوا کہ جذبہ شوق نے اپنے وسعت و پہنائی کا اندازہ کرنا چاہا۔ پورے دل پر محیط ہو گیا اور اضطراب دل کی

استعانت حاصل کرنے کو اسے بھی اپنے میں جذب کر لیا۔ پھر بھی جذبہ شوق کی تسلی نہ ہوئی۔ دل دریا ہے شوق اس دریا کا موتی ہے جس میں پورے دریا کا اضطراب بہ شکل موج گوہر جذب ہے۔ شوق پورے دریا پر محیط ہے۔ دریا کے طوفان و نموج (اضطراب) کو اپنے میں سمیٹے ہوئے ہے۔ تاہم تنگی جا کا شاکی ہے۔ گویا وسعت مکان ولا مکان پر چھا جانا چاہتا ہے بظاہر سعی طلب کی تمام منازل طے کر چکا ہے۔ تاہم قانع نہیں۔ بلکہ اور ترقی کرنا چاہتا ہے اور آگے بڑھنا چاہتا ہے۔ جو انسان کی فطرت بلند تقاضا ہے۔ کبھی قانع نہ ہونا کسی منزل میں دم نہ لینا۔

(۴) پھر مجھے دیدہ تر یاد آیا
دل جگر تشنہ فریاد آیا

قول شارحین۔ ”آج مجھے پھر اپنی چشم تر یاد آ گئی اور نتیجے کے طور پر میرا دل و جگر فریاد کا آرزو مند ہو گیا کہ پھر وہی گریہ و زاری کی لذت حاصل کی جائے۔ بعض لوگ دیدہ تر سے معشوق کی چشم تر مراد لیتے ہیں۔ یعنی مجھے معشوق کی چشم تر یاد آئی اور اس وجہ سے میرا دیدہ و دل آرزو مند فریاد ہوا بعض حصر اب فرمانے ہیں کہ دل جگر تشنہ فریاد ہوا تو مجھے دیدہ تر یاد آگیا کہ یہ شنگی رونے سے ہی بجھے گی۔“

اگر غالب کا یہی مدعا ہے تو ردیف واحد غلط ہوئی جاتی ہے۔ مرید عیب دل اور جگر کے مابین و و عطف کا حذف ہے۔ میرے نزدیک دل جگر و تشنہ فریاد ترکیب مرکب ہے۔ یعنی دل بذریعہ فریاد جگر کے خون ہونے کے دریے ہوا۔ مطلب یہ ہوا کہ تقاضائے غم دل مجھے دوبارہ (پھر) دیدہ تر کی یاد آئی۔ مگر پہلے ہی ایسا رو چکا تھا کہ آنکھ میں ایک قطرہ شک نہ رہا دل جو تشنہ گر نہ تھا مصر ہوا کہ آنکھ میں آنسو نہیں تو فریاد کر کے جگر کا خون کرو اور اس خون کے آنسو روو۔ میری شنگی شوق کی تسکین بہر صورت ہونا چاہئے۔ یہ معنی نہ لیجئے تو گریہ اور فریاد میں ربط پیدا ہی نہیں ہوتا۔ فریاد کی تسکین گریہ سے کیوں کر ہو سکتی ہے۔

(۵) کیا زہد کو مانوں کہ ہو گرچہ ریائی

پاداش عمل کی طمع خام بہت ہے

تمام شارحین اس شعر کی شرح میں متفق ہیں اور ان کی تعریروں کا خلاصہ یہ ہے کہ ”غالب ایسے زہد کو بھی نہیں مانتے جس میں ریا بالکل نہ ہو۔ کیونکہ اس میں جہاں بہت زیادہ ہوتا ہے۔ یعنی زہد و تقویٰ کے بدلے، اگلے جہاں میں عیش و آرام ملے گا۔ زہد و تقویٰ بغیر جزا کے خیال کے ہونا چاہئے“

جملہ شارحین نے پاداش کے معنی جزا کے لئے دیے ہیں۔ یعنی طالب اجر و ثواب، حالانکہ لفظ پاداش مکافات کا مترادف ہے۔ اور اس کا اطلاق سرا و جزا پر یکساں ہوتا ہے۔ غالب نے پاداش عمل کو خواہ برائے جزا ہو یا بخوف سر طمع خام کہا ہے۔ ان کا ادعا ہے کہ زہد ریائی کی زبانی نو بد بھی ہے۔ وہ زہد بھی کسی کام کا نہیں جس میں پاداش عمل یعنی سزا یا جزا کا خیال شامل ہو۔ کیونکہ جہاں ایسا خیال آیا خلوص رخصت ہوا۔ پاداش عمل کو طمع خام اس لئے کہا ہے کہ ذات باری بے نیاز ہے۔ اس کے رحم و کرم مہر غضب بخشش و نوازش کا پیمانہ انسان کے اعمال نہیں بلکہ اس کی صمدیت ہے۔ بہت ممکن ہے کہ ایک شخص عمر بھر آلودہ معصیت رہے مگر اس کی ادا پسند آجائے اور بخش دیا جائے۔ اس طرح اس کا امکان ہے کہ زندگی بھر کی ریاضت پر یک لفرش پانی پھیر دے اور جہنم کا سزاوار بنا دے۔ اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ مقدم شے پاداش عمل سے یکسر بے تعلو ہو کر اپنے ہی نفس کی پاکی اور صفائی، فروتنی اور خدمت خلق ہوئی۔ عبارت کا بھی یہی مقصد ہونا چاہئے مگر یہی بات زاہدوں میں نہیں پائی جاتی۔ پاداش عمل کی طمع خام ہے چھٹکارا نہیں ہوتا۔

(۶) ستائش گر ہے زاہد اس قدر جس باغ رضواں کا

وہ اک گلستہ ہے ہم بے خودوں کے طاق نسیاں کا

۱۱۲۲

میں شرح دیوان غالب مرتبہ آغا محمد باقر صاحب سے شارحین کے اقوال نقل کئے دیتا ہوں ۔

”ستائش گر = مداح - باغ رضواں = باغ جنت - طاق نسیاں = وہ طاق جسمیں کوئی چیز رکھ کر بھول جائیں - بالائے طاق رکھنا بمعنی ترک کرنا - طاق نسیاں پر رکھنا اور بھی زیادہ مبالغہ پیدا کرتا ہے - بہشت کو تحقیراً گلدستے کے ساتھ تشبیہ دی ہے - لطف یہ ہے کہ گلدستہ سجاوٹ کے لئے طاق ہی پر رکھا جاتا ہے - تشبیہ بالکل اچھوتی ہے - طباطبائی کہتے ہیں اس شعر میں معنوی خوبی نہیں حسیں بیان و بدیع سے تعلق ہے - زاہد جس باغ جنت کی اس قدر تعریفیں کرتا ہے وہ ہم جیسے بیخودوں کے طاق نسیاں کا ایک گلدستہ ہے - گویا ہمارے نزدیک جنت کی توقیر کچھ بھی نہیں - ہم تو اسے طاق نسیاں میں رکھ کر بھول جاتے ہیں - بقول اسی بہشت کی تحقیر اس کے مناسب لفظ گلدستے سے کی گئی ہے - اور پھر بھی اس کو باعث زینت قرار دیا ہے - چونکہ خود کو بیخود کہا ہے اس لئے اس کو طاق نسیاں ہی پر رکھا ہے -

حسرت - ”ہم بیخودی کے ایسے خوشگوار عالم میں ہیں جس کے مقابلے میں ہم نے جنت کو فراموش کر دیا ہے۔“

میں عرض کرتا ہوں کہ کسی صاحب نے لفظ بیخودی کا صحیح مفہوم متعین کرنے کی طرف توجہ نہیں کی اور بھٹکتے پھرے - اصطلاح تصوف میں بیخودی کے معنی ہیں غیر خدا سے منہ پھیر لیا اور اس کی یاد میں ایسا محو ہو جانا کہ اپنا بھی ہوش نہ رہے - ظاہر ہے کہ جو شخص خدا سے لو لگائے گا اور بسوا اللہ سے بیگانہ و پیچھے ہو جائے گا اس کی نظر میں بہشت کی وقعت ”گلدستہ طاق نسیاں“ سے زیادہ نہ ہوگی - اس میں شریعت اور طریقت کا فرق مضمحل ہے - شریعت میں جنت وہ ہے جہاں بادی اسباب راحت کے ساتھ ساتھ سکون قلب و طہارت نفس مومر ہو - طریقت میں بہشت اشارہ ہے دیدار خدا سے - بقول میر -

شیخ جنت تجھے دیدار مجھے
واں بھی ہر ایک ہے جدا قسمت

اس خیال کو غالب نے اس طرح ادا کیا ہے ۔

ہم کو معلوم ہے جنت کی حقیقت لیکن
دل کے بہلانے کو غالب یہ خیال اچھا ہے۔

غالب جنت کے نہیں بلکہ عام تصور جنت کے منکر ہیں ۔ یہ
کوئی مخصوص جائے آسائش نہیں بلکہ طرب کی منزل ہے ۔ نفس مطمئنہ کی
ایک کیفیت ہے۔

(۷) بقدر شوق نہیں طرف تنگنائے غزل
کچھ اور چاہئے وسعت مرے بیاں کے لئے

عام طرز پر لوگوں نے اس شعر سے یہ مطلب نکالا ہے کہ غالب
غزل کے بحیثیت صنف سخن غیر مطمئن اور اس کی ننگ دامانی کے گلہ
مند تھے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ وہ اس مخصوص غزل میں جس کا جر شعر زیر
بحث ہے تجس حسین خاں کی شان میں مدحیہ اشعار شامل کرنا
چاہتے تھے غزل میں قصیدے کا پیوند لگانا چاہتے تھے ۔ اس کی تصہید اور
معذرت میں کہا کہ ”بقدر شوق —————“ اگر غزل کو صنف سخن کی
حیثیت سے ناکافی سمجھتے اور اس نکتہ پر بیزار ہونے تو لفظ شوق کی جگہ
دو استعمال کرتے کیونکہ دوق کا معنی عام رجحان اور افتاد طبیعت سے
ہے اور شوق محض خواہش و ولولہ ہے۔ جو وقتی بھی ہو سکتا ہے۔
میرے ادعا کا ثبوت خود غزل کے آخری دو شعروں میں موحود ہے ۔

۱۔ ورق تمام ہوا اور مدح باقی ہے

سفینہ چاہئے اس بحر بیکراں کے لئے

۲۔ ادائے خاص سے غالب ہوا ہے نکتہ مرا

صلائے عام ہے یاران نکتہ داں کے لئے

”ادائے خاص“ یہی عشقیہ غزل میں مدح سرائی کا شمول ہے

غالب اور آزرده

مفتی صدر الدین خان آزرده دہلوی کا پایہ علم و فضل اور نجابت و شرافت میں بہت بلند ہے۔ وہ مولانا فضل امام خیرآبادی اور حضرت شاہ عبدالقادر کے شاگرد تھے اور مولوی فضل حق کے ہم سبق۔ حضرت شاہ عبدالعزیز نے ایک فارسی خط میں جو انہوں نے کلکتے کے مولانا امین کے نام لکھا تھا ان کا شمار دہلی کے ”فضلائے نامدار“ میں کیا ہے اور لکھا ہے کہ وہ ”نون عقلی و نقلی اور ادب و اصول“ میں مہارت نامہ رکھتے ہیں۔

مولانا ابولکلام آزاد نے لکھا ہے کہ آزرده کے دیوان خانے میں اہل علم کا مجمع رہتا تھا۔ اور اس کی حیثیت ایک اکیڈمی کی سی تھی۔ ان کا مذاق سخن بہت پاکیزہ تھا۔ افسوس ہے کہ ان کا یہ دیوان ملتا ہے اور نہ تذکرہ شعرائے ریختہ۔ لیکن حای نے جو اقوال ان سے منسوب کئے ہیں ان سے ان کی نکتہ سنجی اور سخن سمی کا پورا ثبوت ملتا ہے۔

یہ اشعار ایک اعلا درجے کا شاعر کہہ سکتا ہے۔

آزرده— میں اور ذوق بادہ کشی بے گئی مجھے
یہ کم نگاہیاں تری بزم شراب میں

کامل اس فرقہ زہاد میں اٹھا نہ کوئی
جب ہوئے تو یہی زندان قدح خوار ہوئے

اے دل تمام نفع ہے سودائے عشق میں
اک جان کا زیاں ہے سو ایسا زیاں نہیں

مکھڑا وہ غضب زلف سیاہ فام یہ کافر
کیا خاک جئے کوئی شب ایسی سحر ایسی

غالب نے اس قطعہ میں ن کی سحر وری کا اعتراف کیا ہے۔

ہند راخوش نفسانند سخن ورکہ بود
بد درخلوت شان مشک نشان از دم شان
سومن ونیر و صہبائی و علوی وانگاہ
حسرتی اشرف آزرده بود اعظم شان

غالب نے شیفہ نو ایک مشاعرے کی شرک کے متعلق لکھا
ہے کہ اس میں رنج راہ کی نلافی مخدوم معظم و صدر اعظم مولوی
صدر الدین خان بہادر کے دیدار سے ہو گئی (۱)۔ شیفہ ہی کو ایک اور
مشاعرے کا حال لکھے ہیں کہ حضرت آردہ اگرچہ در میں آئے لیکن
انہوں نے آ کر دل کو صفا اور زبان کو نوا بخشی۔ اور میں نے گریستن کی
زمین میں اپنا فارسی قصیدہ پڑھا (۲)۔ حالی کا بیان ہے کہ یہ قصیدہ
بہت کامیاب رہا۔

شیفہ نے کشن نے حار کے مسودہ میں آردہ کا ترجمہ شامل
نہیں کیا تھا اس کو دیکھ کر غالب نے شیفہ کو لکھا ہے :

”گھر نہ میں حامد۔۔۔ در ردت لب سگارش اشعار پرویں
شعار حضرت آردہ از چہ لب۔ ہر چہ ذکر حدام رحبیں مقام در جریدہ
این من نہ سزاوار شان قصیدہ ناسد۔ لیکن اگر بہ مقصائے فرط محبت
جراثیم نکار می رف گنا ہے سود و درہمی آن نہ پوزش نیاز نمی افتاد، (۳)
اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ شیفہ نے آردہ کا حال پڑھا کر یہ کمی پوری
کر دی۔

(۱)۔ پنج آہنگ ص-۲۰۱ (۲)۔ پنج آہنگ ص-۲۰۲

(۳)۔ کلیات نثر غالب پنج آہنگ طبع ۱۸۸۷ء خط سام شیفہ

غالب نے آزرده کی مدح میں ایک قصیدہ بھی لکھا ہے۔ جو کلیات فارسی میں موجود ہے۔ چند اشعار یہ ہیں۔

زان نمی ترسم کہ گردد قعر دوزخ جائے من
وائے گر باشد ہمیں امروز من فردائے من
صدر دین و دولت و صدر الصدور روزگار
میر و محدوم و مطاع والی و مولائے من
گویم واز نکتہ چیان دردم نبود ہراس
تقداد و قیصر کیخسرو و دارائے من
موکیش چوں مرجع عام مت باغیرم چہ بحث
پریشی ندارد ارسطو میدود ہمپائے من
عاجزم چوں درثنائے دوست با ترشکم چہ کار
میروم از خویش تاگیرد عطارد جائے من
حاک کویش خود پسند افتاد در جذب سجود
مجددہ از بہر حرم نگذاشت درسیمائے من (۱)

عذر کے ابراء میں مولوی فضل حق انڈیاں بھیجے گئے۔ شیفہ کو سات برس کی فید ہوئی آزرده کو بھی فید و سد کے مصائب چھب پڑے۔ غالب نے ۱۸۶۲ء کے ایک خط میں لکھا ہے۔

”حضرت مولوی صدر الدین صاحب بہت دن حوالات میں رہے۔ کورٹ میں مقدمہ پیش ہوا، روپکاروں ہونے۔ آخر صاحبیں کورٹ نے ان پر ۵ حکم دیا۔ نوکری موقوف، جائیداد ضبط، باچار خسہ و بداء جان لاہور گئے۔ ماسٹل کمشنر اور لفٹ گورنر نے ار راہ ترحم نصف جائیداد واگزیست کی۔ اب نصف جائیداد پر قاصر ہیں۔ اپنی حوبلی میں رہے ہیں۔ اگرچہ وہ امداد ان کے گزارے کو کافی ہے اس واسطے کہ ایک آپ اور ایک بی بی۔ جس چالیس روپے سہے کی آمدنی۔ لیکن امام بخش کی ولاد ان کی عرت ہے اور وہ دس بارہ آدمی ہیں۔ فراغ مالی سے نہیں گزری

(۱) کلیات فارسی ص ۳۲۰ تا ص ۳۲۲

صعب پیری نے بہت گھیر لیا ہے ۔ عشرہ نامہ کے اواخر میں ہیں ۔ ۷۷
سلامت رکھے غنیمت ہیں ۔ ۷۸
مجروح کو لکھتے ہیں ۔

”دلی کہاں ۔ ہاں توئی شہر قمر و ہمد میں اس نام کا تھا ۔
اہل اسلام میں صرف میں آدمی باقی ہیں ۔ سرنگ میں مصطفیٰ جان۔
سلطان جی میں مولوی صدر الدین ، بلی ماروں میں سنگ دہا موسوم بہ اسد۔
تینوں مردود مطرود محروم و معوم (حصول عاقبت ص ۱۲۵۸ آرزو کا انتقال
۲۷ رجب الاول ۱۲۸۵ھ (یعنی ۱۶ جولائی ۱۸۶۸ء) ہو گیا ۔ شمس الشعر
مولوی ظہور علی نے تاریخ وفات لکھی ہے ۔

چو مولانا صدر الدین در عصر
امام عظم آخر زمان بود
زہے صدرالصدور نیک محضر
بعدل و داد چون نوشیرواں بود
بروز پنجشنبہ کرد رحمت
کہ این عالم نہ جائے جاوداں بود
ربیع الاول و بست و چہارم
وداع رو سوے دارالجنان بود
چرا غش هست تاریخ ولادت
کنوں گفتم چراغ دو جہاں بود (۱)

آرزو نے انتقال سے ایک دن پہلے نواب علی خاں واسی رامپور
کو یک خط لکھا ہے جو بہت اہم اور سر مطونہ ہے ۔ اس سے ہم
اسے تمام و کمال نقل کرتے ہیں ۔

”جناب مستطاب نواب صاحب علی القاب جم المناصب کثیر
المناصب معدن حمد و نوازش ہے ، یار اسطہار یار مدد،
ملاذعقیدت کیشاں دامت عنایتکم ۔

(۱) بدکرہ عثمانیہ ص ۵۷

شکر اطاب ولا میری طاقت سے افزوں ہے ۔ حق یہ ہے کہ آپ نے میری آخری عمر میں مجھ سے ایسا سلوک کیا کہ اس کا عوض سوائے خداوند کریم کے بشر سے ہونا جملہ محالات سے ہے ۔ اللہ کریم آپ کو اپنی بارگاہ والا جاہ سے دیں اور دنیا میں مدارج علیا عطا فرمائے ۔ میں ایک عرصہ دراز سے مرض فالح میں مبتلا تھا ۔ چنانچہ جناب پر بھی تمام کفایت روشن ہے ۔ اب حمد روز سے تب اس شدت سے ہوئی ہے کہ مجھ کو زندگی سے باس ہے ۔ ایک سری زوجہ (۱) ضعفہ اور دوسرا خواہر زادہ محمد احسان الرحمن خاں نام حس کو میں نے فرزندانہ پیش کیا ہے ۔ اور نہایت لائق اور سعادت مند اور نیک چلن ہے ۔ ان دونوں کو آپ کے سپرد کئے جاتا ہوں ۔ اگر ناگوار خاطر نہ ہو تو میرے بعد ان کی خبر گیری کسی قدر فرمائیے رہیں ۔ یہ ایک نوع کا حسن سلوک میرے بعد بھی مجھ سے ہوگا ۔

• سپردم بتو سایہ خویش را

تو دانی حساب کم و بیش را

شاید یہ میرا آخری خط ہے ۔ ذوالجلال والا کرام آپ کو عمر حصری اور دانش فلاطونی اور احوال سکندری عطا فرمائے ۔

معروضہ پانزدہم جولائی ۱۸۶۸ مطابق سبت و سوم ربیع الاول ۱۲۸۵ ھ نیازنامہ ۔ محمد صدرالدین خاں صدر الصدور سابق دہلی پتہ پر لکھا ہے

۱۔ لاڈلو بیگم نام تھا رامپور میں نواب صاحب کے دم لاڈلو بیگم کی عرصی بھی فارسی میں ہے جس میں انہوں نے آزرہ کے کتب خانہ کی مہرمت بھیجی ہے اور لکھا ہے کہ انہوں نے ان کتابوں کو نادر کے بعد فراہم کیا تھا ۔

بسیار ضرورت زود تر رسید (۱) سہر

محمد صدر الدین خان۔

طرفہ لطیفہ یہ ہے کہ غالب نے آزدہ کے انتقال کے بعد جن سے
رندگی بھر ان کے بڑے اچھے مراسم رہے اور جن کو اسہوں نے سرو مخدوم
و مطاع اور والی مولا سب سے کچھ نہا نہا نوب کلب علی خان کو
انک خط لکھا ہے جس میں مرحوم دوست کی نبوہ کے کام میں رکاوٹ پیدا
کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور ان کی ضرورت کو غیر اہم ثابت کر کے اپنا
کام نکالنا چاہا ہے۔ غالب کی سیرت کا یہ پہلو عرب انگیز بھی ہے۔ ہم
وہ غیر مطوعہ خط بحسنہ نقل کرتے ہیں۔

”حضرت ولی نعمت آیتہ رحمت جلالہ بعد سلیم معروض ہے آج
شہر میں شہر ہے کہ حضرت اسیر المسلمین نے مفتی صدر الدین
مرحوم کی زوجہ کو پاسو روپے مفتی جی کی بھہزو بکفین کے
واسطے رامپور سے بھیجے ہیں۔ فقیر کو بھی توقع پڑی کہ میرا
مردہ بے گور و کفن نہ رہے گا جیسا کہ میرا جلال اسیر
کہتا ہے۔“

جرعہ لطف تو بعد ازما دعا خواہد رسید

میں نے کل ایک خط نواب مرا حان کو لکھا ہے۔ خدا جانے وہ
حضرت کی نظر سے گزرے یا نہ گزرے۔ اس خط میں میں نے
زوجہ مفتی جی کا حال یہ لکھا ہے کہ وہ لاولد ہے اور مائٹ روپے
کرایہ کے مکان اس کے تحت میں ہیں۔ میں الرحمان اس کا
بھانجا ہے۔ مفتی جی کا کوئی نہیں۔ اب اپنی حقیقت عرص
کریا ہوں۔ آخر عمر میں میں التماسیں ہیں آپ سے، ایک تو یہ کہ

(۱) دارالانشا سرکار دولت مدار رم پور۔ مثل نمبر ۲۵۶ صیغہ دوست

آشنایان۔ اس کے بعد دو سو روپے لاڈو پیگم کے مقرر کر دئے گئے۔

میں ہزار بارہ سو روپیہ کا قرض رکھنا ہوں۔ چاہتا ہوں کہ میری زندگی میں ادا ہو جائے۔ دوسرا التماس یہ کہ حسین علی خاں کی شادی آپ کی بخشش خاص سے ہو جائے ورنہ سو روپے مہینا جو مجھے ملتا ہے اس کے نام پر اس کے حین حیات وراثت پائے۔ یہ دو خواہشیں خواہ میری زندگی میں خواہ میرے بعد اجرا پائیں۔

تم سلامت رہو قیامت تک
دولت و عزو جاہ روز افزوں

دوسرے ۵ ربیع الثانی ۲ جولائی سال حال - درخواست دولت
خواہ اسد اللہ ۱ - (لہافہ پر ۲ جولائی ۱۸۶۸ء درج ہے)

یہ خط مکاتیب غالب میں نہیں ہے۔ - مگر اس تاریخ کے بعد کا پہلا خط سدرجہ دیل ہے۔ دونوں میں تعلق ہے۔ اس لئے اس کے چند جملے نقل کئے جاتے ہیں۔

تین اسمائیں ساقی (میں) پیش ہوئی نہیں۔ سواب پہلے برحوردار نواب مرزا مرزا خان کی تحریر سے اور پھر جناب مظفر حسین خاں بہادر کے خط سے ان خواہشوں کے منظور و قبول ہونے کی نوید پائی۔ انشاء اللہ لکھنؤ میں حسب ارشاد حضور اس برس ۶۸ء میں آمد رستخان یعنی نومبر و دسمبر میں میرا قرض بھی ادا ہو جائے گا اور حسین علی خاں کی شادی بھی ہو جائے گی۔ اور اس کے واسطے اس کی زندگی تک تنخواہ جدا گناہ مقرر ہو جائے گی۔

(۱) دارالانشا سرکار دولت مدار رام پور مثل نمبر ۲۳۳ صیفہ دوست
آشنایان۔

ناکریماں کا رہا دشوار نیست (۱)

معروضہ ۱۳، ماہ اگست ۱۸۶۸ء

ان خطوں کے پیش کرنے سے مقصود غائب سے قطع محبت نہیں ہے۔ بلکہ اس کی بشریت کو نمایاں کرنا ہے۔ وہ خود کہتا ہے کہ 'جوئے آدم دارم آدم زادہ ام'، اس بشریت نے اس کی ادبی شخصیت کو حاودن بنا دیا ہے۔ اس میں خرابیوں سے زیادہ خوبیاں تھیں جن کی تحصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔

(۱) مکاتیب غالب، مرتبہ عرشی (ص ۸۱-۸۲) اس مضمون کی باری میں مولانا اسماعیل علی خان عرشی ورفاضی عبدالودود صاحب سے مدد ملی ہے اور میں ان دونوں بزرگوں کا ممنون ہوں (خ-ف)

غالب کی اپنے کلام پر اصلاحیں

نسخہ حمیدیدہ نے پہلی بار ہمیں بتایا کہ مرزا غالب نے اپنے قدیم اشعار میں سے نسبتاً آسان اور چھپے اشعار کا انتخاب کرنے سے پہلے ان میں اصلاح بھی کی تھی۔ اور موجودہ دیوان کے وہ شعر جو نسخہ حمیدیدہ میں بھی موجود ہیں خاصی قطع برید کے بعد مسطر عام پر آئے ہیں۔ نسخہ حمیدیدہ کا انتخاب کر لینے کے بعد بھی مرزا صاحب نے اپنے کلام پر نظر ثانی کی یا نہیں اس کے متعلق میرا خیال یہ ہے کہ وہ ایسا ضرور کرنے رہے۔ اور خصوصاً جب کبھی انہوں نے کوئی نسخہ تحفہ دینے یا مطبع بھیجنے کے لئے تیار کرایا تو نہ صرف ان کی صحت ہی کی بلکہ ان میں مناسب ترمیم بھی کہیں نہ کہیں ضرور فرمائی۔ رضا لائبریری رامپور میں ان کے عہد کے لکھے اور چھپے ہوئے متعدد دیوان محفوظ ہیں۔ ان کو دیکھنے سے مدکورہ خیال کی تائید ہوتی ہے۔ میں آج کی صحبت میں انہیں ترمیموں اور اصلاحوں میں سے چند آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں۔

چوں کہ میں دیوان غالب کے متعدد نسخوں کے حوالے دوں گا اس لئے پہلے ان کا آپ سے تعارف کرا دوں۔

(۱) قاسم مراد وہ قلمی نسخہ ہے جسے نواب خند آشیان والشی رام پور نے کسی معمولی کاتب سے نقل کرایا تھا۔ اس کے اشعار کی تعداد ۱۰۶۷ ہے۔ نواب ضیاء الدین احمد خاں نیر نے ۱۸۳۸ء میں جو تقریظ دیوان لکھی تھی اس میں کل تعداد اشعار ۱۰۹۰ بتائی ہے۔ تقریباً اتنے ہی شعر ۱۸۳۱ء کے مطبوعہ نسخے میں بھی ہیں۔ 'قاسم' اس تقریظ سے خالی اور تعداد اشعار میں تقریظ والے نسخے سے کم ہے۔ اس سے میں یہ نتیجہ نکالتا ہوں کہ یہ دیوان غالب قدیم کا پہلا انتخاب ہے

(۲) قب سے مراد وہ قلمی نسخہ ہے جو یونیورسٹی لائبریری دہلی کے نسخے سے میں نے رضا لائبریری کے لئے نقل کرایا تھا۔ یونیورسٹی کا یہ نسخہ مئی ۱۸۳۷ء میں دہلی کے مطبع دارالسلام سے چھپ کر شائع ہوا ہے۔ اس ایڈیشن کا ایک نسخہ بھی جو ابتدائی ورقوں کے بعد حاصا ناقص ہے سال گزشتہ لائبریری کے لئے خرید لیا گیا۔

(۳) قج سے مراد وہ قلمی خوشخط نسخہ ہے جسے مرزا صاحب نے مئی ۱۸۵۰ء میں نواب فردوس سکان ناظم محض (والی رام پور) کی خدمت میں ڈاک کے ذریعے بھیجا تھا۔ یہ نسخہ ترتیب اصناف سخن میں غالب کے تمام قلمی اور مطبوعہ نسخوں سے مختلف ہے۔ یعنی اس میں فارسی دواوین کی مروجہ ترتیب کے مطابق پہلے دیباچہ، پھر قطعات، پھر مشوی، پھر نصائد، پھر عرلات، پھر رباعیات اور پھر خاتمہ ہے۔

چونکہ مرزا صاحب نے بڑی احتیاط سے اس کی تصحیح کی ہے اس لئے تمام نسخوں کے مقابلے میں زیادہ معتبر اور مستند ہے۔

(۴) ماسے وہ مطبوعہ نسخہ مراد ہے جو شعبان ۱۲۵۷ء (اکتوبر ۱۸۴۱ء) میں سرسید احمد خان کے بڑے بھائی سید محمد خان بہادر کے چھاپے خانے دہلی میں طبع ہو کر شائع ہوا تھا۔ اس ایڈیشن کا ایک مکمل نسخہ صوت پبلک لائبریری رام پور میں اور اس ایڈیشن کی پرانی نقل رضا لائبریری رامپور میں محفوظ ہے۔ میر کی تقریظ کے مطابق اس کے اشعار کی تعداد ۱۰۹۸ ہے۔

(۵) سب سے وہ مطبوعہ نسخہ مراد ہے جو ۲۰ محرم ۱۲۷۸ء (۱۸۶۱ء) کو مطبع احمدی دہلی میں ”موجان“ کے اہتمام سے چھپا تھا۔ اس کے آخر میں مرزا صاحب نے ”عارف حاتمہ دیوان“ کے عنوان سے لکھا ہے۔

”داد کا طالب غالب گزارش کرتا ہے کہ یہ دیوان اردو

سیری بار چھاپا گیا ہے۔ محصل و داد آئین میر فرالدین کی کارفرمائی اور
 صاحب طاف نشان محمد حسین خاں کی دانائی مقتضی اس کی
 ہوئی کہ اس جرو کا رسالہ ساڑھے پنج جرو میں منظر ہوا۔ اگرچہ یہ
 انقطاع سیری خواہش سے نہیں لیکن ہر گاہی سیری نظر سے گزرتی رہی
 اور اعلاط کی تصحیح ہوئی رہی۔ یمن ہے کہ کسی جگہ حرف غلط نہ
 رہا ہو۔ مگر ہاں ایک لفظ سیری منفق کے حالات یہ ایک جگہ بدکہ
 سو جگہ چھاپ گیا ہے۔ لہاں یک بدلتا ناچار جا بجا نون ہی چھوڑ
 دیا۔ یعنی "کسو،" یک مکسور و س مضموم و و معروف۔ میں یہ سہ
 کہہ سکتا ہوں کہ یہ لفظ تصحیح نہیں۔ دوسرے کی رعایت سے اگر لکھا جائے
 عیب نہیں۔ ورنہ تصحیح بدکہ اصح "کسی" ہے۔ واو کی جگہ بائے بحتاسی۔
 میرے دیوان میں ایک جگہ "کسو،" ہوا ہے۔ اور سب جگہ "کسی"،
 سائی جاتا ہے۔ اس کا اظہار ضرور تھا۔ کوئی یہ نہ کہے کہ یہ
 کیا سقتہ راہی ہے۔ اللہ سے ماسرائے ہوس،

(۶) مع سے مراد وہ مطبوعہ نسخہ ہے جو دی سجدہ ۱۲۷۸ ع
 میں ہاں پور کے مطبع نظامی سے شائع ہوا۔ یہ سجدہ سب سے چھاپا گیا
 تھا۔ اس لئے اس کے مطابق ہے۔

(۷) مد سے وہ نسخہ مطبوعہ مرد ہے جو منشی شونارائن
 نے اپنے مطبع مفید خلائق (آگرہ) میں ۱۸۶۳ء میں چھاپا تھا۔ یہ سجدہ
 نقل ہے سچ کی۔ اس لئے ترتیب نلام وغیرہ اس کے مطابق ہے۔

چونکہ عام باراری سجدے مع سے چھاپے گئے ہیں اس لئے وہ
 مع اور مد دونوں سے مختلف ہیں۔ اس تشریح و تعارف کے بعد میں
 آپ کے سامنے مرزا صاحب کے چند اشعار پیش کرنا ہوں۔ جن میں مختلف
 نسخوں کے اندر اختلاف الفاظ پایا جاتا ہے۔ میری داست میں یہ
 کاتبوں کی دسررد نہیں بلکہ خود مرزا صاحب کی ترمیمیں ہیں اس لئے
 قابل غور ہیں۔

(۱) میری تنخواہ میں تنہائی کا
 ہو گیا ہے شریک ساہوکار

مع اور مد میں ”سہائی“ کی جگہ ”چہارم“ ہے۔ حقیقت کیا تھی اسے مرزا صاحب اور ان کا ساہوکار حاسن لکھنوی نے ”چہارم“ کے بعد کی ترمیم ہے اور اس سے تصحیح کے بعد حاسن لکھنوی کے قریب کرنا معلوم ہوتا ہے۔

(۲) میکدے میں ہو اگر آرزوئے گلچینی
بھول جا یک قدح بادہ بطق گلزار

نسخہ حمیدہ اور عام نسخوں میں اس طرح ہے۔ لیکن قاف اور ما میں ”بصحن گلزار“ ہے۔ اگر یہ حسیب ہے کہ نسخہ حمیدہ کی اصل میں بھی ”طاف“ ہی ہے جو اس کا یہ مطلب ہوتا ہے مرزا صاحب نے اشعار کے وقت ”بصحن“ بنا دیا، جو پہلی اشعار تک داخل دیوان رہا۔ بعد ازاں پھر ”طاف“ ہی بنا دیا لیکن مجھے نسخہ حمیدہ کے مضبوطی میں پر غور نہیں ہے۔ اس کے سری رائے میں پرانے دیوان کا خط بھی ”بصحن“ ہی ہے۔ جو اس کے ذریعہ معلوم ہوتا ہے کہ گلزار میں طاف نہیں تھا۔ وہاں تو صحن میں صحن نظر آتا ہے۔ لیکن ”طاف“ بنا دیا، کی شہرت ہے مرزا صاحب نے جو محسوس کیا کہ وہ ”بھول جا“ کی رعایت سے ”صحن گلزار“ کو طاف گلزار سے بدل دیا ”طاف گلزار“ سے نفس گلزار مراد لیں۔ چنانچہ ۱۸۷۱ء کے بعد انہوں نے یہ شعر کیا مگر اس سے اس شعر میں کوئی معنوی اضافہ نہ ہوئی لہذا میری دانست میں پیدا نہیں ہوا۔

(۳) مردمک سے ہو عرا خانہ اقبال نگاہ
خاک در کی تیرے جو چشم نہو آئینہ وار

متداول نسخوں کے برخلاف قاف اور ما میں ”عرا خانہ“ ایک شہر نگاہ ہے۔ نسخہ حمیدہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی اصل میں بھی اس طرح تھا۔ لیکن بعد ازاں مرزا صاحب نے ترمیم کر کے ”عراخانہ اقبال“ بنا دیا۔ جس سے سالغے کی بے مزگی دور اور مضمون کی لطافت بڑھ گئی۔

یہاں یہ عرصہ کرتا چلوں کہ عام طور پر شارحین غالب نے اس شعر کے پہلے مصرعے میں ”ہو،“ کا فاعل ”نگاہ،“ کو قرار دیا ہے۔ لیکن میری حقیر رائے میں مصحح نسخہ حمید یہ نے جو ”عز خانہ اقبال نگاہ،“ میں اقبال کو نگاہ کی طرف مضاف قرار دیا ہے، ان کی یہ رائے صحیح ہے اس صورت میں شعر کی نثر یہ ہوگی کہ۔

”حو چشم تیرے خاک در کی آئینہ دار نہ ہو (وہ) مرد مک سے عز خانہ اقبال نگاہ ہو جائے،“ اور مطلب یہ ہوگا کہ جس آنکھ میں تیرے در کی خاک کا سرمہ نہ لگایا جائے خدا کرے اس کی کالی پتلی بجائے رونق اور خوبصورتی پیدا کرے کے آنکھ کو نگاہ کی تاثیر اور رونق کے عز خانے میں بدیں کر دے یعنی اسے بے رونق اور بے ثربنا دے۔“

اور یہی صورت حال اس وقت بھی ماننا پڑے گی جب کہ ”یک شہر نگاہ،“ ہو اور ”یک شہر نگاہ،“ کا وہی مطلب ہوگا جو ”یک یہاں جمال،“ یا ”یک شہر آرزو،“ کا ہوتا ہے۔

(۴) دیدہ تا دل اسد، آئینہ یک پر تو شوق
فیض معنی سے خط ساغر راقم سرشار
نسخہ حمیدیہ میں یہ شعر اس طرح تھا۔

دیدہ قادل اسد، آئینہ یک سجدہ شوق
فیض الفت سے رقم تا دل معنی سرشار

مرزا صاحب نے اس میں ترمیم کر کے قا اور ما میں یوں شائع کیا۔

دیدہ تا دل اسد آئینہ یک ہر تو شوق
فیض معنی سے رقم تاکف راقم سرشار

بعد ازاں ”تاکف راقم،“ کو ”خط ساغر،“ میں تبدیل کر دیا جو اج زبان زد ہے۔ میری حقیر رائے میں یہ صلاح بھی بہتر نہیں۔ رقم (تحریر مراد قصیدہ) کا فیض معنی (اوصاف مرتضوی) سے راقم و شاعر کے کف دست تک جس میں وہ قلم اور کاغذ پکڑتا ہے سرشار ہو جانا

دل چسپ اور حقیقت کے قریب مبالغہ ہے۔ لیکن فاضل معنی سے شاعر کے
خط ساعر کا سرشار ہو جانا بہت دور کی بات ہے۔ اور کچھ نامزد بھی
نہیں۔

(۵) عشق بے ربطی شیرازہ اجزائے حواس
وصل زنگار رخ آئینہ حسن بقیں

سخن حمیدہ میں یہ دوسرا مصرعہ تھا۔ ”وصل افسانہ اطفال
پردشاں نالیں،“ مرزا صاحب نے پہلے انتخاب کے وقت اس میں شعر لڑکے
بنا دیا۔ ”وصل زنگار رخ روشن سراہ نقش،“ حنائچہ کا اور اس طرح
نظر آتا ہے۔ اگرچہ اس اصلاح نے مضمون شعر کو زبیر سے آسان
پر پہنچا دیا تھا لیکن ابھی مصرعہ میں لفظی و معنوی دونوں طرح کی
سستی اور جھول تھا۔ ۱۸۴۱ء کے بعد پھر مرزا صاحب نے اس پر نظر ثانی
کی اور ”روشن مراۃ،“ کی جگہ ”آئینہ حسن،“ رکھ کر مضمون میں لطف کا
صافہ بھی کر دیا اور بے کار لفظ کو حرف کر کے اور ثقیل کی جگہ ہلکا
پھلکا لفظ رکھ کر لفظی ثقافت بھی دور کر دی۔

(۶) دل میں بھر گریے نے ایک شور اٹھایا غالب
آہ جو قطرہ نہ نکلا تھا سو طوفان نکلا

فا میں ”شور مچایا،“ ملتا ہے لیکن ما میں ”اٹھایا،“ ہی ہے۔
اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ مرزا صاحب نے اس شعر میں ۱۸۴۱ء سے
قبل ہی اصلاح کر لی تھی۔ وجہ سبب یہ معلوم ہوئی ہے کہ ”شور
مچانا،“ زیادہ تر بچوں کی چیخ پکار کے لئے بولا جاتا ہے۔ مرزا صاحب میں
بلاطم جذبات کو ظاہر کرنا چاہتے ہیں وہ اس محاورہ کے بس کا نظر نہیں
آتا۔ ”اٹھانا،“ میں لفظ اور معنی دونوں کے لحاظ سے ”طوفان،“ کے ساتھ
ہم آہنگی ہے۔ ادھر ایرانی مصدر ”اگیخن،“ (یعنی اٹھانا) بھی شور و شر
کے ساتھ استعمال ہوتا ہے۔ اس لئے مرزا صاحب نے عام محاورہ ترک
کر کے یہ نیا محاورہ انتخاب کیا۔

(۷) نہ بندھے تشنگی ذوق کے مضمون غالب
گرچہ دل کھول کے دریا کو بھی ساحل باندھا

مت، مع اور بعد کے تمام نسخوں میں اس طرح ہے۔ لیکن قا، قس،
فج اور ما، مد میں ”شستگی شوق“ ملتا ہے۔ میری حقیر رائے میں یہاں شوق
کا لفظ ذوق سے بہر نظر آتا ہے۔ اس لئے ”ذوق“ اگر بعد کی ترمیم
ہے تو کچھ بہتر ترمیم نہیں۔

(۸) پوچھ مت رسوائی انداز استغنائے حسن
دست مرہوں حنا، رخسار رهن غارہ تھا

قا اور ما میں پہلے مصرع کے اندر ”اندرا“ کی جگہ ”پرواز“ ہے۔
میری داست میں ”پرواز“ کی جگہ ”اندرا“ نے نہ لفظی خوبی پیدا کی اور
نہ معنوی بلکہ بنظر عائر دیکھا جائے تو انداز کے معنی بھی یہاں ”پرواز“
ہی ہیں۔ اس لئے اگر اس لفظ کے حق میں کچھ کہا جا سکتا ہے تو یہ
کہ اس کا استعمال مقابلتاً عدم ہے۔

(۹) شوق ہے سامان طراز نازش ارباب عجز
ذره صحرا دستگاہ و قطره دریا آشنا

قا اور ما میں ”ارباب عشق“ ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ
مرزا صاحب نے ۱۸۴۱ء کے بعد یہ اصلاح کی ہے۔

(۱۰) مرنے کی اے دل اور ہی تدبیر کر کہ میں
شایان دست و بازوئے قاتل نہیں رہا

قا، ما، مت اور بعد کے تمام مطبوعہ نسخوں میں اس طرح ہے۔
لیکن قس، فج اور مد میں ”بازو“ کی جگہ ”خنجر“ ہے۔ اس سے یہ نتیجہ
دکھایا ہوا کہ مرزا صاحب نے ۱۸۴۷ء سے قبل یہ اصلاح کی تھی۔ چونکہ
مت ہی نے رواج پایا اور یہ اس اصلاح سے حالی بنا۔ اس لئے اہل ادب
اس اصلاح سے وقت نہ ہوسکے۔ رہا اس کا مقابلہ بہر ہونا تو وہ اس
سے ظاہر ہے کہ لفظ ”خنجر“ سے مفہوم میں معقول اضافہ ہو جاتا ہے۔

(۱۱) مر گیا پھوڑ کے سر غالب وحشی ہے ہے
یٹھنا اس کا وہ آکر تری دیوار کے پاس

فا میں 'پھوڑا' کی جگہ 'مارا' ہے - چونکہ 'سر پھوڑا'،
میں وحشت کا اظہار 'مارے' کے مقابلے میں زیادہ ہے نیز 'سر مارنا' کئی
معنی کا احتمال رکھتا ہے جن میں سے بعض وحشت کی حد بھی ہیں اس لئے
۱۸۴۱ء سے قبل ہی مرزا صاحب نے یہ اصلاح فرمائی -

(۱۲) مہرباں ہو کے بلالو مجھے چاہو جس وقت
میں گیا وقت نہیں ہوں کہ پھر ابھی نہ آسکوں

فا میں اس غزل کی ردیف میں 'بھی' کی جگہ 'ہی' ہے -
میں 'بھی' کا وجود اس کی دلیل ہے کہ مرزا صاحب نے ۱۸۴۱ء
سے قبل ترمیم کر دی تھی - میری حیرت رائے یہ ہے کہ 'ہی' میں جو
معنوی قوت اور وسعت ہے وہ 'بھی' میں کسی طرح نہیں - ہاں صونی
رور اس سے ضرور پیدا ہو جاتا ہے - جو معنی کے مقابلہ میں خود مرزا صاحب
کے نزدیک بھی چنداں قابل لحاظ نہیں -

(۱۳) وہ تب عشق تنہا ہے کہ پھر صورت شمع
شعہ تا نبض جگر ریشہ دوانی مانگے

و اور ما میں 'چون رسد سمع' اور 'معر جگر' ہے اور ف
میں متن کی صرح ہے - جس سے معنوی ہوا ہے کہ مرزا صاحب نے
۱۸۴۷ء سے قبل ہی اصلاح فرمائی تھی - لیکر اس اصلاح نے مصون
شعر پر کوئی معتد بہ اثر نہیں ڈالا - چونکہ مرزا صاحب پختگی کو
پہنچ کر 'چوں' اور 'حوں' سے پرہیز کرنے لگے تھے اس لئے مصرع
اول میں لفظ 'صورت'، لانا پڑا تا کہ ششپہی معنی پیدا ہو جائیں 'معر'
کی جگہ 'نصر'، لانا اس لئے مناسب تھا کہ ایک نو 'رستہ شمع'،
میں سے 'رشتہ' گرایا جا چکا تھا جو شمع کے حلنے کے سلسلے میں بڑی
اہمیت رکھتا ہے 'نص' نے اس کی کمی کو پورا کر دیا - دوسرے
'ریشہ دوانی' کی مسابقت 'معر' کی جگہ 'نبض' ہی کو چاہنی ہے

(۱۴) میکدہ گر چشم مست ناز سے ہاوی شکست
 موئے شیشہ دیدہ ساغر کی مژگانی کرے

قاب اور ما میں ”ناز“ کی جگہ ”یار“ ہے۔ نیز قا اور ما میں
 ”موئے شیشہ“ کی جگہ ”موئے مینا“ ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ
 پہلی اصلاح ۱۸۴۷ء کے بعد اور دوسری اس سے پہلے کر لی تھی۔

(۱۵) ابھی آتی ہے بوباش سے اس کی زلف مشکیں کی
 ہماری دید کو خواب زلیخا عار بستر ہے

قا اور ما میں ”ہماری دید“ کی جگہ ”ہمارے ذوق“ ہے۔ اس
 سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ مرزا صاحب نے ۱۸۴۱ء کے بعد یہ اصلاح کی تھی۔
 یہاں ”دید“ سے مراد ”دیدار“ نہیں بلکہ رائے یا نظر ہے۔ اس لئے
 ”ذوق“ کی کوئی معنوی کمی اس سے پوری نہیں ہوتی۔ البتہ خواب کے
 ساتھ ”دید“ لانے میں لطف تضاد ضرور پیدا ہو جاتا ہے۔ سیری حقیر رائے
 میں یہ تغیر بھی مرزا صاحب کی روش کے خلاف اور معنی میں غیر دلچسپ
 پیچیدگی پیدا کرنے کا موجب ہے۔ اس لئے مقابلۂ بہتر نہیں۔

(۱۶) عارض گل دیکھ روئے یار یاد آیا اسد
 جوشش فصل بہاری اشتیاق انگیز ہے

نسخہ حمیدہ، قا اور ما میں ”جلوہ گل“ ہے۔ جو اس کا
 ثبوت ہے کہ یہ تغیر ۱۸۴۱ء کے بعد کیا گیا ہے۔ یہاں بھی ”روئے یار“
 کی مناسبت سے ”جلوہ“ کو ”عارض“ بنایا ہے۔ ورنہ ار روئے معنی کوئی
 فرق نہیں پڑتا

(۱۷) سوزش باطن کے ہیں احباب منکر ورنہ یاں
 دل محیط گر بہ و لب آشنائے خندہ ہے

قاب قج اور ما اور مد میں ”سوزش باطن“ ہے۔ غالباً کس سہو سے

مب میں پہلی بار اور پھر اس کے سبع میں بعد کے نسخوں کے اندر ”سورش“ نے ”سورش“ کی شکل اختیار کر لی ہے۔ جو مقابلاً مضمون کے ساتھ ہم آہنگ بھی نہیں۔ اس لئے کہ دل کا ”محیط گریہ“ ہونا اندرونی سورش کا نہیں سورش و تلاطم کا متقاضی ہے۔

(۱۸) وہ بدخو اور میری داستان عشق طولانی

عبارت مختصر قاصد بھی گھبرا جائے ہے مجھ سے

قائب اور قبح اور ما اور مب میں ”داستان شوق“ ہے جو ”داستان عشق“ کے مقابلے میں بہتر ہے۔ میری دانست میں یہاں بھی مب ہی کی وجہ سے یہ لفظ مشہور ہوا ورنہ غالب کی پسندیدہ ترکیب مقدم الذکر ہی ہے۔

(۱۹) گدا سمجھ کے وہ چپ تھا میری جو شامت آئے

اٹھا اور اٹھ کے قدم میں نے پاسباں کے لئے

مح کے کاتب نے، دانی سے ”جو شامت آئے“ کو ”حوشامد سے“ بنایا تھا۔ اس کی تصحیح ہونے سے رہ گئی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ مطبع چشمہ فیض دہلی سے ۱۸۸۶ء میں اور شاید اس زمانے کے لگ بھگ منشی نول کشور کے مطبع سے اور ۱۹۰۸ء میں مطبع نامی لکھنؤ سے جو نسخے چھپ کر نکلے ان میں بھی اس غلطی نے جگہ پائی۔

اس طرح بعض نسخوں کے کاتبوں نے ”شامت آئے“ کو ابھی نظر میں غلط یا نامانوس سمجھا اور ”آئے“ کو ”آئی“ میں تبدیل کر کے شعر کو درست کر دیا۔ چنانچہ سر عبدالقادر مرحوم کے مقدمے کے ساتھ جو نسخہ لاہور سے شائع ہوا تھا اس میں بھی یہ غلطی موجود ہے۔ ارباب ذوق ان دونوں فعلوں کے محل استعمال اور ان کے معنی کے نازک فرق کو اچھی طرح جانتے بوجھتے ہیں اس لئے اس تغیر کو ہزم ادب میں قبول عام حاصل نہ ہو سکا۔

(۲۰) ہے صاعقہ و شعلہ و سیلاب کا عالم
آنا ہی سمجھ میں میری آتا نہیں گو آئے

مد میں پہلا مصرع یوں ہے - ”ہے رزلہ و صرصر و سیلاب کا عالم،، میری
دانست میں مروح مصرع زیادہ اچھا ہے - اس لئے کہ معشوق کے آنے
کو بجلی کی کڑک شعلے کی لپک اور پارے کی چلت پھرت کہنے میں
شعریت ہے۔ اس کے لئے بھونچال کا آجانا آندھی کا چنا اور سیلاب آمد
آنا بولنا زیب نہیں دیتا - اندریں صوب اگر یہ ترمیم مرزا صاحب ہی
کی ہے تو بادل ناخواستہ قبول کرنے کی ہے -

(۲۱) یعنی ہر بار کاغذ باد کی طرح
ملتے ہیں یہ بد معاش لڑنے کے لئے

نسخہ حمید یہ میں پہلا مصرع اس طرح تھا ”مغرور و نا نہ
ہو کہ جوں کاغذ باد،، اس میں ترمیم کر کے مرزا صاحب نے ”یعنی ہر
بار کاغذ باد کی طرح،، بنایا - چنانچہ نا اور ما میں اس طرح ہے - لیکن
فج اور مج میں ”صورت کاغذ باد،، ہے چونکہ مرزا صاحب خود اپنے
بعض شاگردوں کی اصلاح میں یہ ظاہر کر چکے ہیں کہ ”طرح،،
بسکون کا استعمال مثل و مانند کے معنی میں انہیں پسند نہیں - اس
لئے میں اس ترمیم کو اصلاح مانتا ہوں - اور چونکہ یہی صورت قب میں بھی
ہے اس لئے یہ اصلاح ۱۸۴۷ء کے بعد کی ہے - مگر مجھے تعجب ہے
اس پر کہ مد میں جو فتح کی نقل سے چھاپا گیا ہے یہ اصلاح کیوں
نظر نہیں آئی - اور مج میں حوسب سے طبع ہوا ہے ”صورت کاغذ باد،،
کیوں ہے -

غالب کا شعور۔ ایک مطالعہ

ایک زمانہ تھا جب، ہم کسی شاعر کا کام پڑھنے وقت اس کے ماحول کو سمجھنے کی چنداں کوشش نہیں کرتے تھے۔ ہمیں اشعار کے نشتر دل کی رگوں میں پیوست ہوئے ہوئے محسوس ہوتے تھے۔ ابسط اور کیفیت کی لہریں ابھرتی تھیں اور گدگدی ہوتی تھی۔ کبھی کبھی اخلاقی، صوبانہ اور مذہبی شاعری میں ایسے عقائد کی نرجمانی کا احساس بھی ہوتا تھا۔ ہم اس قسم کی شاعری سے استفادہ بھی کرتے تھے اور اس کی اشاعت کے لئے مختلف طریقوں سے کوشش بھی۔ یہ سب کچھ تھا۔ مگر اس کی کوئی خاص فکر نہیں رہتی تھی کہ شاعر نے جن خیالات اور جذبات کو لفظوں کے ان دل کش پیرایوں میں پیش کیا ہے آخر اس کا سرچشمہ کیا ہے۔ شاعر کا شعور کیا ہے۔ اس کی ذات نے ہم عصر سماجی زندگی کے کون سے دھاروں سے ٹکرا کر مرنے لہروں کا یہ دل فریب جال پھیلایا ہے۔ اور اب۔ اب ہم شاعری کو محض اپنے جذبات کے تاروں پر رخنہ زن ہوتے ہوئے ہی محسوس کر کے مطمئن نہیں ہو سکتے۔ بلکہ ساتھ ہی شاعر کے پورے شعور کا جائزہ بھی لینا ضروری سمجھتے ہیں۔

یہ تو ظاہر ہی ہے کہ شعور مادی زندگی کی پیداوار ہے۔ اس کے نشیب و فراز، عمل اور رد عمل اجماع اور ارتقا سب اپنے ماحول سے متاثر بلکہ یہ کہنا چاہئے کہ ماحول ہی کی پیداوار ہوتے ہیں۔ اس لئے آج کسی شاعر کا مطالعہ اس وقت تک ناقص سمجھا جاتا ہے جب تک کہ قاری نے شاعر کے شعور کو اس کے سماجی پس منظر میں رکھ کر جذبات کے صحیح محرکات کو سماجی زندگی کے حقائق میں تلاش نہ کیا ہو

غالب پر کافی معلوماتی اور مفید کام ہو چکا ہے اور انکے مکاتیب نے اس کام میں بہت مدد دی ہے۔ چنانچہ اب اندھیرے میں ان کی ذاب و شاعری کو ٹٹولنے پھرنے کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ بھر بھی اس سارے کام پر یک عوری نظر ڈالنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ کوششیں غالب کی داب، فن اور انفرادی ماحول سے زیادہ متعلق رہیں۔ اس وقت کی سماجی زندگی سے ان کی شاعری کو منسلک کرنے کی کوششیں بہت کم کی گئی ہیں۔ بھر کیف اب ضرورت اس بات کی ہے کہ دور غالب کی ٹھوس حقیقتوں اقتصادی، سیاسی، سماجی، اور تہذیبی ماحول اور ان کے ارتقاء کو سمجھ کر ان کے شعور اور شاعری کی صحیح اقدار متعین کی جائیں۔ مگر یہ کام فرصت بھی چاہتا ہے اور محنت بھی۔ اس مختصر مقالے میں نو ہمار مقصد محض غالب کی اردو غزلوں کو ان کے سماجی پس منظر میں رکھ کر ان کے کچھ موٹے موٹے خطوط کی طرف اشارہ کرنا ہے۔

ابتدا ہی میں یہ عرصہ کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ غالب کے متعلق جو کچھ بھی کہا جائے گا اس کا اطلاق اس وقت تک کی اردو غزل کی پوری تاریخ پر کم و بیش صحت کے ساتھ ہو سکتا ہے۔ اس کی وجہ ظاہر ہے۔ جس قسم کے جاگیردارانہ ماحول میں غالب کا شعور بے تھا تقریباً اسی ماحول میں غزل نے ارقائی منزلیں طے کیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ کہیں یہ رجحانات دھندلے نظر آتے ہیں کہیں روشن۔ جیسے جیسے جاگیرداری پر انحطاط غالب آنا جاتا ہے ماحول کے یہ اثرات بھی شعور پر گہرے ہوتے جاتے ہیں۔ غالب کا دور انتہائی انحطاط کا دور تھا۔ چنانچہ ایسے ادوار کا ادب قدرتی طور پر اسے مخصوص رجحانات کو نسبتاً زیادہ نمایاں طور پر پیش کرتا ہے۔

شعور کی آفاقیت کے دعوے اکثر اوقات گمراہ کن ہوتے ہیں۔ طبقاتی، وقتی اور مقامی حقائق کا صحیح علم نہ ہونے سے ہم بہت سی چیزوں کو ان کے صحیح پس منظر میں نہیں رکھ سکتے۔ اور ان کے متعلق فریب میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ شاعر سماج کا آئینہ ہو،

جام جہاں سما ہو یا ایسا کوئی معید آلہ ہو جو حال کی زندگی میں تحریک پیدا کرنے کے ساتھ تعمیر مستقبل کے بھی کام آئے۔ بہر صورت امر کا کام ماحول سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ غالب اپنے وقت کے ایک بہت بڑے فنکار تھے۔ ان کی شاعری میں ہم عصر زندگی کے بہت سے پہلو نظروں کے سامنے آتے ہیں۔ ان کے فہم میں حیرت انگیز صلاحیت تھی گونا گوں حسابات انسانی کے نفوس ابھارنے کی، اس سے انکار ممکن نہیں، لیکن ہکا شعور بھی پیداوار ہے، اپنے ماحول کا ہی یہ بھی اپنی جگہ پر اٹل حقیقت ہے۔

جیسا کہ اوپر ذکر آچکا ہے غالب کا دور زوال پدیر جاگیردارانہ دور تھا جس کے طبعی نفوس بڑھانے کی موٹی موٹی رگوں کی طرح سماج کے پورے جسم پر نمایاں ہو چکے تھے۔ ان کی جھلکیاں ہمیں غالب کی شاعری میں بھی ملیں گی۔ یہ دوسری بات ہے کہ وہ اپنے تخیل کی رنگ آمیزی سے بظاہر کریہہ مناظر میں بھی جادیت پیدا کرنے میں اکثر اوقات کامیاب ہو جاتے ہیں۔

اس سلسلے میں ایک اور بات یاد رکھنے کی ہے کہ اقتصادی نظام جاگیردارانہ ہو یا کوئی اور شعور کے لئے سانچہ نہیں بن سکتا۔ محض اس کی حدیں اور سمتیں متعین کرتا ہے۔ ان حدوں میں رہتے ہوئے ہمارے ذہن کو ہر طرح کی آزادی حاصل ہوتی ہے جس سے ایک ہی سماجی ماحول میں رہنے والے مختلف افراد کے نقطہ نظر میں ایک حد تک تنوع کی گنجائش رہتی ہے۔ کیونکہ آخر اور چیزیں بھی تو ہیں شعور کی تخلیق میں حصہ لینے والی۔ مثلاً روایات، مزاج، معاشرہ۔

اب ان کی حدوں پر غور کرنا چاہئے جن میں رہ کر غالب موج سمجھ سکتے تھے۔ طبعی نظام میں جیسا کہ غالب کا تھا زندگی اور شعور میں ایک طرح کا تصادم ناگزیر ہو جاتا ہے۔ اپنی زندگی کو محفوظ، خوش حال اور مطمئن بنانا ہے۔ لہذا معمولی حالات میں شعور کا کام (مادی ضرورتوں کی متابعت میں) اسی مقصد کے حصول میں مدد دینا ہونا چاہئے تھا۔ لیکن عملی زندگی میں جذبے کا یہ دھارا تاریخ

کی غیر مسطح زمین پر پیچ و ہم کھاتا ہو چلا اور اس نے شعور کی پوری کائنات کو (جس میں فلسفہ، مذہب، اخلاق، تہذیب اور تمدن سبھی شامل ہیں) اپنی رو میں بہا لیا اور ہم شعوری اور غیر شعوری طور پر اپنے مفاد کے لئے نہیں بلکہ ایک مختصر اقلیت کے مفاد کے لئے سوچنے لگے۔ یہی بنیادی تضاد ادب میں نہ صرف عینیت اور انفرادیت کی شکلوں میں رونما ہوتا ہے بلکہ ان عناصر کو طبقاتی نظام کے ادب میں غیر معمولی اہمیت بخشتا ہے۔

غالب کی اردو غزلوں میں عینیت اور انفرادیت تلاش کرنا کوئی مشکل کام نہیں۔ آئیے پہلے عینیت ہی کو لیں۔ ہم جانتے ہیں کہ اگرچہ غائب کی طبیعت میر اور فانی کی طبیعت نہیں تھی۔ وہ زندگی پر روتے ہی نہیں تھے تھکے بھی لگاتے تھے۔ دنیا کے بازیچہ اطفال کا ہمیشہ تماشا ہی نہیں کرتے تھے۔ کبھی کبھی بچہ بن کر اس کے کھیلوں میں شامل بھی ہوتے تھے۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ ان سب کے باوجود وہ اس کھیل کو زندگی کی حقیقت نہیں بلکہ کھیل سمجھ کر کھیلتے تھے۔ ان کی نظر واقعی زندگی پر مرکوز نہیں تھی اور دراصل ان کی حقیقی دنیا خیالات کی دنیا ہی تھی۔ مرکزی نقطہ نظر تو یہ تھا کہ

ہاں کھائیو مت فریب ہستی

ہر چند کہیں کہ ہے نہیں ہے

ہستی کے مت فریب میں آجائیو اسد

عالم تمام حلقہ دام خیال ہے۔

جز نام نہیں صورت عالم مجھے منظور

جز وہم نہیں ہستی اشیاء مرے آگے

ہے مشتمل نمو و صور پر وجود بحر

یاں کیا دھرا ہے قطرہ و موج حباب میں

اور اس لئے انہیں آدمی جہد حیات میں مصروف اور ارتقا کے

لئے کوشاں سماج کا ایک ذی حیات فرد نظر آنے کی بجائے ایک ایسا

”محشر خیال“، معلوم ہوتا تھا جو محض اپنی خلوت کو انجمن میں منتقل کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو۔

ہستی کو مرید سمجھ کر مادے کے وجود سے قطعی انکار کرنا عینیت کا انتہا پسند نظریہ ہے۔ اس عینیت سے قدرتی طور پر دو شاخیں پھوٹتی ہیں۔ مابعدالطبیعت اور مثالیت۔ مادہ سے ماورا روح اور اس سے متعلق ایک پوری کائنات کا تصور اور پھر اس سے متعلق پیچ در پیچ بحثیں ہزار سال سے فلسفے کا ایک اہم جزو رہی ہیں۔ غالب کے زمانے میں مہذب سماج کا مرغوب روحانی فلسفہ تصوف تھا۔ اور شاعروں میں نواسے اور بھی زیادہ مقبولیت حاصل تھی۔ کیونکہ اس کے بارے میں ”برائے سر گفتن اس“، کہا گیا تھا۔ پھر ہماری شاعری کو اس سے ایک بڑی حد تک فطری اور روایاتی تعلق تھا۔ اس لئے غالب کی شاعری اس سے بے نیاز کیسے رہ سکی تھی۔ ظاہر ہے کہ تصوف کے متعلق ان کی معلومات بہت اچھی تھیں۔ ان کی شاعری میں ایسی مثالوں کی کمی نہیں جہاں تصوف کے مختلف مقامات اور مسائل کو بہت خوبصورتی سے بیان کیا گیا ہے۔ وہ تو سمجھنے حیر ہوئی بادہ خواری نے بچا لیا ورنہ اچھے خاصے انسان سے ولی بن جانے میں کوئی کسر باقی نہیں رہ گئی تھی۔

اب عینیت کی دوسری شاخ مثالیت پر آئے۔ دو شعر ہیں غالب کے۔

منظر اک بلندی پر اور ہم بنا لیتے
عرش سے پرے ہوتا کاش کے مکان اپنا
ہیں آج کیوں ذلیل کہ کل تک نہ تھی پسند
گستاخی فرشتہ ہماری جناب میں

بظاہر ان اشعار میں انسانی عظمت کا اظہار ہے ہم آج بھی انسان کی عظمت کا احساس رکھتے ہیں۔ لیکن بغور دیکھا جائے تو موجودہ زمانے میں انسان کی حریت انگیز صلاحیتوں کے متعلق جو احساس اور اس کی

عملی قوتوں پر جو اعتماد پیدا ہو جا رہا ہے اس سے اس عظمت کا کوئی علاقہ نہیں۔ کیونکہ عہد حاضر کا احساس اور اعتماد نتیجہ ہے قوائے فطرت کی تسخیر کا جو انسان کے ذہنی ارتقاء اور بسہم جد و جہد کے ذریعہ عمل میں آئی، جب کہ ان بصورات کی عظمت کا انحصار غیب کی ودیعت ورمودہ روحانی قوتوں پر ہے۔ بدیہی طور پر ان دونوں کے مقاصد میں بھی فرق ہے۔ اول الذکر کا مقصد نظام ارضی کی حسب خواہش تشکیل ہے تو موخرالد کر کا مقصد ایسی روحانی صلاحیتوں کی مدد سے جبر و کوکل میں فنا کرنا ہے۔ جیسا کہ اس شعر میں کہا گیا ہے۔

ہر تو خور سے ہے شبہم کو فنا کی تعلیم
ہم بھی ہیں ایک عنایت کی نظر ہونے تک

اور اس مابہ الامتیاز صلاحیت کے احساس نے ان سے ایک مرتبہ یہ بھی کہلویا تھا۔

گرنی تھی ہم یہ برق تجلی نہ طور پر
دیتے ہیں بادہ ظرف قدح خوار دیکھ کر

انفرادیت کی جڑیں جس زمین میں ہیں اس کا دیکھا بھی ضروری ہے۔ جاگیردارانہ نظام میں حاکم طبقہ سماج پر اس طرح حاوی تھا کہ عوام کو کسی قسم کی سیاسی اور اقتصادی تحریک اور تنظیم کے لئے وہ معمولی اختیارات بھی حاصل نہیں تھے جو اس جمہوریت کے دور میں حاصل ہیں۔ اجتماعی شعور کے سرسبز ہونے کے لئے کچھ نہ کچھ موافق فضا تو چاہئے ہی۔ ایسا نہ ہونے کی صورت میں عوام کے محسوس شعور کے لئے مصالحت پسند فلسفے، اخلاق اور معاشرت کا اختراع کرنا ضروری ہو گیا۔ جس کا اثر ادب کی پوری فضا پر انفرادیت، انفعالیات، قنوطیت اور ایذا طلبی کی صورت میں پڑا۔ انسان کی شکست خوردہ ذہنیت دنیا کے نظام میں مستقل اور ناقابل تغیر حقائق اور اصول تلاش کرنے لگی۔ ایسا محسوس ہوا کہ خونی ناچ میں محو بے وفا اور ظالم فطرت انسانوں کی طرف فنا کے بے پناہ تیر سر کرتی جا رہی ہے۔ اور ہم

زخموں سے بے دم ہو ہو کر یکے بعد دیگرے زمین پر گرتے وہ سپرد خاک ہونے جا رہے ہیں۔ ہمیں زندگی میں اپنے فطری احساس سے نفرت پیدا ہو گئی۔ انہی کو ہم نے اپنے سارے مصائب کا مرجعہ قرار دیا اور ضبط نفس کو نجات کا واحد ذریعہ، غرض زندگی کی بے ثباتی اور موت کی اٹل حقیقت نے ہمارے شعور کی پوری فضا کو گھیر لیا۔ اور ہم اس دنیا سے مایوس ہو کر عالم غیب میں اپنی آرزوں کی جست تعمیر کرنے لگے۔ شعور کے افق پر جو چیریں خاص طور پر ابھر آئیں وہ تھیں سکوہ روزگار، زندگی کی ناپائنداری کا غم، فنوٹیت اور موت۔ دیکھئے غالب کہتے ہیں۔

حنائے پائے خزاں ہے بہار اگر ہے یہی

دوام کلفت خاطر ہے عیش دیا کا

مری تعمیر میں مضمحل ہے اک صورت خرابی کی

ہیولا برق خرمین کا ہے خون گرم دھقان کا

رو میں ہے رخس عمر کہاں دیکھئے تھے

نئے ہاتھ ہاگ پر ہے نہ پا ہے رکاب میں

غم ہستی کا آمد کس سے ہو جز مرگ علاج

شمع ہر رنگ میں جلتی ہے سحر ہونے تک

غم گرچہ جاں گسل ہے پہ بچیں کہاں کہ دل ہے

غم عشق گر نہ ہوتا غم روزگار ہوتا

بس ہجوم نا اُمیدی خاک میں مل جائے گی

یہ جواک لذت ہماری معنی بے حاصل میں ہے

ظاہر ہے کہ آدمی ہمیشہ ایسا اور موت سے بچنا چاہتا ہے۔ یہ اس کی فطرت ہے۔ لیکن سماج کے شکجے سخت ہونے کی وجہ سے ہم انہی کو دعوت دینے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ انسان اکثر اوقات انہیں کو اپنی زندگی کا مقصود بنا لیتا ہے۔ یہ کوئی شعور کی صحت مندی کی علامت نہیں ہے۔ نفسیاتی طور پر ایسے غیر معمولی یا معکوس ذہنیت کہنا ہوگا۔ ان شعروں میں اس کی کارفرمائی دیکھئے۔

میں ہوں اور افسردگی کی آرزو غالب کہ دل
دیکھ کر طرز تہاک اہل دنیا جل گیا۔

مرتے ہیں آرزو میں مرنے کی
موت آتی ہے پر نہیں آتی

شق ہو گیا ہے سینہ خوشالذت فراق
تکلیف پردہ داری زخم جگر گئی
مقتل کو کس نشاط سے جاتا ہوں میں کہ ہے
پر گل خیال زخم سے دامن نگاہ کا

گھٹن پیدا کرنے والے اس سماجی نظام میں محبوس ہو کر روح حیات ایک
طرح کی انفعالت اور شکست خوردگی کا شکار ہو جاتی ہے۔ اسے اپنی صلاحیت
پر بھروسہ نہیں رہتا۔ اور اس خیال سے دل کو تسکین دیے اور زندگی
کے غم و الم کو بھولنے کی کوشش کرتی ہے۔

رات دن گردش میں ہیں سات آسمان — ہو رہے گا کچھ نہ کچھ گہرائیں کیا

جن چیزوں کا ذکر اوپر کیا گیا ہے وہ جاگیردارانہ
ادب میں کم و بیش سب جگہ ملتی ہیں۔ ایسے ادب میں محبت کا
عمر معتدل استعمال بھی قدرتی امر تھا۔ غالب کی غزلوں میں بھی اس
کی کثرت نہ ہونا حیرت انگیز بات ہوئی۔ طبقاتی سماج کے ادب میں
عشق کی اس قدر فراوانی کی بڑی وجہ یہ ہے کہ ہم اپنی زندگی کو
دیکھتے ہیں اوپر کے طبقے کی نظر سے جو فکر معاش اور زندگی کی
جدوجہد سے آزاد ہو کر اپنی تقریباً پوری ذہنی قوت کو جسمی مسائل
پر مرکوز کر دیا ہے۔ بہر کیف غالب کے یہاں عشق کے نہ جانے کتنے
مختلف جذبات نظم ہوئے ہیں۔ اور حقیقت یہ بھی ہے کہ ان میں سے
کچھ کو دنیا کی بہترین عشقیہ شاعری کے مقابل میں رکھا جا سکتا
ہے۔ اس کے باوصف غالب کی عشقیہ شاعروں کے کچھ پہلو
اسے بھی ہیں جو آج کے بدے ہوئے سماج اور مذاق میں ہمیں مضحکہ خیز
محسوس ہوں گے۔

غالب کے یہاں نہ حسن کا کوئی واضح تصور ملتا ہے نہ عس کا۔ محبوب کی صحیح جس کا تعین تک دسوار ہے۔ کیونکہ ایک ہی شے میں سیرۂ خط کے ساتھ کا کل سرکش کا ذکر بھی آتا ہے کچھ اعضا اور خصائل کا ذکر ہے۔ لیکن وہ اس قدر مبہم ہے کہ اس سے اس سلسلہ میں کسی نتجے پر نہیں پہنچا جاسکتا۔ محبوب کی بد اخلاقی عیاری، بے وفائی، وعدہ خلافی، شراب نوشی، ستم رانی اور اغیار سے اختلاط وغیرہ کا ذکر البتہ عام ہے۔ جن کے سبب اگر اسے عورت بھی مرض کر لیا جائے تو یہ علامتیں اسے ارباب نشاط سے بہت مشابہ کر دیتی ہیں اور کہیں کہیں تو دھول دھپا اور غر کو بوسہ دینے پر تکرار کی بوی آجاتی ہے۔ اس کے علاوہ محبوب اسان کہاں ہونا ہے اور کہاں حدا ہونا ہے ان کے درمیان خط فاصل کھینچ بھی کوئی آسان کام نہیں۔ یہی حال محبت کے داخلی جذبہ کا ہے۔ وہی ابہام اور انتشار کی کیفیت یہاں بھی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ دام محبت میں گرفتار ہونے کے بعد شاعر انسان نہیں رہتا۔ بلکہ ایک عجیب و غریب مخلوق بن کر ہمارے سامنے آتا ہے۔ وہ عشق کا مسموم دیکھانے دکھانے عینیت اور مشابہت کے سہارے اکثر اوقات فطرت کی حدیں پار کر کے عجائبیسان کی نئی دنیا میں پہنچ جاتا ہے۔ جہاں جنوں عشق اسے صحرا نوردی پر مجبور کرنا ہے۔ یہاں کی ہر خار راہیں اس کے پاؤں کے آبلوں کے لئے پیغام مسرت بنی ہیں۔ اسے اپنے جوہر اندیشہ کی گرمی کا کچھ خیال آتا ہے تو صحرا جل اٹھتا ہے صحرا کا تو یہ حشر ہوا۔ اب رہیں بستیاں سو وہ بھی غالب کے برابر رونے رہے سے ویران ہوئے بغیر کیسے بچ سکتی ہیں۔ غرض اس طرح عجائبیسان کی اس نو ایجاد دنیا کا خاتمہ بالآخر ہوتا ہے۔

اس کے بعد غالب سع و کفن باندھ کر اس مقتل کی طرف جاتے ہیں جس میں اہل لبت عاشقوں کی شہادتوں کے سبب ایسی جوئے خون بہنے لگی ہے کہ محبوب کا توسل تو اس میں بیڑا پھرتا ہے۔ وہاں شرف شہادت حاصل ہونا کوئی آسان کام تو نہیں تھا مگر یہ بھی غالب تھے

اپنے نام کے - اور پھر سچا جذبہ شہادت آخر شہید ہو کر ہی رہے -
 یہ غیر معمولی سعادت حاصل ہونے کے بعد ان کی روح شہر دلداری کی نضاؤں
 پر اس طرح نغمہ بار ہوئی -

گلیوں میں میری لاش کو کھینچے پھر وہ کہ میں
 جاں دادہ ہوائے سر زہ گزار تھا

لوگ مرحوم کی اس طرح بے حرمتی کرنے کو تیار تو نہ تھے مگر
 کیا کرتے مجبوراً کھینچے پھرے مگر کہاں تک آخر کار لاش کو تجھیزو
 تکفین کے لئے کوئے یار میں لائے - وہ چاہتے تھے اس شہید اعظم کو کوئے دلداری
 ہی میں دفن کر دیں - پکایک کسی نے کہا - خبردار اس سے مرحوم کی روح
 کو صدمہ پہونچے گا - دیکھتے نہیں انہوں نے ایسا کرنے سے منع کیا تھا -

اپنی گلی میں مجھ کو نہ کر دفن بعد قتل
 میرے ہٹے سے غیر کو کیوں تیرا گھر ملے

مجبوراً بے چارے اس ”عجیب آزاد مرد“ کی لاش کو بے
 گور و کفن وہیں چھوڑ کر چلے گئے - کچھ زمانے میں لاش سڑ گل کر
 خود بخود خاک میں مل گئی - لوگ بھول سے گئے تھے - مرحوم کا ایک روز
 پکایک اس مانوس آواز میں بہ کیف اور نغمہ فضا میں گونجنے لگا -

اڑتی پھرے مے خاک مری کوئے یار میں
 ہرے اب اے ہوا ہوس ہال و ہر گئی

چلنے داد پوری ہو گئی -

ذکر آچکا ہے کہ جاگیردارانہ نظام میں شعور زندگی سے دور
 بھاگنے کی کوشش کرتا ہے - انحطاط کے زمانے میں یہ اور بھی بڑھ جاتا
 ہے - فکر جاگیرداری کی چہار دیواری میں محبوس اور حیات سے دور ہونے کی
 وجہ سے طرح طرح کے غلط تصورات میں پناہ لینے اور سیدھا میدان نہ
 پا کر سرکس کے گھوڑے کی طرح مقررہ احاطے میں کرتب دکھانے
 لگتی ہے - اس کرتب کی چند مثالیں ہم اوپر دیکھ آئے ہیں - یہاں ایک

مثال اور لیجئے اس سے معلوم ہوگا کہ یہ مثالیت اور عینیت مل کر شاعر کے اخلاق کو کس صورت میں ہمارے سامنے پیش کرتی ہیں ۔

ایک حد تک قربانی کا تصور عشق کے ساتھ ہمیشہ وابستہ رہا ہے ۔ اختلاف اگر ہے یا ہو سکتا ہے تو شرائط اور حدود کے متعلق، اصول پر نہیں ۔ بہر حال جاگیردارانہ شاعری کی عام فطرت کو مثالیت سے منسبت تو ہوتی ہی ہے اردو کے عشق نواز شاعر کو شدید جذبہ کی رو میں اقتصادی تکالیف اور مسائل اور عزیز و اقارب کا تو خیال تک نہیں آتا ۔ بھلا یہ حقیر چیزیں سچی محبت کی راہ میں کیسے خارج ہو سکتی ہیں وہ تو وقت عشق ہو چکا ہے ۔ محبت کے زخموں کو مسوں میں چھپائے پھرتا ہے ۔ صاحبوں کی نصیحتیں، دوستوں کی غم خواریاں، چارہ سازوں کے معالجے (حن میں زندان، طوق اور سلاسل بھی شامل ہیں) ان میں کوئی بھی چیز اس کے عزم محکم پر اثر انداز نہیں ہو سکتی ۔ ہزاروں بار جینے کے لالے پڑنے ہیں، بار بار اجل آتی ہے ۔ مگر ابھی جادہ عشق جو طے کرنا ہے وہ پھر زندہ ہو جاتا ہے ۔ رسوائی کا تو کہنا ہی کیا وہ تو بہر حال ان کاسوں میں ہوئی ہی ہے ۔ لڑکے گلیوں میں پتھر مارتے ہیں مگر ان باتوں سے کہیں نشہ عشق اترتا ہے ۔

غالب ایثار میں کسی سے کم کیسے رہیں ۔ وہ عام طور پر خود دار شخص مشہور ہیں ۔ آپ کو یاد ہوگا وہ شعر ان کا ۔

بندگی میں بھی وہ آزاد و خود ہیں کہ ہم
الٹے پھر آئے در کعبہ اگر وا نہ ہوا

کس قدر خودداری ہے اس شخص میں، مگر محبت میں خودداری کیا معنی۔ مومن نے دشنام یار کو شربت کا گھونٹ سمجھ کر ہضم کر لیا تھا ۔ تو کیا غالب ان سے بھی پیچھے رہتے ۔ وہ مومن سے بھی دو قدم آگے بڑھتے ہیں ۔ کس انکسار سے فرماتے ہیں ۔

دے وہ جس قدر گالی ہم ہنسی میں ٹالیں گے
بارے آشنا نکلا ان کا پاسباں اپنا

دیکھئے وہ محبوب کی ہی نہیں اس کے پاساں کی گالی کو بھی دوستانہ
دل لگی کہہ کر ہنسی میں ٹاں گئے اور کس طرح خودداری کا پہلو
بچا کر ۔

لیجئے پاساں کا ذکر آ گیا ہے تو عشقیات کے اس صیغہ پر
بھی غور کر لیں ۔ آخر کیا وجہ ہے کہ غزلوں کے اس عشق میں محفل، ساقی،
شراب، ندیم، قاصد اور دربان وغیرہ کا ذکر اس کثرت سے ملتا ہے
اور غالب کے یہاں تو اس کی اور بھی فراوانی ہے ۔ دیکھا جائے تو یہ
چیزیں عوام تو کیا متوسط طبقہ کی بھی زندگی کا حصہ نہیں ہو سکتی
تھیں، اگر یہ ممکن تھیں تو محض اعلیٰ طبقہ کے لئے جن کی زندگی
میں یہ کوئی لاینحل اقتصادی مسائل پیدا نہیں کرتی تھیں ۔ کیا آپ
سمجھتے ہیں کہ یہ محض رسمی تھیں اور اس عشق کے طبقاتی کردار
کی غمازی نہیں کرتیں ۔ اگر یہ بھی فرض کر لیا جائے تو یہ سوال پیدا
ہوتا ہے کہ شاعر کا ذہن انہی کی طرف کیوں منتقل ہوتا تھا ۔ اس کو
آخر اتنا سہنگا عشق مول لینے کی کیا ضرورت تھی ۔ کچھ بھی سہی اتنا
تو ماننا ہی پڑے گا کہ شاعر کے شعور کے لئے اعلیٰ طبقہ کی زندگی اور
تہذیب میں کچھ نہ کچھ کشش ضرور تھی ۔ ایک جگہ تو غالب نے
صاف صاف یہاں تک کہا ہے ۔

ہمیشہ شعر کہنا کام تھا والا نژادوں کا

سمیہوں نے دیا ہے دخل جب سے بس یہ فن بگڑا

فنکار کا اسلوب بھی مواد کی طرح شعور ہی کا ایک جزو
ہوتا ہے ۔ اس لئے ماحول کا اثر مواد کے ساتھ اندازِ بیاں پر بھی پڑتا
ہے ۔ جب فنکار کی فکر زندگی سے سیراب نہیں ہوتی تو اس کی جدت
ہمند طبیعت کا زور لایعنیٰ نکلفات اور مونہگاموں میں صرف ہونے لگتا
ہے ۔ اس کی تخلیقات میں تاثیر کی صلاحیت کم ہو جاتی ہے ۔ اور جدت
طرازی کی نمنا صرف لفظی ہیر پھیر اور تراش خراش اور لسانی اور
عروضی داؤ پیچ کی مشق کرنے لگتی ہے ۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے

کہ فن لطیف اہل مقصد بھول کر ایک طرح کا فن شعبہ بازی بن جاتا ہے۔

غالب کے یہاں یہ رجحانات کئی شکلوں میں رونما ہوتے ہیں (مضحکہ خیزی کی حد تک)۔ مبالغہ کے غیر معتدل استعمال کی شکل میں اور لفظی بازی گری کی شکل میں (جس میں رعایت لفظی، اجتماع ضدیں اور اکثر صنائع وغیرہ شامل ہیں) پھر لفظی بازی گری بھی طرح طرح کی ہوتی ہے۔ جس کی مثالوں سے اردو شعروں کے دواوین بھرے پڑے ہیں۔ ذیل کے اشعار میں باقی رجحانات کی کارفرمائی دیکھئے۔

عرض کیجے جوہر اندیشہ کی گرمی کہاں
کچھ خیال آیا تھا وحشت میں کہ صحرا جل گیا
میں عدم سے بھی پرے ہوں ورنہ غافل بارہا
میری آہ آتشیں سے بال عناق جل گیا
مری ہستی فضائے حیرت آباد تمنا ہے
حسے کہتے ہیں نالہ وہ اسی دنیا کا عنق ہے

دیکھئے اسہیں اپنی مشکل پسندی کا کتنا شدید احساس ہے اور اس کا اظہار کس دعوے کے ساتھ کرتے ہیں۔

گر خامشی سے فائدہ اٹھائے حال ہے
خوش ہوں کہ میری بات سمجھنا محال ہے
آکھی دام شنیدن جس قدر چاہے بچھائے
مدعا عناق ہے اپنے عالم تقریر کا

اوپر شعور غالب کی حدوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ ان میں وہ کر سوچنا ان کے لئے ایک ناگزیر تاریخی ضرورت تھی۔ غالب کو بڑھتے وقت اس بات کو ذہن میں رکھنا ضروری ہے کہ زندگی کے ارتقاء نے آج ان حدوں کو خود بخود نوڑ دیا ہے اور شاعری شی فضا میں سانس لینے لگی ہے۔ غزل اور دوسری اصناف بھی۔ غالب نے ان حدوں میں

رہنے ہوئے بھی جو سدا بہار پھول کھلانے ہیں وہ آج بھی اپنے پورے
 شباب پر ہیں جیسا کہ شروع ہی میں کہا گیا ہے۔ یہ سطرین محض اس
 ضرورت کو واضح کرنے کی غرض سے لکھی گئی ہیں کہ جب ہم کسی
 شاعر یا ادیب کا مطالعہ کریں تو اس کا پورا شعور سمجھنے کی کوشش
 کرنی چاہئے اور ہم عصر سماجی نظام سے شعور کے باہمی روابط کا
 پتہ چلانے کے ساتھ ہی ہمارے لئے اس عہد میں ترقی اور انحطاط کی
 باہمی کش مکش اور مختلف النوع تحریکات کا سمجھنا بھی ضروری ہے
 چونکہ محض اسی صورت میں ہم شعر و دب کی صحیح قدروں کا اندازہ
 لگا سکتے ہیں۔

غالب کے خطوط، صغیر بلگرامی کے نام

صغیر بلگرامی (۱۲۳۹ تا ۱۳۰۷ھ) غالب کے دوست صاحب عالم مارہروی کے حقیقی نواسے تھے۔ ان کی شعر گوئی کا آغاز تو زمانہ طفلی ہی میں ہو چکا تھا اور غالب سے تعلق پیدا ہونے کے قبل تین چار استادوں سے اپنے کلام پر اصلاح لے چکے تھے۔ لیکن جب ۱۲۸۸ھ میں ان کا مارہرہ جانا ہوا تو وہاں انہوں نے ”غالب کا چرچا اور ان کا ذکر بہت پایا۔“ انہیں بھی خواہشی ہوئی کہ میں غالب کا شاگرد بنوں اور انہوں نے ایک فارسی خط جس میں غالب سے استدعا کی گئی تھی کہ مجھے حلقہ تلامذہ میں داخل کیجئے، کچھ فارسی اردو کلام کے ساتھ مارہرہ سے غالب کی خدمت میں بھیجا۔ خط مذکور کے کچھ عبارات یہ ہیں۔

”درآب و گل این بیدل کہ نمک مذاق ریختہ اند۔ از بدو شعور ہم بہ ارث آرائی و ہم بہ ہنجار طبع آزمائی یا غزل سرائی سرے درد۔ اما این شاہد بست شوخ و شنگ کہ در کنار کسان بمشکل جا گرم میکند بہ کہ جوں من ناکس غومش درس دارد۔ اینہم خوبی تقدیر اوست چہ کند۔ مجبور اس کہ افسونے چند از کلام بزرگان خصوصاً غالب معجز بیان یاد دارم بہ ہزار حیلہ تالاب آغوش بیان مے آرم۔ زیادہ ازیں عرصہ مجال تنگ و حوصلہ فراخ ہوز در کنار گرفتن باقیست و حصول این مدعا دشوار تاکہ رشک نظیری و کلیم وغیرت صائب و سلیم ظہوری ہنجار لفظی کردار نجم الدولہ دیر الملک نواب اسد اللہ خاں بہادر نظام جنگ متخلص بہ غالب۔۔۔ افسونے تازہ بہ برانگیزد و بہ رہنمائی این نابلد۔۔۔ نہ برخیزد۔۔۔ بنا بر اظہار بے استطاعتی خود غرے چند فارسی و اردو مے رسد بامعان نظر دیدہ این انکارہ را از رنگ اصلاح

جلوہ تازہ دادہ شود و بعد ازین این گمنام درمرہ مستفیدان نگاشته آید کہ
سرافتخارم بر فلک ساید - ۱، جلوہ خضر صفحہ ۲۲۷ - اس خط کے ساتھ صفیر
کے نانا صاحب نے جو سمارشی نظم و نثر کہی تھیں درج ذیل ہے -

”صاحب عالم (۱) عمراتہ الا عظم سلام و دعا باآرزو مند بہائے بے
حد و انتہا ہے رساند و این دو بیت حالیہ میخواند -

اے لعل ز اشعار تو شرمندہ گہر ہم
مشتاق تو ارباب دول اہل منر ہم
لخت حکرم راکہ صفیر است تحلیص
خواہد ز تو فیض سخن آن لخت جگر ہم،

غالب نے اس کے جواب میں ایک خط لکھا اور اپنی مثنوی اہر
گہر بار بھیجی - خط جو بہ تاریخ دہم ذی الحجہ ۱۲۸۰ھ مارہرہ میں ورود
ہوا تھا یہ ہے -

”مخدوم مکرم سید فرزند احمد صاحب کو سلام پہنچے -
معہ کو حضرت برجیس فطرت جناب حضرت صاحب
عالم سے نسبت اویسی ہے - غائبان حاضر کی فہرست میں
پہلے میرا نام مرقوم ہے - آپ کی طرز نگارش نظاماً
اور نثرأ درخشندگی جوہر طبع سے خبر دیتی ہے - اگر
آپ کی طرف سے استصلاح کا کلمہ درمیان نہ آتا تو
میں مصولی نہ کرتا - باوجود خواہش خدمت کیوں
نہ بجالاؤں ؟ میں یہ چاہتا ہوں کہ میری معلومات
آپ پر مجہول نہ رہیں - مجموع ایک ورق میں کیوں
کر گنجائش پائیں - ناگزیر جو اس نظم و نثر میں
ہے اس کو عرض کرتا ہوں بسر درآوردن (۲) مغل

(۱) جلوہ ۲ صفحہ ۲۲۹

(۲) صفیر کے فارسی خط میں ہے ”سرافرض پابوسی بزرگان بسر درآورد، ۱ جلوہ ۳

معنی، درآوردن کافی، شور در سر انگیختن (۳) نکسال باہر، از سر انگیختن مناسب، نہ برانگیرد و نہ برخیزد فارسی ہند، برنخیزد و نیگیزد فارسی عجم - بر لفظ رائد اور نون معنی نفی، لفظ زائد ماضی کلمہ چاہئے - نالہا کہ ازدل سربرزہ اسد یعنی چہ (۴) ؟ غیر دوی الروح بلکہ غیر دی العقول کی جمع کی حسر بصیفہ معرد رسم ہے - پرستان (۵) اصل لغت مخف اس کا پرستان پری استھان توہم محض مگر یہ بھی یاد رہے کہ آدم الشعرا رودکی (کدا) سے سے فخر المتأخرین شیخ علی حریں تک کس کے کلام میں پرستان یا پرستان دیکھا نہیں -

حضرت صاحب فسدہ کی جناب میں میرا سلام عرض کیجئے اور کہئے کہ آپ کا عطوفت نامہ اور ساتھ اس کے چودھری صاحب کا مودت نامہ پہنچا - دونوں نگارشیں جواب طلب نہ تھیں - کل میں نے ایک چھاپے کی کتاب کا ہارسل جس کا عنوان سید فرزند احمد صاحب کے نام کا ہے ارسال کیا ہے - آپ بھی نہ نظر اصلاح مشاہدہ کیجئے گا - ہاں پیر و مرشد فارسی کے کلیات کو بھی کبھی آپ دیکھتے ہیں یا نہیں - یہ قول انشا اللہ خاں ”یہ میری عمر بھر کی ہونجی ہے۔“

جناب سید فرزند احمد صاحب سے التماس ہے کہ حضرت صاحب کو سلام و پیام پہنچا کر حضرت شاہ عالم صاحب کو اور ان کے اخوان کو اور حضرت مقبول عالم کو میرا سلام کہئے گا۔ اور جناب چودھری

(۳) شور سودا از سر برانگیختہ جلوہ ۲ ص ۲۲۷

(۴) نالہ ہائے چہ کہ ازدل ضم بیوند سرردہ اند،، جلوہ ۲ ص ۲۲۷

(۵) یہ صغیر کے خط کا جواب ہے -

عبدالغفور صاحب کو سلام کہہ کر یہ فرمائیے گا کہ وہ اپنے عم نام دار اور استاد عالی مقدار کو میرا سلام کہیں۔ زحمت تبلیغ سلام و پیام تقدیم خدمت اصلاح کا دست مزد ہے۔ والسلام نجات کا طالب غالب۔ یوم الخمیس ذی الحجہ و ۱۲ مئی سال حال،

صفیر نے اپنے خط کے ساتھ جو کلام اصلاح کے لئے بھیجا تھا اس میں غالب نے حسب ذیل ترمیم کی تھی۔

- (۱) خیال روئے تو اے قبلہ نظر کردم
زدیدنت نظر خویش بہرہ ور کردم
- (۲) بلند شد شب ہجران چو شعلہ آہم
چراغ ماہ : خمیں گشتہ بود بر کردم

شعر نمبر ۱ میں غالب نے "روئے تو اے" کی جگہ "روئے برا، بنا دیا تھا اور شعر نمبر ۲ کے مصرع ۲ کو اس طرح بدل دیا تھا "چراغ ماہ بہ فلک مردہ بود بر کردم"۔

صفر نے مثنوی ابر گہر بار کے شکرے میں ایک فارسی مثنوی صبح امید غالب کو بھیجی غالب نے اسے اصلاح سے مزین کیا اور خط ذیل صفیر کے نام لکھا :

مخدوم زادہ مرتضوی دودمان سعادت و اقبال توامن مولوی سید فرزند احمد صاحب کو فقر غالب کی دعا پہنچے۔ میں نے استصلاح اشعار میں امثال امر کیا ہے تو اس واقعے کو یوں سمجھ لیا کہ میں امیر المومنین کا بوڑھا غلام ہوں۔ امیر نے اپنی اولاد میں سے ایک صاحبزادہ میرے سہرہ کیا ہے (اور حکم دیا ہے) کہ تو اس کے کلام کو دیکھ لیا کر ورنہ میں کہاں اور یہ ریاضت کہاں۔ (اپنے نانا صاحب کی خدمت میں صفیر کی بندگی عرض کیجئے گا۔ اگرچہ حضرت میرے ہم عمر ہیں مگر ان کے ابوآبا

کا غلام ہو کر سلام کیا لکھوں۔ مجھ کو ارادت میں ان سے نسبت اویسی ہے اور محبت بھی بے تکلف ویسی ہے جیسی اس معنوی نسبت میں چاہئے)۔ نجات کا طالب غالب (یوم الخمیس پنجم ذی الحجہ ۱۲۷۸ ہجری) (۱)۔

اصلاحات اشعار مشنوی صبح امید

(۱) صبحے کہ مست وے اند اہل ہوش
بدنبال او خور صبوھی بدوش

(۲) چہ ابرے کہ ازوے شب زلف ماہ
زصبح بنا گوش شد پردہ خواہ

(۳) نوپسند ہم او در ہماں مشنوی
بہ ہنچار جادو بیان قوی

شعر نمبر ۱ میں بدوش کی جگہ فروش، شعر نمبر ۲ میں کہ ماہ کی جگہ کزد روز گیسو سیاہ اور پردہ خواہ کی جگہ باج خواہ اور شعر نمبر ۳ کا مصرع ۲ اس طرح ”زہانش ہراز منطق پہلوی“۔

غالب کا تیسرا خط :

نورچشم لخت جگر زیدہ اولاد پیغمبر حضرت مولوی سید فرزند احمد (صاحب) زاد مجددہ اس درویش گوشہ نشین کی دعا قبول فرمائیں۔ بوستان خیال کے ترجمے کا عزم اور دو جلدوں کا منطبع ہو جانا مبارک، حضرت یہ آپ کا احسان عظیم ہے مجھ پر

(۱) یہ سنہ صریحاً خط ہے مراسلت کا آغاز ۱۲۸۰ ھ میں ہوا ہے۔ اگر یہ خط ۱۲۸۰ ھ کا سمجھا جائے جو قریں قیاس ہے تو تاریخ صحیح نہیں۔ اس لئے کہ پہلا خط ذی الحجہ کی دسویں کو مارہرہ پہنچا تھا۔ یہ دوسرا ہے۔

خصوصاً اور بالغ نظران ہند پر عموماً حساب میر ولایت علی (۱) صاحب سے بعد ارسال قیمت و معصول دو جلدیں مانگی ہیں۔ خدا کرے وہ یہ پارسل پہلے بھیجیں اور یہ رقم تمہارے پاس بعد۔
غالب ذی قعدہ ۱۲۸۱ ہجری

چوتھا خط :

بہ علاقہ مہرو محبت نور چشم و سروردل و بہ رعایت سیادت مخدوم مطاع مولوی سید فرزند احمد طال بقاؤہ و زاد علاقہ اس مصرع سے میرا مکتون ضمیر دریافت فرمائیں۔
بدہ شاہ شہاب و ثنا خوان شما (۲) — یا رب وہ کون برگ ہیں کہ سودائی کو معنائی سمجھتے ہیں ؟ اصل فطرت میں (۳) میرا دھن تاریخ و معما کے ملائم و منسب میں نہیں پڑا ہے۔ حوائی میں ارراہ شوخی طبع گنتی کے عامیانہ معے لکھے ہیں۔ وہ مادی کلیات فارسی میں موحود ہیں۔ تاریخیں اگر ہیں تو مادے اوروں کے ہیں اور نظم فقیر کی ہے یہ کلام نہ بہ طریق کسر نفسی ہے نہ یہ میں اغراق، سچ کہتا ہوں اور سچ لکھتا ہوں۔ اس نامہ مہر امرا کو دیکھ کر مادی پرستان خیال کی عبارت

(۱) میر ولایت علی اس مطبع کے منظم رہے جس میں بوستان جمال کا ترجمہ طبع ہوا تھا ان کے نام کا ایک خط میں نے رشحات صغیر سے لے کر مائر غالب میں درج کیا ہے۔ اس کا لفاظ اب تک کتب خانہ مشرقیہ، پٹنہ میں موجود ہے۔

(۲) یہ مصرع حافظ کا ہے۔

(۳) اس کے متعلق صغیر نے حاشیے میں لکھا ہے ”بدہ“ صغیر نے حضرت غالب کو لکھا تھا کہ پٹنہ کے لوگ آپ کے معما اور چیستان کے مشتاق ہیں کہ ان لوگوں نے آپ کو معے میں کامل سا ہے۔ غالب کے معے کلیات کے مطوعہ نسخوں میں نہیں لیکن فلمی نسخوں میں ہیں جس سے تین معے لے کر میں نے مائر غالب میں درج کئے ہیں۔

یاد آئی۔ افسوس ہے کہ اس ہیج میرز کے جزائے خطابی اس مسودے کی تسوید کے وقت تک آپ نے نہیں سے تھے ورنہ اس کے کیا معنی کہ خط میں لکھے جائیں اور کتاب میں اندراج نہ پائیں۔ محمد رضا برق کا خطاب معلوم تھا تو آپ نے لکھا ہے، حکایت ہے شکایت نہیں — پہلی جلد جس کا نام افق الخصال ہے اس کے دیکھنے کا بہت مشتاق ہوں۔ جناب میر ولایت علی صاحب کو تاکید رہے کہ جب اس کا چھاپا تمام ہوئے طلب بھیج دیں اور معاً قیمت لکھ بھیجیں — اشعار گہر بار دیکھ کر دل بہت خوش ہوا۔

سب اچھے ہیں مگر حوسرے دل میں بر گئے ہیں وہ ہم کو لکھتا ہوں۔

ہائے وہ لب ہلا کے رہ جانا

ابھی کچھ بات کر نہیں آتی

(کیوں حسرت ابھی کچھ کی حسرتی (۱) کا دینا غیر فصیح نہیں۔

کچھ ابھی بات کر رہیں آتی، کیا اس کا نعم البدل نہیں)۔

ورق ہیں جوشش مضمون گریہ سے بادل

بہ ساں ژالہ ہے ہر نقطہ کتاب میں آب

در قائل :

کبھی ہوں گرم کبھی سرد حسب موقع و وقت

صفیر آگ میں ہوں آگ اور آب میں آب

(۱) 'ی' کے دہنے کے متعلق شعرائے ایری و ہند کے مسلک کا حال

راقم کے مضمون 'نکات سخن' سے معلوم ہوگا جو اردو ادب کے حسرت نمبر میں

شائع ہوا ہے۔ خود غالب کے اشعار فارسی و اردو میں 'ی' بکثرت دہتی ہے :

نیست در رھروی از سایہ و سرچشمہ گزیر

خامہ رھرو بود و سایہ و سرچشمہ دعاست

دل سے مٹنا تری نگشت حنائی کا خیال

ہو گیا گوشت سے ناخن کا جدا ہو جانا

عارفانہ و موحدانہ مضمون اور بالغانہ الفاظ :

تم سلامت رہو قیامت تک
صحت و لطف طبع روز افزوں

نجات کا طالب غالب شنبہ ذی القعدہ ۱۲۸۱ ہجری،

ہانچوان خط :

”نورچشم و سرور دل فرزانه مرتضوی گہر مولوی سید
فرزند احمد صاحب زاد مجدہ، اس نسبت عام سے کہ
ہم اور آپ مومن ہیں سلام۔ اور اس نسبت خاص سے کہ آپ
میرے دوست روحانی کے فرزند ہیں دعا اور اس نسبت
اخص سے کہ آپ میرے خداوند کی اولاد میں سے ہیں بندگی۔

میں قائل خدا و نبی و امام ہوں
بندہ خدا کا اور علی کا غلام ہوں

آپ کے دو خطوں کا جواب بہ سبیل ایجاز لکھا جاتا
ہے۔ دہائی خدا کی مجھے ولایت کی اپیل کی تاب نہیں۔ نہ تم
اپیلانٹ ہو نہ مجھے رسپانڈنٹ بناؤ۔ لکھ بھیجو کہ صبح بہار کی
عبارت فارسی ہے یا اردو ماکتب فیہ اس کا کیا ہے۔ (نجات
کا طالب) غالب چہار شنبہ ہفتم ذی الحجہ ۱۲۸۱ ہجری۔

یہ ہانچوں خط مرقع فیض (۱) اور جلوہ خضر جلد ۲ دونوں

میں ہیں۔

(۱)۔ مرقع فیض جس میں صفیر اور ان کے نلامذہ کے تراجم
اور منتخب اشعار ہیں ۱۲۹۵ھ میں طبع ہوا تھا اور اس کے سرورق پر
نہاب سید تحمل حسین خاں عرف سلطان مرزا المتخلص بہ سلطان
شاگرد صفیر کا نام مصنف کی حیثیت سے درج تھا لیکن تنبیہ صفیر ہلگرامی

وہ عبارات جو صرف مرقع میں ہیں قوسین کے اندر ہیں اور وہ جو صرف جلوہ میں ہیں تلائیں کے اندر ہیں۔ اس کے علاوہ اختلافات یہ ہیں : خط ۳ : مرقع - نور نظر : جلوہ - نور چشم - خط ۵ : مرقع و سپانڈنٹ جلوہ - و سپانڈنٹ : مرقع چہار شنبہ : جلوہ - چہار شنبہ : جلوہ میں کہیں کہیں خط میں عبارات کے بعد نقطے بھی ہیں یہ بے کار ہیں یا ان سے مراد ہے کہ ان کی جگہ جو الفاظ تھے وہ کسی وجہ سے درج نہیں ہوئے میں نہیں کہہ سکتا۔ صفیر نے جلوہ ۱ صفحہ ۲۲۷ میں لکھا ہے کہ ”جب تک حضرت غالب کے ہوش و ہواس درست رہے خط و کتابت جاری رہی، لیکن جہاں تک مجھے معلوم ہے صفیر کی زندگی میں ان پانچ خطوں کے علاوہ کوئی خط شائع نہیں ہوا۔ ان کی وفات کے بہت بعد ان کے پوتے

میں جو مرقع کا رد ہے سلطان کا ایک خط شامل ہے جس کے مکتوب لہ ان کے ولد ہیں۔ اس خط سے قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ کتاب سلطان نے نہیں لکھی۔ ”میر صفیر صاحب بلا اطلاع غلام کہ ہرگز حاشافدوی ازاں مطلع نیستم از تصنیف خود یا دیگرے از شاگردان خود بنام غلام طبع نمود۔ نزد غلام مع چند نسخہ مرقع فیض آمدہ گفتند کہ آنچہ نوشتہ ام آنرا قبول نمایند۔ بندہ عرض کردم باعث بدنامی و توہین من خواہد شد چرا کہ کلام دیگر منسوب بخود نمایم بے حیائیت و یک نسخہ ہم ازاں باوجود اصرار شان ہرگز نزد خود نہ داشتہ،“ صفحہ ۱۲۷ تنبیہ صفیر بلگرامی۔ ایک شخص سردار مرز تخص بہ آزاد کی طرف منسوب ہے جناب سید وصی احمد بلگرامی نے س ش ص میں لکھا ہے کہ ”جناب سخن نے — لکھی اور ایک فرصی شخص سردار مرزا کے نام سے شائع کی،“ یہ بات قرین قیاس ہے کہ خود سخن اس کے مصنف ہیں۔ لیکن سردار مرزا ایک برضی شخص نہیں۔ یہ سخن کے دوستوں میں تھے اور ان کا نام دیوان سخن میں آیا ہے۔ جلوہ خضر صفیر کی تصنیف ہے۔ جلد نمبر ۱ ان کی زندگی میں شائع ہو گئی تھی۔ جلد ۲ کا حصہ ۱ زیر طبع تھا کہ صفیر کا انتقال ہو گیا۔ اس کا حصہ ۲ لکھا گیا تھا یا نہیں۔ اس کی خبر نہیں۔

جناب سید وصی احمد بلگرامی نے اپنے طویل مقالے میں جس میں جو 'ندیم' گیا کے بہار نمر (بابت ۱۹۲۵ء) میں چھپا تھا دو خط درج کئے جن میں سے ایک کی نسبت ان کا بیان ہے کہ صغیر نے غالب کو لکھا تھا اور دوسرا ان کے دعوے کے مطابق غالب کی طرف سے اس کا جواب ہے۔ یہ دونوں خط ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

خط صغیر : (کذا) ملازمت کے وقت میں نے خواجہ فخر الدین صاحب سخن جن کا دادیہال لکھنؤ اور نانپہال دہلی میں ہے اور عدر کے سال میں بہ عمر چارہ یا پانزدہ سالگی آ رہ میں تشریف لائے اور جناب محمد ابراہیم صاحب خلف مرا محمد صدیق صاحب کی صاحبزادی سے مسوب ہوئے اور مجھ سے تلمذ کیا اور قصہ مسمیٰ بہ سروس سخن جس کو ان کی رائے سے درست کرنے کا اتفاق ہوا۔ سب حال آپ سے بیان کیا تھا چونکہ میں قصے کو چھپا چاہنے اور لکھنؤ بھیجنا منظور نہیں اس کے سوا حضور سے بڑھکر کون ہے۔ اس لئے وہ قصہ بھیجتا ہوں۔ حضور اس کو میری تصنیف سمجھ کر بہ نظر کامل ہائیں کہ بڑا مقابلہ (۱) ہے اور طبع ان کی اچھی ہے چنانچہ آج ہی ایک غزل میرے پاس پٹنہ اصلاح کو آئی ہے اس کا ایک شعر میرے دل میں کھب گیا وہ یہ ہے

سنبھالا ہوش تو مرنے لگے حسینوں پر
ہمیں تو موت (۲) ہی آئی شباب کے بدے

نمر (۱) سروس سخن مسابہ عجائب کے جواب میں لکھا گیا تھا اور اس میں سرور پر اعتراض کئے گئے تھے۔

نمر (۲) سخن نے غالب کی زندگی ہی میں یہ دعویٰ کیا تھا کہ غالب میرے ذمہ ہوئے ہیں اور میں ان کا شاگرد ہوں۔ نبیہ صغیر بلگرامی میں ہے کہ سنبھالا الح سخن نے دہلی ہی میں کہا تھا اور غالب نے اسے سن کر انہیں گلے لگا لیا تھا اور آب دیدہ ہو کر کہا تھا میری

مولوی سید فرزند احمد — (کذا) اس پیر ہفتاد سالہ کی دعا پہنچے۔ آج میں نے لیٹے لیٹے حساب کیا کہ یہ سترواں برس مجھے جانا ہے۔ ہائے۔

سین عمر کے ستر ہوئے شمار برس
بہت جیوں تو جیوں اور تین چار برس

نامہ محبت افزا کو دیکھ کر آنکھوں میں نور دل میں سرور آیا اور قصہ سروش سخن اس کے دوسرے دن پہنچا۔ (کذا) قصہ دیکھا۔ آپ کے (۱) جوہر طبع کی لمعانی اور ناز فکر کی درخشانی بہت جگہ پر پسند آئی۔ اگرچہ وہ قصہ تو بچوں کے سنانے کی کہانی ہے مگر محنت کی گئی ہے۔ ہاں اگر سنانہ عجائب کا مقابلہ کیا ہے تو لبا لکھوں کہ لبا لبا ہے۔ ابھی دیکھتا ہوں آئندہ اس کی کیفیت سے اصلاح دی جائے گی (کذا) جا بجا لاچار لکھا ہے۔ (کذا) لا کا لگنا کتب کی جہالت ہے۔ (کذا) ہائے خدا کی مار کاساں ناہنچار پر میرا دیوان اور پیچ آہنگ اور سہریم رور سیاناس کر کے چھوڑ دیا۔ (کذا) لو بس اب میں نواب ضیاء الدین خاں سے باتیں کر رہا ہوں تمہارے خط کے جواب نے اتنی دیر تک ان کو چپکا بٹھا رکھا اور وہ بھی تم کو سلام استیاق آمیز پہنچاتے ہیں۔ (کذا) ،،

جان بسا شعر نہ کہا کرو ابھی تو تم نے ہوش بھی نہیں سنھالا، دنیا میں کیا دیکھا بھالا۔ دیکھو عارف ایسے ہی لخت جگر اگل کر دنیا سے ناشاد گیا۔ تم بھی زندگی سے بیزار ہو۔ العرض نہایت خفا ہوئے اور تاکید کی کہ خبردار اب حوسنوں گا کہ ایسا شعر کہا تو سید تیری جان اور اپنے ایمان کی قسم صورت سے بیزار ہو جاؤں گا۔ ۸۰
نمر (۱)۔ اس سے یہ ثابت کرنا مد نظر ہے کہ کتاب صغیر کی لکھی ہوئی ہے۔

جناب سید وصی احمد لکھتے ہیں کہ حضرت غالب کے شعر کا جواب صفیر بلگرامی نے یہ بھیجا۔

منا صفیر یہ کہتے ہیں حضرت غالب
بہت جیوں تو جیوں اور تین چار برس
مگر یہ پہلے سے اعداد غین کی ہے دعا
خدا کرے مرا غالب جتنے ہزار برس

میں نے نادر خطوط غالب کے تبصرے میں جو 'معاصر' ہفتہ میں شائع ہوا تھا موصوف سے دریافت کیا تھا کہ صفیر و غالب کے خط انہیں کہاں سے ملے لیکن انہوں نے اس کا کچھ جواب نہیں دیا۔ یہ دونوں خط میری رائے میں جعلی ہیں اور جعل ساری کی غرض یہ ثابت کرنا ہے کہ سخن صفیر کے شاگرد تھے۔ سخن کو اس سے انکار ہی نہیں۔ وہ اس کے مدعی تھے کہ خود صفیر کو ان سے تلمذ ہے (تنبیہ صفیر بلگرامی ۸۸) اس موقع پر میں اس بحث میں پڑنا نہیں چاہتا کہ صفیر و سخن میں سے کس کا دعویٰ صحیح ہے اور خطوط زیر بحث کو جعلی قرار دینے کی وجہ بیان کرنے پر قناعت کروں گا۔ صفیر کے خط میں دہلی جانے اور وہاں غالب سے سخن کے متعلق گفتگو آنے کا ذکر ہے صفیر اوائل ۱۲۸۲ھ میں دہلی گئے ہیں (حلوہ صف ۱۲۲) اور وہاں دو ڈھائی مہینے ٹھہرے (جلوہ ۲ صف ۲۲۹) اس سے لازم آتا ہے کہ خط دہلی سے واپسی کے بعد کا ہو۔ غالب کے خط میں جو ان کی عمر کا ذکر ہے اس سے اس کا زمانہ تحریر ۱۲۸۲ھ ثابت ہوتا ہے لیکن سروس سخن (قطعات تاریخ طبع اور تاریخ دتاسی جلد ۲ ص ۱۷۱) ۱۲۸۱ھ میں لکھنؤ کے مطبع نول کشور سے چھاپ کر شائع کر دیا تھا۔ اس لئے یہ ممکن نہیں کہ یہ خط اس کے بعد لکھے گئے ہیں۔ جعل کسی ایسے شخص نے بنایا ہے جو سروس سخن طبع اول کے سال انصاع سے ناواقف ہے اور اس بنا پر میں

یہ سمجھتا ہوں کہ اس کے ذمہ دار صغیر نہیں - یہ مستبعد ہے کہ وہ ایسے نہ جانتے ہوں -

غالب نے صغیر کے رسالہ تذکیر و تائیت کے لئے ایک دیباچہ لکھا جو عود ہندی اور اس رسالے کی اشاعت میں موجود ہے صغیر جلوہ ۱ ص—۲۲۳ میں اسے تقریب کہتے ہیں اور اس کے متعلق تحریر کرتے ہیں کہ میرے دوران قیام دہلی میں غالب نے رسالہ دیکھا بہت تعریف کی اور تقریب لکھ کر دی - اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تقریب یا دیباچہ اوائل ۵۸۲ھ میں حوالہ قلم ہوا لیکن علی گڑھ میگزین کے غالب نمبر میں غالب کا ایک خط جس کے مکتوب الیہ صاحب مارہروی ہیں شائع ہوا ہے اس میں مرقوم ہے کہ ”دیباچے کا عظیم آباد کو روانہ ہونا معلوم ہوا - مگر یہ نہ معلوم ہوا کہ مولوی سید فرزند احمد کو وہ دیباچہ پسند آیا یا نہیں“ ص—۹۷ - یہ خط ۲۶ اگست ۱۸۶۶ء کا لکھا ہوا ہے جو ربیع الثانی ۱۲۸۳ھ کے مطابق پڑتی ہے -

غالب اور اردو خطوط نویسی

تحقیق کچھ عجیب چیز ہے۔ وہ بہت سار بھی ہے اور بہت ممکن بھی۔ دنیائے فکر و عمل میں کسے سالحات تھے جو سالبات ہو کر رہ گئے۔ اور اس طرح سالبات سے سالحات وجود پزیر ہوئے۔ دنیا میں جتنی چیزیں انت ہیں ان میں تحقیق بھی شامل ہے اگر کوئی انسان واقعی محقق ہے یعنی تعصب نفس سے مبرا ہے تو وہ تحقیق کے کسی نتیجے کو آخری لفظ ہرگز نہیں کہے گا۔

تحقیق یا ریسرچ کے طریقوں کی پرواز انسانوں کی شخصی کیفیت نفسی سے رنگ تولیتی ہے مگر ملکی اور کچرل خصائص سے بہت کچھ متاثر ہوتی ہے۔ ہمارے یہاں یعنی مشرقی ملکوں میں اخلاق عامہ کی تحلیل نفسی کی جائے تو ثابت ہوگا کہ قدامت پرستی کا عنصر ہماری رائے اور تحقیق پر بے حد حاوی اور عامل ہے۔ کبھی اسے پاس وضع اور بہا کا نام دیا جاتا ہے اور کبھی اعتقادی استقامت کا سہرا اس کے سر باندھا جاتا ہے۔ اور جگہ یہ حالت نہیں ہے۔ اور اسی لئے وہ نئی نئی حقیقتیں اور قوانین قدرت دریافت کرنے میں کامیاب ہونے میں۔

آج میں زیر زمین یا عالم بالا سے متعلق کوئی فلسفیانہ یا عملی مسئلہ پیش کرنے کو نہیں ہوں بلکہ اردو ادبیات کی ایک شق ”غالبیات“ سے متعلق صرف ایک امر کا ذکر کروں گا جو ادبی تحقیقات کے سلسلے میں میرے علم میں آیا ہے۔

عام طور پر یہ تسلیم کیا جاتا ہے کہ مرزا غالب خطوط کے نئے طرز تحریر کے موجد ہیں۔ انہوں نے مراسلے کو مکالمہ بنا دیا ہے۔ مرزا خود اس ایجاد کا دعوے کرتے ہیں اور اسی دعوے پر انتقادی

نظر ڈالت مقصود ہے مرزا کا وہ خط جس میں یہ دعوے کیا گیا ہے ان کے خطوط کے تمام مجموعوں میں موجود ہے۔ اس پر تاریخ تحریر درج نہیں ہے۔ مگر خط کے مضمون سے یہ مشکل حل ہو جاتی ہے۔ پہلے اس خط کی بوری نقل دی جاتی ہے۔ جو مرزا حاتم علی سہر کے نام ہے۔

نقل خط

”مرزا صاحب میں نے وہ انداز تحریر ایجاد کیا ہے کہ مراسلہ کو مکالمہ بنا دیا ہے۔ ہزار کوس سے براں فلم بائیں کیا کرو۔ ہجر میں وصال کے مزے لیا کرو۔ نہ تم نے معہ سے بات کرنے کی قسم کھائی ہے۔ ابا بو کہو یہ کیا بات تمہارے من میں آئی ہے۔ برسوں ہو گئے کہ تمہارا خط نہیں آیا نہ اپنی خبر و عافت لکھی نہ کتابوں کا سورا بھجوا یا۔ عاں مرزا تفتہ نے ہائرس سے یہ خبر دی ہے کہ پانچ ورق پانچ کتابوں کے آغاز کے ان کور دے آبا ہوں۔ اور انہوں نے سہا فلم کی لوحوں کی بیاری کی ہے۔ یہ بو بہت دن ہوئے جو تم نے خبر دی ہے کہ دو کتابوں کی صلائی لوح مرتب ہو گئی ہے۔ پھر اب ان دو کتابوں کی جلد بن جانے کی کیا خر ہے۔ اور ان پانچ کتابوں کے بیمار ہونے میں درنگ کس قدر ہے۔ مہتمم مطبع کا خند برسوں آیا تھا۔ وہ لکھتے ہیں کہ تمہاری چالبس کتابیں بعد مسہائی لینے سب حدود کے اس ہفتہ میں تمہارے پاس پہنچ جائیں گی۔ اب حضرت ارشاد کریں کہ یہ سات جلدیں کب آئیں گی۔ ہر چند کاریگروں کے دیر گانے سے ہم بھی مجبور ہو مگر اس کچھ لکھو کہ آنکھوں کی نگرانی اور دل کی برسناسی دور ہو۔ خدا کرے ان پینتیس جلدوں کے ساتھ یا دو تین روز آگے پیچھے یہ سات جلدیں آپ کی عیانتی بھی آئیں نہ خاص و عام جابجا بھیجی جائیں میرا کام سرے پاس کبھی کچھ نہیں رہا۔ ضیا الدین خان اور حسین مرزا جمع کر لیا کرنے

تھے جو میں نے کہا انہوں نے لکھ لیا ان دونوں کے گھر لٹ گئے۔ ہزاروں روپے کے کتب خانے برباد ہوئے۔ اب میں اپنے کام کو دیکھے کو ترستا ہوں۔ کئی دن ہوئے کہ ایک فقیر کہ وہ خوش آواز بھی ہے اور زمرہ پرواز بھی ہے ایک غزل میری کہیں سے لکھوا لایا۔ اس نے وہ کاغذ جو مجھ کو دکھایا یقین سمجھنا کہ مجھ کو رونا آیا غزل تم کو بھیجتا ہوں۔

”درد منت کش دوا نہ ہوا

میں نہ اچھا ہوا برا نہ ہوا“

غزل کے مقطع کے ساتھ یہ خط ختم ہوتا ہے۔ تاریخ تحریر درج نہیں۔ مگر اس کا تعین بالجملہ بہت آسان ہے۔ غدر ۱۸۵۷ء کا ہنگامہ ختم ہو چکا ہے مرزا غالب دستنبو لکھ چکے ہیں اور آگرے میں چھپوانے کے لئے منشی شونرائن کے پاس بھیج چکے ہیں۔ کتاب ۲ کتابوں سے مراد دستنبو ہی ہے جس کی لوح وغیرہ سے متعلق مرزا کے متعدد خط منشی نی بخش حقیر وغیرہ کے نام ہیں۔ ان دنوں مرزا کے رہ چاروں دوست اور شاگرد آگرے میں تھے منشی شونرائن تو وہاں کے رئیس ہی تھے۔ مرزا حاتم علی مہر وہاں وکالت کرتے تھے۔ منشی نی بخش کسی عدالت میں سررشتہ پر مامور تھے۔ مرزا تفتہ بھی ان دنوں آگرے گئے ہوئے تھے۔ مرزا غالب نے دستنبو کی تیاری کے سلسلے میں ان چاروں کو فرداً فرداً اور مشترکہ طور پر کئی خط لکھے ہیں۔ حاصل کام یہ کہ وہ خط جس کی نقل اوپر کی گئی ۱۸۵۸ء کا لکھا ہوا ہے۔

اب یہ سوال پیدا ہوا ہے کہ خطوط نویسی میں مرا کی تاریخ اس خط کی تحریر سے قائم کی جائے یا اسے کچھ پہلے کے زمانے سے وابستہ کیا جائے۔ اس کے لئے مرزا کے اردو خط کا توثیقی جائزہ ضروری ہے اس بارے میں راقم نے اپنے دوستوں میں ڈاکٹر عبدالستار صدیقی اور مسٹر مالک رام سے مشورہ کیا مگر کچھ حاصل نہ ہوا۔ یہ امر

کہ مرزا نے پہلا اردو خط کس تاریخ کو لکھا یا ہوں کہ مستحق طور پر اردو میں خط لکھا کب شروع کیا ایک مسئلہ ہے جو کافی دور پر حل نہ ہو سکا۔ حانی لکھتے ہیں کہ ”جب مرزا سہر نسیم روز لکھے میں مصروف ہوئے و اسہوں نے اردو میں خط لکھنے شروع کئے“ اور سہر نسیم زور کی نصف ۱۸۵۷ء میں شروع ہوئی۔ غالب خود ایک خط میں لکھتے ہیں کہ میں بڑھا ہوا گیا ہوں، زیادہ محنت نہیں ہو سکتی۔ اس لئے اردو میں خط لکھنے لگا ہوں۔ خطوط کے مجموعوں کے حائری سے حیران نکلتا ہوں، یہ معلوم ہوا کہ غالب کے اردو خطوط مسلسل طور پر ۱۸۵۲ء تک پہنچتے ہیں۔ اس سے آگے مگر تاریک ہے۔ ممکن ہے مزید تحقیق اس پر ورروشی ڈال سکے۔

مرزا کی فہم و ذکا، ذہانت اور لطافت بے شک معروف کے قابل ہے۔ اکثر انسانوں کے ذہن ان اوصاف سے مزین ہیں ہوا کرتے۔ مسما پڑے گا کہ مرزا کا ادبی شعور ایک خاص قسم کا تھا۔ خود نظری بہ خود اصلاحی کا جوہر ان میں موجود تھا۔ اردو شاعری انہوں نے مرزا بیدل کو سامنے رکھ کر شروع کی۔ مگر ان کے آخری زمانے کا کام اس سے کوئی وسطہ نہیں رکھتا۔ اس طرح فارسی شاعری برائی استادوں کے کٹکھنوں سے شروع ہوئی ہے مختصر یہ ہے کہ کسب، اخذ اور ترقی کی غیر معمولی تعداد غالب کی طبیعت میں موجود تھی۔ مگر ایجاد کوئی اور چیز ہے۔ کامیاب تقلید یا ترقی کو ایجاد نہیں کہہ سکتے۔

ہم دیکھتے ہیں کہ ۱۸۳۶ء سے دہلی میں اردو کا لٹھو برس قائم ہو گیا ہے۔ صرف دہلی سے کم سے کم دو اخبار نکلتے شروع ہو گئے ہیں۔ کتابیں چھپتی ہیں رسالے شائع ہوتے ہیں۔ ادھر دوسری طرف مغربی ادب اور علوم کی تعلیم نئی روشنی میں پہلا رہی ہے لوگوں کی رسم نئی رہی ہے اور نئے نظریوں کی طرف ہونی حانی ہے اور پرانی روایات نئی کسوٹی پر کسی جانے لگی ہیں۔ اس سبب کو ادبی بہنو تک محدود رکھا مقصود ہے۔ لوگ جو مغربی تعلیم

بھی اہل ہند صرف مطلب سیدھی سیدھی طرح صاف صاف لکھ دیتے ہیں
 معہ محبت و تاریخ - انگریزی میں بھی یہی دستور ہے کہ ضرورت
 سے زیادہ خط میں اور واہیات و مشابہ داخل نہیں کرتے - سوائے حضرات
 فارسی بازوں کے جنہوں نے موافق اپنی عادت کے سب چیزوں
 کو بگاڑا تھا خط کو خراب کیا - اول میں خط کے لمبے چوڑے القاب
 بعد اس کے آداب تسلیمات و شرح اشتیاق پانچ چار دس بیس سطروں
 میں، بعد اس کے حال خیریت و عافیت چار سطروں میں، پھر شکایت
 نہ پہنچنے خط کی طرح طرح سے اور بقرار و مصطر ہونا جس کا بالکل اثر
 نہیں ہوا یا حال پہنچنے خط کا اور سرفراز و ممتاز ہونا پھر کچھ
 تھوڑا مطلب بڑی عبارت میں یا بعضے خطوط میں سوائے امور مذکورہ اور
 کچھ بیان نہیں ہوا - بعد اس کے سب آشیائوں کو اسامی وار سلام کہے
 ہیں - اکثر امرا بلکہ عوام میں دستور ہے کہ سادا دوسرا آدمی شکایت
 کرے کچھ نہ کچھ لکھ کر جس میں مطلب کی ایک بات نہیں ہوتی ،
 البتہ اشیا پردازی اور عبارت آرائی میں حنی الوسع دروغ نہیں ہوتا ،
 بھیج دیتے ہیں - خطوط تہنیت و تعزیت کے دفتر کے دفتر ہوتے ہیں -
 بعضے خطوں میں دیکھا کہ مضمون بہت عتاب کا ہے لیکن القاب و
 آداب سے سرف و عظم و اخلاق و محبت ٹپکتا ہے - عبارت مضمون
 یہ ہے کہ آن صادق الوداد فلاں امر نہایت فہیح کردند آیندہ چنان
 نکند - و از صدور چنین امر معلوم شد کہ آن سہریان را با ماعدات نامہ
 است - لیکن القاب میں مشفق سہریان کرم فرمائے محصلان - مخلص اخلاص
 پرستان وغیرہ اور آداب میں بعد نمائے حصول مواصلت کہ حدے و
 پایانی ندارد و اضہار لوازم تسلیم و عنودیت وغیرہ مندرج ہے - علاوہ یہ
 کہ عربی و ناگری و انگریزی میں ہر ایک چہر کا جو نام ہے وہ خط میں
 لکھا جاتا ہے - بحلاف فارسی کہ اس میں خط کو عنایت نامہ و چنین و
 چنان صدا طرح کے نام و عبارات صرف خط کے واسطے لکھے جاتے ہیں -
 — ایک جا تین خط سات روز کے عرصے میں آئے - نیوں میں دو دو
 چار چار سطریں خیر و عافیت کی مندرج تھیں - بار بار خیریت کے لکھے
 کی کیا حاجت ہے — خط کو نائب و خلیفہ تقریر کا اختیار کیا

نہا۔ نہ دفتر واسطے انشا پردازی و اخلاق عبارات و صاعاب و استعارات کے جس کا فارسی والوں کو نہایت مربیے میں خبط ہو گیا ہے۔ نفس اشا میں کچھ برائی نہیں بلکہ ایک فن شریف ہے لیکن اپنے مقام مناسب میں نہ ہر جگہ۔ تقریر و تحریر و سلام و کلام میں دس سطریں لکھنی جس میں نس مطلب ایک سطر میں ہو نصیح اوقات ہے۔ ایک خط ۲۳ سطر کا میں نے دیکھا جس میں مضمون صرف اتنا تھا کہ قریب چار ساعت نواختہ ہر غریب خانہ شریف آرند ہر چہ کہ اس مضمون کو بھی بڑی دھوم دھام سے لکھا تھا۔

اس امر میں شبہ کی گنجائش نہیں کہ یہ رسالہ یعنی ”محب ہند“ قلعہ میں ضرور جانا ہوگا۔ کیونکہ اس کے قریباً ہر نمبر میں بادشاہ صبر کی دو تین بازہ غزلیں چھپا کرتی تھیں۔ چنانچہ اس اشاعت میں جس میں سے خطوط نویسی کے متعلق مضمون ابھی نقل کیا گیا ہے بادشاہ کی دو غزلیں عین مضمون پر کورہ کے بعد درج ہیں۔ عنوان ہے ”غزلیات شاہ جمشاد دہلی“، ظاہر ہے کہ قلعے سے تعلق رکھنے والے اس رسالے اور ان غزلوں کو ضرور پڑھا کرے تھے۔ ظن غالب یہ ہے کہ ماسٹر رامچندر کا یہ مضمون مرزا غالب کی نظر سے ضرور گزرا ہوگا۔ اور ان کی طبع وقاد نے اس سے ضرور اثر لیا ہوگا۔

اب رہی یہ بات کہ ۱۸۵۸ء میں وہ خطوط نویسی میں اپنے موجد ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں جیسا کہ انہوں نے مرزا مہر کے خط میں لکھا۔ اس کو محض ان کی انانیت اور خود بینی کہنا چاہئے۔ مرزا غالب سن الوقت تھے۔ جب جیسا موقعہ۔ دیکھا ویسی بات کہہ دی۔ سہرے کے وقت میدان صاف دیکھا تو بے تامل ہکا ر اٹھے

ہم سخن فہم ہیں غالب کے طرفدار نہیں

دیکھیں اس سہرے سے کہہ دے کوئی بہتر سہرا

کیا دنیا اندھی تھی۔ سب نے جانا کہ یہ استاد ذوق کو جیلنج ہے۔ غالب و ذوق دونوں کے سہروں کا موازنہ حالی نے ”یادگار غالب“ میں صحیح نافدانہ طور پر کیا ہے۔ مرزا کا معذرت کا قطعہ جو

اس قضیے کے سلسلے میں ہے سب کے سامنے ہے ۔ بھئی اگر شاعری دریعہ عزت نہیں ہے تو اسے چھوڑ کون نہیں دیے ۔ اور اپنے آباؤ کے حدِ سالہ پیشے کو کیوں بہیں احسار کر لیں ۔ اردو میں باب کسی نہ دیکھی تو فارسی سے پناہ کے طالب ہوئے اور فرمایا کہ

فارسی میں تابہ بینی نقش ہائے رنگ رنگ
بگزار از مجموعہٗ اردو کے ہے رنگ من است

دوسرے موقعہ پر عارف کے لئے لکھتے ہیں :

آن پسندیدہ محوے عارف نام
کہ رحش شمع دودماں من است
جانے درد نہ خویش را مارم
کہ فلانی ز پیرواں من است
جاوداں باش اے کہ درگیتی
سختت عمر جاوداں من است
اے کہ میراث خوار من باشی
اندر اردو کہ آن زباں من است

اس موقعہ پر مرزا پی اردو کو میراث کے طور پر عارف کو دے رہے کہ پیاروں کو اچھی اور بیماری چیزیں ہی دی جانی ہیں بے رنگ و بے مزہ چیزیں نہیں دی جائیں ۔

اردو دیوان میں ایک جگہ فرمایا ہے

غالب اپنا بھی عقیدہ ہے بقول ناسخ
آپ بے بہرہ ہے جو معتقد میر نہیں

مگر منشی نبی بخش حقیر کو ۱۸۵۲ء میں خط میں ایک

اردو غزل بھیجتے ہیں اور انہیں میر صاحب موصوف کی باب لکھتے ہیں

”بھائی خدا کے واسطے غزل کی داد دینا ۔ اگر ریمہ یہ ہے تو

میر و مرزا کیا کہتے تھے ۔ اگر وہ ریختہ تھا تو پھر یہ کیا ہے ۔“

میرے خیال میں جس طرح مرزا غالب نے اپنی شاعری کی دست

دعوے کئے ہیں اسی طرح خطوط نوبسی کے متعلق سمجھنا چاہئے ۔

۱۸۵۷ء کا ہنگامہ اور خطوطِ غالب

غالب کی زندگی، سر تا سر ایک ڈرامائی ٹریجڈی، کا سب سے زیادہ اہم انگیز حصہ حیاتِ غالب کا وہ باب ہے جو ۱۸۵۷ء کے ہنگامے سے متعلق ہے۔

غالب آگرہ میں پیدا ہوئے تھے۔ مگر ان کی عمر کا زیادہ حصہ دہلی میں گزرا۔ اس لئے کہا جا سکتا ہے کہ یہ ڈراما مرحوم دہلی کی دم بوڑنی ہوئی تہذیب کے اسٹیج پر اور لال قلعے کی مٹی ہوئی عظمت کے سانے میں کھبلا گیا۔ غالب جب آگر آباد (آگرہ) چھوڑ کر شاہ جہاں آباد (دہلی) آئے تو اس گل کدہ دیرینہ میں خراں آچکی تھی۔ اکبر شاہ ثانی ہل قلعہ میں تخت نشیں تھے مگر دور اکبری کا جاہ و جلال اور آلِ بار کی عظمت اور سطوب گرے ہوئے وقت کی کہانی تھی۔ تاہم محلِ عہد کے اس دور آخر میں دہلی کے اندر علما و فصلا، شعرا اور ادبا کا ایک ایسا مجمع اکٹھا ہو گیا تھا جسے دیکھ کر دربارِ آگری کے نورتنوں اور عہدِ شاہ جہاں کے حواہر پاروں کی یاد تازہ ہو جاتی تھی۔ آگرے کو چھوڑ کر غالب کا ہمیشہ کے لئے دہلی میں سکونت اختیار کر لیا۔ سرل کی رنگ رلیوں ہی کی وجہ سے نہیں بلکہ ان مغنم انسانوں کے درمیان رہے اور ان کی صحبت سے لطف اٹھانے کے لئے بھی بھا جن کی سوسائٹی کو یقیناً غالب ایسے قدر شناس و نکتہ سنج انسان کی طبیعت نے نعمت غیر مترقبہ سمجھا ہوگا مگر اس نعمت غیر مترقبہ سے قطع نظر شادی کے بعد کے کچھ ابتدائی ایام کو چھوڑ کر دہلی کی زندگی میں غالب کو کبھی دلی سکون اور اطمینان نصیب نہیں ہوا۔ وہ رئیس زادے تھے اور دلی کے رئیس زادوں میں رہ کر اپنی زندگی کو اپنی حاندانی عزت و وقار کے نمایاں شان گزارنا چاہتے تھے۔ مگر

آمدنی کفایت نہ کرتی تھی اور اس کے نتیجے میں وہ ہمیشہ متروض رہتے تھے۔ علاوہ ازیں ان کا بہت سا وقت اور روپیہ اپنی خاندانی پشن کے مقدمے کے سلسلے میں دوڑ دھوپ، بلاد شرقیہ کے سفر میں ضائع ہو گیا اور جس میں انجام کار انہیں بری طرح ناکامی ہوئی۔ اس طرف سے مایوس ہو کر انہوں نے دوسرے راستے اختیار کئے۔ روسائے عہد اور سلاطین وقت کے لئے فصیدے اور نہایت نامے لکھے اور اپنے آپ کو دامن دولت اور درباروں سے وابستہ کر لے کر سعی کی۔ دہلی دربار سے بھی اپنے قلعہ کو بڑھایا۔ لال قلعہ اس وقت کی ادبی انجمن بھی اور غالب بھی لکھی نہ کبھی کسی نہ کسی حصے سے وہاں ضرور جائے رہے ہونگے۔ مگر قلعہ سے ان کا باقاعدہ اور مستقل تعلق اس وقت ہوا جب کہ بہادر شاہ ظفر کی جانب سے انہیں خطاب دیا گیا اور پچاس روپہ ماہوار تنخواہ کے عوض فارسی زبان میں خاندان تیموری کی تاریخ لکھنے کی خدمت ان کے سپرد ہوئی۔ ذوق کے انتقال کے بعد بہادر شاہ ان کے شاگرد بھی ہو گئے۔ اگرچہ اس وقت بادشاہ کی مالی حالت بہت مستحکم بھی ناہم جس حد تک بھی ممکن تھا وہ ان کی عزت فرمائی اور نذر افزائی کر رہے تھے۔ مگر غالب نے ہمیشہ اسے اپنے فن اور اسی جنب سے کم تر سمجھا اور زمانہ کے شاکر رہے۔ ویسے بھی وہ قلعہ کے مستقل کی طرف سے مایوس تھے۔ چنانچہ اپنے خط میں لکھتے ہیں۔ "لکھی اس محفل میں جانا ہوں اور کبھی نہیں جانا اور نہ صاحب خود چند روزہ ہے اسے دوام کہاں، کیا معلوم ہے اب کے نہ ہو اور اب کے ہو تو آئندہ نہ ہو،، بہر حال جلد ہی وہ وقت بھی آ گیا اور انقلاب کے ایک ہی چھوٹکے بے ۱۸۵۷ء کے ہنگامے کی صورت میں برم تیموری کی اس آخری شمع کو بھی گل کر دیا۔

داغ فراق صحبت شب کی جلی ہوئی
اک شمع رہ گئی تھی سو وہ بھی خاموش ہے

اور اس قیامت کے اسدھیرے میں وقت کے بے رحم ہاتھوں نے ہمیشہ کے لئے اس سلاط کو ہی اپنے دنیا خواہی تمام بے رونق اور بے رنگی کے باوجود غالب کے لئے دہان باغیاں و کھگل فروس سے کم نہ تھی۔

لال قلعہ کی بزم کا درہم برہم ہونا غالب کے لئے غیر متوقع
 وہ سبھی سب بھی غدر ان کے لئے کوئی معمولی سیاسی انقلاب نہیں تھا
 بلکہ اس ماحول کی سرب سرب بھی اور ان سہذیبی قدروں کی مکمل بربادی
 تھی جو غالب کو اپنی زندگی سے زیادہ عزیز تھیں۔

غالب کی زندگی اگرچہ اس طوفان مرگ مفاجات سے بچ گئی
 مگر گھر کا وہ عام آئٹھ و اسباب لٹ گیا (جو اس وقت ان کے پاس نہیں
 تھا) اور اس کے ساتھ آئندہ کی امیدیں بھی منقطع ہو گئیں۔ اس ہنگامے
 کے دوران میں نہ صرف چند مہینے باغی سپاہیوں کے ہاتھوں میں رہی اس
 کے بعد میں دوبارہ انگریزی فوجوں کا قبضہ ہو گیا۔ عام شہر ایک
 کیمپ اور چھاؤنی بن گیا۔ قدم قدم پر پہرے بیٹھ گئے۔ جگہ جگہ
 پھاسیاں کڑ گئیں۔ اور اس کے ساتھ نادر شاہی قتل عام اور لوٹ مار
 کی خونی تاریخ دھرائی گئی۔ غالب اس وقت جس مکان میں رہ رہے تھے
 وہ چونکہ خاندان شریفی کے مکانات سے متصل تھا اس لئے اس کی حفاظت
 مسہاراجہ پٹیل کے سپاہیوں نے کی۔ غالب نے اس کا ذکر اپنے ایک خط
 میں اس طرح کیا ہے :

”مسہاراجہ صاحبان عالیشان سے وعدہ لیا تھا کہ بروقت غارت
 دہلی یہ لوگ چرے رہیں۔ چنانچہ بعد فتح کے مسہاراجہ کے یہاں آکر
 بیٹھ گئے اور یہ کوچہ محفوظ رہا ورنہ میں کہاں اور یہ شہر کہاں
 مبالغہ نہ جانتا اسیر عریب سب نکل گئے اور جو رہ گئے تھے نکالے گئے
 جاگیر دار و پیش دار، اہل حرفہ کوئی بھی نہیں بچا، متصل حالات
 لکھتے ہوئے ڈرنا ہوں ملازماں قلعہ پر شدت ہے۔ اور باز پرس و گیرودار
 میں مبتلا ہیں۔“

غالب خود بھی قلعہ کے ملازم تھے مگر نئے نہیں پرانے۔
 گذشتہ دس سال سے تاریخ لکھنے اور شعر کی اصلاح دینے کی خدمت پر
 مامور تھے اور اس دور پر آشوب میں اگرچہ انہوں نے برہائے مصلحت کسی
 مجلس میں حصہ نہیں لیا تھا تاہم اشعار کی خدمت برابر بجالانے رہے اور
 اس ہنگامے کے بعد اپنی بے گناہی پر نظر رکھتے ہوئے شہر سے نکل

بہس گئے۔ چنانچہ اپنے اس خط میں آگے چل کر انہوں نے ان حالات پر بھی روشنی ڈالی ہے :- ”میرا شہر میں عوام حکام کو معلوم ہے مگر چونکہ میری طرف بادشاہی دفتر میں سے نا معزوں کے سناں سے انہیں بات نہیں پائی گئی لہذا طبی بہس ہوئی ورنہ یہاں بڑے بڑے جاگیردار بلائے ہوئے پکڑے ہوئے آئے ہیں سری کیا حنف بھی عرض نہ اپنے گھر میں بیٹھا ہوں دروازہ سے باہر نہیں نکل سکتا۔“

پہلی جنگ آزادی کے اس طوفان کے فوراً بعد غالب کی نظر اپنے ور انگریزی سرکار کے بعض سرسب سے پہلے اس لئے پڑی کہ وہ وہ بڑا مارک تھا، گاہگاہوں کے ساتھ بے گناہ اور مجرموں کے ساتھ معصوم بھی سرا پار ہے تھے۔ جرنیلی نووسٹ تھا غالب اس ہنگامے سے بوج گئے تھے مگر خطرے سے بھرنا ہیے اور پھر اسباب معسب کے لئے اب سوائے انگریزی سرکار کی پیشش کے کوئی دوسرا سہرا کہیں نظر تک نہ آتا تھا ایک دوسرے خط میں اس موقع خطرے کی طرف اشارہ موحود ہے :

”روپوش ہوں حکام جانتے ہیں کہ یہاں ہے مگر یہ مازہ میں و گیرودار میں تبانہ میں نے ہی طرف سے قصد ملاقات کیا تا اس عہدہ این بھی نہیں ہوں، یہ چند سطرین بھی اس سلسلے کی دوسری کڑیاں ہیں۔“

”یہ جو خانہ کوچی اور گریزپائی اور بے اطمینانی کا گمان آپ کو مجھ پر ہے۔ اور اس کا رنج ہے یہ کسی نے خلاف واقعہ آپ سے کہا، میں مع زن فرزند ہر وقت اس شہر میں قلم خون کا شہور رہا ہوں نہ دروازے سے باہر قدم رکھا نہ پکڑا گیا نہ نکالا گیا نہ دید ہوا نہ مارا گیا۔“

یہ سب کچھ تھا مگر غالب کا اپنی بے گناہی پر یقین غلط اور آبدہ کے اندیشے بالکل صحیح تھے حکام کی خاموسی بے معنی نہ تھی۔ غالب کے لئے یہ ایک راز تھا جس کو جاننے کے لئے وہ بے چین تھے اور وقت کے ساتھ ساتھ ان کا یہ ذہنی خلفشار اور مالی دشواریاں بڑھتی جا رہی تھیں۔

مرزا تفتہ کو لکھتے ہیں — ”نہ جزا نہ سرا نہ نفرین نہ آفرین نہ عدل نہ ظلم نہ نطف نہ قہر، انہیں کو ایک دوسرے خط میں لکھا گیا ہے۔“ بوڑھا ناتوان مفلس قرضدار کانوں کا بہرہ قسمت کا بے سہرہ زیست سے بے زار مرگ کا امیدوار، آخر حکام کی اس آزر دگی غیر سبب کا سبب بھی معلوم ہو گیا اور پتہ چلا کہ انگریزی حکام غالب کو بے قصور بے خط نہیں سمجھتے بلکہ باغیوں کا دوست اور ہم نوا گردانتے ہیں۔ اور اپنے خیال کے سبب اور ثبوت کے طور پر ان سکوں کو پیش کرتے ہیں جو بہادر شاہ کے لئے کہے گئے تھے۔ مگر وہ غالب کے نہیں ذوق کے کہے ہوئے تھے۔ اور ہنگامہ دارو گیر کے زمانہ سے بہت پہلے بادشاہ کی اصل تخت نشینی کے وقت پیش کئے گئے تھے۔ غالب نے اس واقعہ کو اس کو طرح بیان کیا ہے۔ ”سکہ کا وار تو مجھ پر ایسا چلا جسے کوئی چھرا یا گراب کس کو کہوں کس سے گواہ لاؤں یہ دونوں سکے ایک وقت میں کہے گئے ہیں یعنی جب بہادر شاہ تخت پر بیٹھے تو ذوق نے یہ سکے کہہ کر گرائے۔ بادشاہ نے پسند کئے اور مولوی محمد باقر نے جو ذوق کے معتقدین میں تھے دلی اردو اخبار میں دونوں سکے چھاپے۔ اب یہ دونوں سکے سرکار کے نزدیک میرے کہے ہوئے اور گرائے ہوئے ثابت ہوئے ہیں۔ میں نے ہر چند قلمرو ہند میں دہلی اردو اخبار کا یہ پرچہ ڈھوڑ لیکن ہاتھ نہ آیا یہ دھبہ مجھ پر رہا پینشن بھی گئی اور وہ ریاست کا نام و نشان خلعت و دربار بھی مٹا، غالب کے لئے خاندانی عزت اور ذاتی ملازمت کا یہ نقصان ناقابل برداشت بن گیا وہ اسے اپنے کیرکٹر پر ایک زبردست دھبہ سمجھتے ہیں اس کا حال و ملال خود ان کی اپنی زبان سے سنئے۔“ سرکار انگریزی میں بڑا پایہ رکھتا تھا۔ رئیس زادوں میں گنا جاتا تھا اور پورا خلعت جیفہ سر پیچ مابائے مروارید معہ تین رقوم جواہر کے پاتا تھا اب سدام ہو گیا ہوں اور ایک بہت بڑا دھبہ لگ گیا ہے۔“

دراصل مرزا کے لئے یہ خاندانی اعزاز ہی کا سوال نہیں معیشت کے اسباب کا بھی سوال تھا — ”وہ عزت و ربط و ضبط جو ہم رئیس زادوں کا

نہا وہ اب کہاں، روٹی کا ٹکڑا ہی مل جائے تو غنیمت ہے۔ یہ وقت غالب کے لئے سخت مصیبت کا وقت تھا زمانہ ان سے برسرِ امتحان تھا نہ کوئی اسد پر آتی تھی نہ کوئی صورت نظر آتی تھی پھر بھی وہ حکام تک رسائی حاصل کرنے اور اپنی بے گامی ثابت کرنے کے لئے برابر ہاتھ پیر مارتے رہے۔ دوسروں سے سفارشات کرائیں خود قصیدے لکھ لکھ کر بھیجے۔ زمانہ داروگیر اور کچھ بعد کے حالات سے متعلق اپنی ایک نثری تصنیف دس سو کی طباعت کے وقت چند خاص نسخے تیار کرائے اور ان کی طلائی الواح مرتب کرا کے حکام انگریزی کو بطور تحفہ بھیجیں خود خدام و دربار میں حاضریاں دیں مگر کہیں پریشانی نہ ہوئی۔ افسران سے ملنے سے انکار کر دیا اور کہا کہ جب ہم عدل کے دوراں میں باغیوں کی خوشامد کیا کرتے تھے تو پھر اب ہم سے کیوں مساجد چاہتے ہو، یہ جواب اس شخص کو سننے پڑے اور اپنی خود داری کی یہ ٹوہن اس انسان نے برداشت کی جو بندگی میں بھی اسے آپ کو اس آزاد اور خود بین رکھنا چاہتا تھا کہ اگر در کعبہ بھی خود اس کی پریرائی کے لئے واہ ہو تو وہ اٹھ پھر آئے۔ آخر حکام کی اس سراری، تلخ گفتاری اور اپنی اس فاکاسی و نامرادی سے غالب کی طبیعت جھک ہو گئی اور وہ جھنجلا اٹھے۔ "مس سے سکے نہیں کہا اور اگر کہا تو اسی جاں اور حرمت بچانے کو کہا یہ گناہ نہیں اگر گناہ بھی ہے تو اسسا سنگس گناہ نہیں کہ ملکہ معظمہ کا اشتہار بھی اسے نہ مٹا سکے۔"

مسجدِ اللہ گولہ انداز کا گولہ بارود بناد، سوئی لگایا اور سک بھر اور فیکٹریاں سوئیا تو معاف ہو جائے ناسر کے دو مصرعے معاف نہ ہوں۔

اس وقت میں کہ غالب پینشن سے مایوس ہو چکے تھے اور اس کے علاوہ معیشت کے دوسرے تمام راسے بھی بند تھے نواب رام پور نے ان کی بڑی دسب گیری کی۔ نہ صرف یہ کہ انہیں ان کے یہاں سے سو روپے ماہوار وظیفہ ملنے لگا بلکہ انہیں کی سفارشات سے انگریزی حکام کے خیالات غالب کے بارے میں بدے اور پینشن کے دوبارہ جاری ہونے کی صورت نظر آئی۔

غالب کی زندگی میں سرکاری پمشن کی ضبطی اور واگزاری کا معاہدہ ہی بسا نہ تھا جو ۱۸۵۷ء کے ہنگامے سے تعلق رکھتا تھا اور جس نے اس کے بعد غالب کی زندگی کو گونا گوں تلام اور مصائب کا شکار بنا دیا تھا بلکہ اس ہنگامے کے نتیجے میں شہر اور اہل شہر کی وہ بے بسی اور بربادی بھی تھی جسے ضعیف اور نامواں غالب نے اپنی آنکھوں سے دیکھا اور اپنے کانوں سے سنا اور جس نے ان کی زندگی کے ان محروم کو موت سے بدتر بنا دیا۔ یہ ہنگامہ ایک بے خوفتک زلزلہ تھا جس نے شہر اور اہل شہر پر یکبارگی قیامت صغرا نازل کر کے ہی دم نہیں لیا بلکہ مدت تک اس کے جھٹکے برابر محسوس ہوتے رہے اور ارضی و سماوی آفتیں بھی اس کی بے بسی اور بربادی میں اضافہ کرتی رہیں۔ اس مسلسل بے بسی و مستقر بربادی کا درد انگیز خاکہ غالب نے اپنے خط میں اس طرح کھینچا ہے ————— "اس شہر پر بیچ لشکروں کا حملہ ہے یہ ہے عوا۔ پہلا حملہ باغیوں کا جس میں شہر کا اعتدار لٹا، دوسرا خاکپوں کا اس میں خان و مال عزت و ناموس مکان و مکین و آسمان و زمین اور آثار ہستی سراسر لٹ گئے، تیسرا لشکر کال کا جس میں ہزار ہا آدمی بھوکے مرے، چوتھا لشکر ہیضہ کا جس میں بہت سے پیٹ بھرے مرے۔ پانچواں لشکر تپ کا اس میں تاب و طاقت نہ پئی، یہ لشکر نے اب تک شہر سے کوچ کیا ہے۔" اس ہنگامے کے بعد کافی مدت تک شہر انگریزی فوج کی چھاؤنی بنا رہا اور اہل شہر کو کہیں اور کسی طرح امان نہ تھی پہا نہ تھی انگریزی حکام ان سے بری طرح اپنی ابتدائی شکست اور شرمندگی کا بدلہ لے رہے تھے غالب نے ان دردناک واقعہ کا حال اپنے قلم کو خون دل میں ڈبو کر لکھا ہے :-

"ہے ہے کیوں کر لکھوں کہ حکیم رضی الدین خاں کو ایک خاکی نے گولی مار دی اور احمد حسین خاں اور ان کے بھائی سی دن مارے گئے۔ طالع یار خاں کے دو بیٹے رخصت سے کر آئے تھے۔ غدر (۱) کے سبب نہ جاسکے یہیں رہے بعد فتح دہلی کے دونوں بے گناہوں

(۱) اسوس غالب بھی اس جنگ آزادی کے ہنگامے کو غدر کہتے ہیں۔ ع-۴

کو پھانسی ملی۔ میر چھوٹنم نے بھی پھانسی پائی، — حکیم غلام نذیر
خدا کو لکھا "خصوصاً اس قسم و آسوب میں تو میر کوئی جاسے والا
نہ بچے گا۔" یوسف مرزا کے نام خط اور بھی رقت انگیز تھے۔ میرا حال
سوائے میرے خدا کے کوئی نہیں جانتا۔ آدمی کثرتِ غم سے سوانہی ہو
جائے ہیں عمل جاری رہتی ہے اگر اس هجومِ غم میں میری فون مسکرہ میں
فرو آگیا ہو تو کیا عجب ہے بلکہ اس کا باور نہ کرنا عصب ہے۔
پوچھو کہ غم کی ہے؟ غم مرگ، غم روز، 'غم فراں' غم غربت۔ غم مرگ
میں سعد نا مبارک سے قطع نظر کر کے اہل شہر کو گستاخوں مظهر
القولہ میر ناصر اسین، مرزا شور بیگ میرا بہانچہ اس کا بیٹا مرزا احمد ایس
بیس کا بچہ، مصطفیٰ خاں اور اس کے دو بیٹے — کیا میں ان کو عزیزوں
کے برابر نہیں جانتا تھا — انہیں کہاں سے لاؤں — غم فراں
حسین مرزا، یوسف مرزا، میر سہدی، میر سرفراز حسین، میر صاحب خدا ان
کو جیتا رکھے کس یوں ہوتا جہاں ہوئے خوش رہے گھر ان کے لیے
چراغ وہ خود آوارہ۔ سچ تو یہ ہے کہ غالب کو اپنے دوستوں اور
عزیزوں کی موت اور مصائب کا سم اپنی تباہی اور غم رونق دیتی تھی
زیادہ تھا مرزا حام علی میر کو لکھا ہے — "کوئی نہ نہ سمجھے
کہ میں اپنی تباہی اور غم میں مرنا ہوں۔ جو غم مجھ کو ہے
اس کا حال تو معلوم مگر اس غم کی صرف اشارہ کرتا ہوں کہ انگریز
کی قوم میں جو ان روساء کالوں کے ہاتھوں سے قتل ہوئے اس میں میرا
دوستی امید گاہ تھا کوئی میرا شفیق تھا کوئی میرا دوست تھا کوئی میرا یار
اور کوئی میرا شاگرد اور ہندوستانوں میں کچھ عزیز کچھ دوست کچھ معشوق
تو وہ سب کے سب خاک میں مل گئے ایک عزیز کا ماتم کیا محبت ہوا
ہے جو اسے عزیزوں کا ماتم دار ہو رہی تھی اس کی کیوں کر یہ دنوار ہو، —
اس غم مرگ کے بعد غم فراں کا ایک اور مظهر دیکھئے — "وہ ہی
میں ہوں وہی بلا خانہ ہے سیڑھیوں پر نظر ہے کہ وہ میر سہدی آئے
وہ میر سرفراز حسن آئے وہ یوسف میرا آئے وہ یوسف علی خدا آئے، مرے
ہوؤں کا نام نہیں لت۔ بجھڑے ہوؤں کے نام گئے ہیں۔ اللہ اللہ ہزاروں
کا ماتم دار ہوں میں مروں گا تو مجھے کون روئے گا۔" حقیقت یہ ہے کہ

غدر کے بعد غالب کے لئے زندگی کا تمام تر ماحول اور دہلی کے زمین و آسمان کچھ اس طرح بدل گئے کہ خود انہیں یہ احساس ہونے لگا کہ انہیں اپنی زندگی میں دوبارہ جنم لینا پڑا ہے۔ ”وہ ایک جنم تھا۔ بعد چند مدت کے پھر دوسرا جنم ہم کو ملا۔ اگرچہ صورت اس جنم کی مثل پہلے جنم کے ہے مگر ناگاہ وہ زمانہ رہا نہ وہ اشخاص، نہ معاملات نہ وہ اختلاط۔ اور اس طرح اس جنم میں سوائے اس کے کہ غالب کا سلسلہٴ حیات پہلی زندگی سے منقطع نہیں ہوا مگر اور سب کچھ بدل گیا بلکہ درہم برہم ہو گیا۔ غالب نے آلام روزگار کا ہمیشہ مردانہ وار مقابلہ کیا تھا۔ ان میں غم کے لئے برداشت ہی نہیں طلب بھی پائی جاتی تھی۔ واقعہ کتنا ہی سحت کیوں نہ ہو زندگی انہیں پھر بھی عزیز رہنی تھی اور وہ ہمیشہ تاب لاتے ہی بنے گی غالب کہتے نظر آتے تھے مگر اب زندگی ان سے ہری طرح انتقام لینے پر آمادہ تھی۔“ حضرت سچ تو یہ ہے کہ غم ہائے روزگار نے ہم کو گھیر لیا ہے سانس نہیں لے سکتا سگ کر دیا ہے۔ وہ گھر کی رونق کو ایک ہنگامہ پر موقوف سمجھتے تھے۔ مگر اس ہنگامہ میں گھر کو وہ آگ لگی کہ جو نہا جل گیا۔ اور جو کچھ رہ گیا تھا وہ جلنا جا رہا تھا وہ تہذیب دم نوڑ رہی تھی اور وہ تمام آثار مٹ رہے تھے جن کا نام محل دور تھا اور جو خود غالب کی زندگی میں سمٹ آئے تھے اور اس کارواں رفتہ کا بہ آخری مسافر اس آخری تباہی اور بربادی پر تنہا ماتم سرائی اور مرثیہ خوانی کرنے کے لئے زندہ بھا۔“ سال حال جمعہ کے دن ابو ظفر سراج الدین بادشاہ نید فرہنگ و یہ جسم سے آزاد ہوئے۔ اور ن کی دلی۔“ آغا نافر کا امام باڑہ اس سے علاوہ کہ خداوند کا عزا خانہ ہے ایک بنائے قدیم رفیع مشہور اس کے انہدام کا کس کو غم نہ ہوگا۔ اس سے بڑھکر یہ بات کہ گوروں کا بارک بھی شہر میں بے گاہ اور قلعہ کے آگے جہاں لال ڈگی ہے ایک میدان نکالا جائے گا۔ آج نثار خاں کے چہتے کے مکان ڈھینے شروع ہو گئے ہیں۔ کیوں میں دلی کے ویرانہ سے خوش نہ ہوں جب اہل شہر ہی نہ رہے تو شہر کو کیا چولہے میں ڈالوں،“ ”یہاں شہر ڈھے رہا ہے بڑے بڑے نانسی بازار خاص بازار، اردو بازار، خانم کا بازار کہ ہر ایک بجائے خود ایک

قصبہ بھا پتہ بھی نہیں کہاں تھے۔ صاحبان اسکنہ دوکانیں نہیں بنا سکتے کہ ہمارا مکان کہاں تھا اور دوکان کہاں۔ برسات بھر مینہ نہیں برسا اب بیشہ و کلند کی طبعی سے مکان گر گئے۔ مصیبت اعظم یہ ہے کہ قاری کا کسواں بند ہو گا لال ڈگی کے کسوتس یک فلم کھاری ہو گئے۔ برسوں سوار ہو کر کسوں کا حال دریافت کرے گیا تھا۔ جامع مسجد سے راجگھٹ تک بے مبالغہ ایک صحرائے لق و دو ہے۔ اب حو کسوں جاے رہے اور پانی گوھر بہا ہو لیا تو یہ صحرا صحرائے کربلا ہو جائے گا زندگی گراں ہے اور موت ارزاں ہے،

اس طوفان بلا اور اس مرگ انبوہ میں اس حشن کا ذکر نہیں جس میں غائب کو بادل بخواسہ حصہ لیا بڑا بھانہ س خراعات کا ہاں ہے حس میں انہوں نے اسے حوں دل اور یک عم لوجلاں بھا۔

بہر حال ان خصوصیات سے غدر اور بعد از غدر کی کوئی مربوط اور متصل تاریخ ہو نہیں سکتی مگر وہ سب سچ ہے جس کے ذکر سے تاریخ کے صفحات خالی ہیں اور جسے خود غالب نے اپنی بوڑھی اور پتھرائی ہوئی آنکھوں سے دیکھا تھا غالب اس کے بعد بھی زندہ رہے مگر اب انہیں زندہ رہنے کی نہیں مرنے کی تمنا تھی۔

منحصر مرنے پہ ہو جس کی امید
نا امیدی اس کی دیکھا چاہیے

غالب کی ایک نادر فیصلہ کن تحریر

ما طفل کم سواد و سبق قصہ ہائے دوست
صد بار خواندہ و دگراز سر گرفتہ ایم

انیسویں صدی کے باکمال شعرا میں مرزا غالب ہی کی ایسی خوش نصیب شخصیت ہے جس کی زندگی کے ہر گوشے کو اجاگر کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ اور اس کے متعقد و پرسرار اس کے کلام، اس کے خطوط اور مضامین حتیٰ کہ زبان و قلم سے نکلے ہوئے گم شدہ الفاظ و حروف بھی محفوظ و مدون کرنے میں سرگرم ہیں۔ اور یہ حقیقت یہی ہے کہ غالب نے اردو ادب کو جو عظیم الشان اور بلند خیالات عطا کئے ہیں وہ اس کے متقاضی ہیں کہ ان کے تمام ادبی شدہ ہاروں کو زمانے کی دست برد سے محفوظ اور غیر فانی بنا دیا جائے۔

غالب کے فکر کی وسعت اور خیال کی ہندی کے مقام تک رد و ادب کے آسمان میں ابھی تک کوئی پہنچا نہیں ہے۔ بین الاقوامی زبانوں کی دنیا میں دوسرے شعرا کے مقابلے میں غالب کا مقام کیا ہے۔ یہ مضمون ابھی نشہٴ بصرہ ہے۔ غالب کے نعمت اور اس کے ماحول کی تحقیق و تحسس میں ابھی تک شہسازان غالب نگے ہوئے ہیں اور جو بندہ ب بندہ کے مصداق ہندوستان کے طوں و عرض میں گم شدہ اوراق دسبب بھی ہو رہے ہیں۔ زبر نظر مضمون غالب کے بعض قصائد کی ترسیل سے متعلق ہے۔

ایک مدت سے یہ مسئلہ موضوع بحث بنا ہوا ہے کہ مرزا غالب نے نواب وزیر الدولہ محمد وزیر خان والٹی ٹونک کی مدح میں جو قصائد لکھے ہیں ان کی تاریخ ارسال کیا ہے۔

محققین غالب مولانا غلام رسول مہر اور مولانا امجد علی عرشی بھی اس بارے میں متفق نہیں ہیں ۔

مولانا مہر قصیدوں کی تاریخ ارسال ۱۲۷۸ھ بتاتے ہیں ۔ ”نواب وزیر الدولہ بہادر والی“ ٹونک کی مدح میں دو قصیدے ہیں ۔ پہلا قصیدہ ۱۲۷۸ مطابق ۱۸۶۱ء میں بھیجا گیا تھا اس وقت غالب کی عمر چونسٹھ پینسٹھ برس کی تھی ۔ (غالب از مہر صفحہ ۲۲۱)

عرشی صاحب نے علی گڑھ میگزین کے غالب نمبر میں ”غالب کی شعر گوئی“ پر جو سیر حاصل مفاہہ تحریر فرمایا ہے ۔ اس مقالے میں ”دواویں فارسی“ کے تاریخی معین کے ذیل میں کتب خانہ رام پور کے ایک قلمی نسخے کا تذکرہ فرمایا ہے ۔ اور اس کی تاریخ کتابت پر بحث کرے ہوئے غالب کے ان قصیدوں کا بھی ذکر کیا ہے ۔ وہ لکھتے ہیں کہ :

”کتاب خانہ رام پور کا یہ قلمی نسخہ ۱۲۶۱ھ کے مطبوعہ نسخے کی نقل ہے ۔ یا یہ دونوں نسخے ایک ہی مسودہ سے منقول ہیں ۔ اور فریظ کے سنین ۱۲۵۳ھ میں ۱۲۶۳ھ والے نول کشوری کی طرح رد و بدل نہیں کیا گیا ہے ۔

اس کتاب کی مزید ثبوت حاصل ہوتی ہے جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ مرزا صاحب کی غزل

اے ذوق نوا سنجی بازم بغروش آور

جو ۴ اکتوبر ۱۸۵۵ء کی رات میں لکھی گئی تھی ۔ اس سجعہ میں موجود نہیں ہے۔“

اس فصلہ پر صرف ”اعراض“ کا حاشیہ ہے کہ رام پور کے اس قلمی نسخہ کے صفحہ ۱۸۷ پر نواب وزیر الدولہ وزیر محمد خاں بہادر والی ٹونک کی مدح کا قصیدہ درج ہے جو مولانا مہر کے حوالے میں ۱۲۷۸ھ (۱۸۶۱ء) کو ٹونک بھیجا گیا تھا پھر یہ نسخہ ۱۲۶۱ھ کے مخطوطہ سے کیا علافہ رکھ سکتا ہے ۔

اس کا جواب یہ ہے کہ وزیراندوہ والا قصیدہ صرف اس نسخہ میں نہیں کلیات فارسی کے اس نسخہ میں بھی موجود ہے جو نواب میرالدین صاحب مرحوم کا ہوستہ ہے اور ۳۰ مارچ ۱۸۶۱ء کو رام پور پہنچ گیا تھا۔

۵۱۲۷۸ عربیاً ۷ جولائی ۱۸۶۱ء کو شروع ہوا تھا جس کا مطلب یہ ہے کہ ۳۰ مارچ ۱۸۶۱ء کو رمضان ۱۲۷۷ھ ہوگا اگر یہ قصیدہ ۵۱۲۷۸ (۱۸۶۱ء) میں ٹونک جا۔ تو اس نسخہ میں اس کا ہونا ممکن تھا اس طرح ٹونک کا دوسرا قصیدہ بھی اسی مانی اند کر نسخہ میں موجود ہے۔ لہذا اس کو بھی ۵۱۲۷۷ سے قبل کا ہونا چاہیئے۔
(علی گڑھ میگزین ۳۸-۳۹ء صفحہ ۱۱۷)

سہر حال ہر دو محققین تاریخ ارسال قصائد کے بارے میں ”مضطرب“ ہیں اور یہ تاریخی اضطراب حل نہ ہو سکا۔

میں ایک مدت سے کتب خانہ وزیری و دفتر منشی خانہ ریاست ٹونک کے کادرات و وٹل ”ادبی سہ باروں“ کی تلاش میں کوشاں رہا تھا کہ مرزا غالب کی ایک رسد بطور عرضداشت نظر پڑی اہی کاوش کے اس انجام پر خدا کا شکر ادا کیا۔

عرضداشت کی نقل ذیل ہے :-

عرضداشت بندہ درگاہ اسد اللہ

بحضور مکرم طہور بدگن دارا دریاں حضرت نواب صاحب قلعہ و کعبہ درجہان، قلم فیض و محیط احسان دام اقبالہ،

مخدومی براس آٹھ روزے چند اربس پیش عرضداشتی یا قصیدہ کہ رنہنٹ عبد سعید دی لحدہ ورد رحیمہ کنک سار صریر بود بتوسط خاں صاحب اطاف نشان میر فضل حسن خاں ارسال شدہ امروز کہ چہار دہم صفر ۱۲۶۸ھ است خانصاحب مشفق طالع یارخان منشور کرامتے کہ سہر سہر شجاع

حدائقان بر عنوان داشت بمن سپردند و مبلغ چہار صد و پنجاہ و سہ روپہ
 مکہ انگریزی کہ دریں قلمرو روانے دارد حوالہ کردند، سپس یاد اوری
 ذکر درویش بروری بجائے آوردہ یارب ولی نعمت را عمرو دوست و حاہ
 و مکنت فراوان و لفظ امیر المومنین مشرف بہ اقبال خدا داد را ریت
 و عنوان باد ۔

مہر

نجم الدوبہ دبیرالملک

امد اللہ خان نظام جنگ

غالب کی اس تحریر ہے "عیدالاضحیٰ" والے قصیدے کی تاریخ کا
 و فیصلہ کرنا کہ یہ قصیدہ ذی الحجہ ۱۲۰۶ھ میں ارسل کیا گیا تھا
 اور اس سال عیدالاضحیٰ موسم سرما کے آغاز ہی میں آئی تھی ۔ جیسا کہ خود
 غالب نے قصیدے کی تشبیب میں کہا ہے ۔

عیدالاضحیٰ برسر آغاز زمستان آمد
 وقت آراستن جمرہ و ایوان آمد
 گرمی از آب برون رفت و حرارت ز ہوا
 محمل مہر جہان تاب بہ میزان آمد
 روزمی کا ہدوشب راست درافزائش روئے
 موسم دیر، غنودن بہ شبستان آمد
 آذر افروز و خزو اطلس و سیفوز بدوز
 مہر می رود اینک مہ آبان آمد
 ہند در فصل خزاں نیز بہارے دارد
 گونا گون سبزہ علی بند خیابان آمد
 دی و بہمن کہ در اقلیم و گریخ بندد
 اندرین ملک گل و سبزہ فراوان آمد
 نخل تاریخ نہ بینی کہ ہم از سیوہ و شاخ
 گوئے و چوگان بکف آورد بہ میدان آمد

ایسی صورت میں عرشی صاحب کا یہ فیصلہ کرنا کہ "کتب

خانہ رام پور ۵ فسی نسخہ ۱۲۶۱ھ کے نسخے کی نقل ہے ۱۱۔ محل نظر ہو جاتا ہے۔ کیونکہ جب غالب کی تحریر کے بموجب یہ قصیدہ ۱۲۶۷ھ میں لکھا گیا ہو پھر یہ ۱۲۶۱ھ والے نسخے میں کیسے شامل ہو سکتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ رام پور کا وہ قلمی نسخہ ۱۲۶۷ھ کے بعد کا مرتب کردہ ہے۔

البتہ نواب و خوالدین جان مرحوم کے نوشتہ کلیات میں اس قصیدے کا ہونا باعث تعجب نہیں۔ کیونکہ بقول عرنی صاحب یہ نسخہ ۱۸۶۱ء میں رام پور پہنچا تھا۔ ۱۸۶۱ء کے مطابق سن ۱۲۷۷ھ ہے۔ ۱۲۷۷ھ میں اس قصیدے کو لکھے ہوئے دس سال گزر چکے تھے اور غالب کو صلہ بھی چار سو تین روپیہ مل گیا تھا۔

گریٹر ٹونک میں ہے کہ ٹونک میں ۱۸۷۳ء تک مادھوپوری سکے رائج رہا جس کے مقابلے میں کلدار روپیہ (سکہ انگریزی) ایک آنہ سوا آنہ زند ہوتا تھا۔ چار سو تین کا مطلب یہ ہے کہ مرزا غالب کو نواب وزیرالدولہ کے دربار سے پانچ سو روپیہ سکے مادھوپوری صلہ مرحمت ہوا۔ عرصہء امت میں "درین قمر و روائے دارد"، کا فقرہ اس چیز کو بتاتا ہے کہ انگریزی ور ٹونک کے سکے میں فرق مرزا غالب کو بھی معلوم تھا۔

نادی لسطر میں پانچ سو روپیے کا صلہ بہت بھوڑا معلوم ہوتا ہے۔ لیکن ٹونک کی آمدنی اور روسائے ٹونک کی بالعموم عادت راد و دھش کو اگر ملحوظ رکھ جائے تو نظر آئے گا کہ پانچ سو روپیے کا صلہ اس وقت کے لحاظ سے بلند صلہ تھا۔

ساتھ ہی اس کو بھی نظر میں رکھنا چاہیے کہ نواب وزیرالدولہ سید احمد شہید کی مجاہدانہ تحریک کو ورسید صاحب کے ساتھیوں کو ہمیشہ حدہ طور پر ہرزوں روپیے سے مالی امداد دینے رہے۔ اور سید صاحب کی شہادت کے بعد آپ نے پورے قندلہ کو ٹونک میں لا سنا اور سینکڑوں آدمیوں کی کفالت کی۔

ان حالات کے پیش نظر ایک مجاہدانہ نظر رکھنے والے رئیس کے دربار سے ایک قصیدے کے صلے میں دو روپے بٹھے ہوئے آدمی کو پانچ سو روپے صلہ میں جانا ہی بہت کچھ ہے۔ اس کے علاوہ روپیہ کی قیمت اس زمانے میں بہت بڑی تھی۔ ٹونک کی فوج کے ملازم نو چار پانچ روپے سخاوت ملتی تھی۔ اہل کاروں میں دس روپہ تنخواہ ملتی تھی والا آدمی دولت مندوں میں شمار کیا جاتا تھا اس لئے بھی ہمارا فیصلہ ہے کہ غالب کو گراں قدر صلہ ملا۔

مسیوہ بالا عرصہ اس میں مرزا غالب نے میر افضل حسین خاں اور طالع یار خاں کا ذکر کیا ہے۔ یہ دونوں غالب کے حنفیہ احباب میں داخل تھے اور ریاست ٹونک سے بھی وابستہ تھے۔

طالع یار خاں کا ٹونک کے "استاداں فن سپہ گری" میں شمار تھا نواب وزیر الدولہ بڑی قدر و منزلت کرتے تھے۔ ٹونک میں "استاد" کے لقب سے مشہور تھے۔ عذر کے زمانے میں ان کے دو بیٹے جو ٹونک سے دہلی رخصت پر گئے ہوئے تھے پھانسی پر چڑھا دیئے گئے۔ مرزا غالب نے اپنے خط میں جو نواب اور الدولہ سعد الدین خاں کے نام ہے ان کے قتل پر ان الفاظ میں اظہار افسوس کیا ہے :

"طالع یار خاں کے دونوں بیٹے ٹونک سے رخصت آئے تھے عذر کے سبب جا نہ سکے بس رہے۔ بعد فتح دہلی دونوں بے گناہوں کو پھانسی ملی۔ طالع یار خاں ٹونک میں زندہ ہیں پر یقین ہے کہ مردہ سے بدتر ہوں گے۔"

(عود، مطبوعہ نولکشوری صفحہ ۷۵)

میر افضل حسین خاں غالباً یہ وہی میر افضل حسین خاں ہیں جو مضطر خیر آبادی کے دادا تھے۔ اور اس زمانے میں ریاست ٹونک کے سفیر تھے اور سفارت ریاست کے سلسلے میں دہلی میں بھی آمد و رفت اور قیام رہا تھا اردو معنی کے بعض خطوط میں مرزا غالب نے مرزا افضل

حسین کا ذکر کیا ہے اور ایک خط خاص انہیں کے دم ہے ۔ خیال ہوتا ہے کہ وہ یہی میر فضل حال ہوں ۔ غالب ان کو بھی مرزا تفتہ کی طرح کمال ایجاد و نگاہ کی بنا پر ”مرزا“ کے لقب سے یاد کرتے ہوں ۔ بہر حال یہ نام تحقیق طلب ہے ۔

تاریخ ٹونک میں ہے کہ ”مر تفضل حسین کا انتقال ۱۲۷۰ھ میں ہوا، ان کے انتقال کے بعد ان کے بیٹے حافظ احمد حسین سفارت پر مامور ہوئے ۔ حافظ احمد حسین سید افتخار حسین مضطر کے والد تھے ۔ اب یہ کیا غالب کا دوسر قصیدہ ”عرفی کی زمین والا، جس کا مطلع ہے

اے ذات تو جامع صفت عدل و کرم را
دے بر شرف ذات تو اجماع ام را

مولانا مہر اس کی تاریخ ارسال بھی ۱۲۷۸ھ ہی بتاتے ہیں ۔ اور عرشی صاحب ۱۲۷۷ھ سے پہلے کی تاریخ قرار دیتے ہیں ۔ تاریخ ٹونک میں بھی اصغر علی آپرونے ۱۲۷۸ھ میں غالب کے ایک قصیدے کا ٹونک آنا ظاہر کیا ہے اور یہ کہ جب اس کے صلے میں ناخر ہوئی تو تقاضے کا ایک قطعہ اور لکھ بھیجا ۔ جس کے چند اشعار یہ ہیں :

گفتم بخرد ۔ بخلوت انس	کائے نغم و چرخ ہمت ایوان
آہا زچہ او بود کہ نواب	نوشت جواب نامہ ام ہاں
آن گونہ عریضہ کہ دانی	درویش نوشتہ سوئے سلطان
آن گونہ قصیدہ کہ گوئی	از صفحہ دمیدہ سنلستان
این ہر دو رسید نیست پیدا	زاں سو اترے بہ ہیچ عنوان
رنجید مگر ز مدح نواب	اے کاش نہ گشمتے ثنا خوان
ہیہات چہ گفتم ام کہ ہاشم	از گفتمہ خویشتن ہشیمان
عقلم بجواب گفت ”غالب“	زنہار مخور فریب شیطان
نواب بفرار ارمغان است	تا قامہ فرستدت ہسامان
وانہا کہ بخاطرش گزاشته است	زود آن ہمہ جمع کرد نتوان
زود است کہ جمع نیز گردد	دیراست کہ دادہ است فرمان

مولانا سہر لکھتے ہیں -

”تاریخ ٹونک سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قصیدہ کے صلہ میں تاحیر ہو گئی تو غالب نے ایک قطعہ بھیجا جسے خواجہ حالی مرحوم نے ”یادگار“ میں ”ہجو مسخ“ کی مثال کے طور پر نقل فرما ہے (یادگار غالب صفحہ ۸۵) اور غالب کی کلیات میں شامل نہ ہو سکا۔ ”سبب چیں“ میں چھپ گیا تھا۔ سری رائے میں یہ قطعہ محض حسن طبع کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس کے بعد غالب کو صلہ بھیجا گیا لیکن اس کی معذرت و بوعیت معلوم نہ ہو سکی۔“ (غالب از سہر صفحہ ۲۲۲)

ضد کے بارے میں صاحبزادہ یار محمد خان بہادر شوکت بھوپالی کی تحقیق یہ ہے کہ ”جانب معدوح نے ایک قصیدہ جو دیوان فارسی میں مرقوم ہے ویرالدولہ امیر الملک نواب وزیر محمد خان صاحب بہادر رئیس ٹونک کی مدح میں لکھ کر معدوح کے پاس بھیجا۔ نواب صاحب موصوف نے ارسال صلہ میں عمداً یا سهواً دیر کی۔ مرزا صاحب نے ایک خط بھیجا (یہ مذکورہ بالا قطعہ کی طرف اشارہ ہے) نواب صاحب نے بعد ملاحظہ ہزار روپیہ بطریق جائزہ روانہ کیا۔“

(انشائے نور چشم صفحہ ۴۷)

مطبوعہ نظامی کانپور ۱۲۸۹ھ

لیکن قصیدے کی ارسال کی ان تاریخوں (۱۲۷۸ھ بقول مولانا سہر) ۱۲۷۷ھ مولانا عرشی کی تحقیق کے مطابق) پر ایک اعتراض تو یہ ہو سکتا ہے کہ مرزا غالب نے اسے ایک خط میں حوضرور مارہروی کو لکھا تھا اس قصیدے کا تذکرہ کیا ہے نہ ”میں نے کسی زمانہ میں اسی زمین میں ایک قصیدہ لکھ کر وزیرالدولہ وائی ٹونک کو بھیجا تھا۔ اس میں کے دو شعر آپ کو لکھنا ہوں۔“

ناموس نگہ داشتی از جود بگیتی جز پرد گیان حرم معدن دیم را
وقتست کہ این قوم بہر لوجہ و ازار برسند زہم منشأ رسوائی ہم را
(عود مطبوعہ نولکشوری صفحہ ۹—۱۰)

اس خط کے بارے میں جمیل الدین صاحب (۱) ٹونکی کی تحقیق ہے کہ یہ ۸ نومبر ۱۸۵۸ء سے کچھ پہلے لکھا گیا ہے اور ۱۸۵۸ء کے مطابق ہجری سن ۱۲۷۴ ہوا ہے۔ اور ۱۲۷۴ھ (۱۸۵۸ء) کے خط میں "کسی رسالہ میں بھیجا جانا، لکھنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس وقت اس قصیدے کو بھیجے ہوئے کافی مدت گزر چکی تھی۔

دوسرا اعتراض یہ کہ پھر یہ قصیدہ ۱۲۶۱ھ والے مخطوطہ میں کیسے شامل ہوا اور چونکہ عرشی صاحب فرمانے ہیں کہ یہ دوسرا قصیدہ بھی ۱۲۶۱ھ والے مخطوطہ میں موجود ہے تو پھر اس کی تاریخ ارسال عبدالضحیٰ والے قصیدے سے پہلے کی تسلیم کرنا پڑے گی۔ اور اس قباس کی اس بات سے بھی تائید ہوتی ہے کہ کلمات فارسی میں عید الاضحیٰ والا قصیدہ پنجاہ و ہفتم اور عرفی کی زمین والا قصیدہ پنجاہ و ششم کے زیر عنوان مندرجہ ہے۔

ان تمام تصریحات کے پیش نظر مولانا مہر کا قصیدے کی تاریخ ارسال ۱۲۷۸ھ قرار دینا محل غور ہو جاتا ہے۔ بہر حال تحقیق ابھی تھک کر نہیں بیٹھی ہے اس کو بھی تلاش کر لے گی۔

ان قصیدوں کے علاوہ مرزا غالب اور نواب وزیر الدولہ میں مراسلت رہی ہے اور غالب نے "دامن وزیری" سے وابستگی کو آخر دم تک باقی رکھا ہے۔ یہی وجہ بھی کہ جب مرزا کی کوئی کتاب شائع ہوتی تو وہ اس کو اپنے دو۔رے قدردان اسراء رؤسا اور حکام وقت کی طرح نواب وزیر الدولہ کو بھی ہدیۃً بھیجتے۔ چنانچہ جب ۱۲۶۸ھ مہر بیروز فخرالمطالع سے شائع ہوئی تو اس کا ایک نسخہ نواب وزیر الدولہ کو بھی تحفۃً بھیجا اور غدر ۱۸۵۷ء کے بعد "دستنبو" طبع ہوتی تو یہ قطعہ لکھ کر اس کو بھی نذر کیا

(۱) ملاحظہ ہو مقدمہ "مہر بیروز کا ایک خاص نسخہ" شائع کردہ رسالہ نوائے ادب بمبئی بابت جولائی و اکتوبر ۱۹۵۲ء۔

نذر نواب وزیر الدولہ آن محیط کرم و دانش و داد
ہم بدیں حیلہ مگر یاد آید غالب خستہ کہ رفت زیاد

”دستنو“، پر یاد غالب کے عنوان سے فروری ۱۹۵۳ء کے آج کل میں
قطعہ کے عکس کے ساتھ ایک مضمون ہدیہ ناظرین کر چکا ہوں ۔

نواب وزیر الدولہ کے انتقال کے بعد حب ۱۲۸۱ھ میں نواب محمد
علی خان مسند نشن ریاست ہوئے تو مرزا غالب نے رواب قدیم کے مطابق
ان کے مدح میں بھی ایک مثنوی بھیجی ۔ جس میں اپنی قدیمی ساز مثنوی کا
اظہار کیا ہے ۔ فرماتے ہیں ۔

ز غالب کہ از روز گارے دراز
برین عتبہ ساید جبین نیاز

غالب کے چند اہم نقاد

غالب کے نقادوں میں سب سے پہلا نام نو غالب ہی کا ہے جس نے بڑی بے دردی سے اپنے ضخیم دیوان کو چند مختصر اوراق میں منتخب اور محدود کر دیا۔ یہ وہ غالب ہے جس نے دوسروں کے لئے بارہا ”دے اور دل ان کو جو نہ دے سکے“ اور، کی دعائیں کی ہیں۔ اور جس کے تنقیدی شعور نے ایک نقطے پر ٹھہرنے کی بجائے کبھی ”رنگ بدل میں ریختہ لکھنے“ میں خود کو ”قیامت“ ثابت کیا تو کبھی اس قیامت زانی سے آگے بڑھ کر سادگی اور پرکاری کے وہ انداز اختیار کئے جو ”میں نے یہ جانا کہ گویا نہ بھی میرے دل میں ہے۔“ کے معیار پر پورے اترے ہیں۔ یہی نہیں شاعر غالب کی وہ دوسری شخصیت جو تنقیدی شعور رکھنے والے غالب کی شکل میں ظاہر ہوئی ہے کبھی قتیل سے معرکوں میں، کبھی عری اور طہوری کے شعار کی وضاحت کرنے میں اور کبھی آتش و ناسخ کے کلام میں ”ورائے شاعری چہرے دگر ہست، کی تلاش میں جلوہ گر ہوتی ہے۔

اگر تنقید و تخلیق کی ان دو دنیاؤں کو یک جا کیا جائے اور نقاد غالب کے تنقیدی شعور کی روشنی میں شاعر غالب کے کلام، انتخاب کلام اور معیار شاعری کا جائزہ لیا جائے تو یقیناً ان دونوں شخصیتوں کی یہ ملاقات مفید ہوگی۔ نقاد غالب وہ ہے جو قتیل سے دست و گریباں ہوا ہے۔ خسرو کے سوا ہندوستان کے کسی فارسی شاعر کے ذوق پر ایمان نہیں لانا (یہ اور بات ہے کہ میان فیضی کی بھی کہیں کہیں ٹھیک نکل جاتی ہے) اور مومن اور دوزخ کے چھ اشعار پر جھوم کر اپنا سارا دیوان ایک شعر پر نثار کرنے کے لئے آمادہ ہو جاتا ہے۔ خود اپنے دیوان کے معتد بہ حصے پر خط نسخ کھینچ دیتا ہے۔ شاعر غالب وہ ہے جو مذاق شعر کا اس

درجہ قدرداں ہے کہ شیفہ کی داد اس کے لئے حاصل کلاہ ہے اور صہبائی اور فضل حق کا علم و فضل اس کے نزدیک مسلم۔

شیفہ غالب کے پہلے نقاد ہیں جن کا شعری شعور غالب کے بخلیقی عمل میں بھی کسی حد تک کارفرما نظر آتا ہے۔ شیفہ ہماری عقید میں نظر اکراہدی کی شاعری کو سومانہ اور مسئل قرار دینے پر بدنام ہونے ہیں۔ لیکن اس ایک بات ہی سے کم از کم یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ وہ "طریقہ رسخہ" سما، کے پابند ہیں اور ان کا مذاق ثقاب کا مذاق ہے جس میں روایت کا رچاؤ اور کلاسیکی نظم و ضبط کا شدید احساس ہے۔ وہ حدت اور بخلی کو صرف اس حد تک پسند کر سکتے ہیں جہاں تک وہ روایت کے قوس طرح کے، وہی رنگوں سے ہم آہنگ ہو۔ وہ صرف متواتر لہجے اور معتدل رنگوں کے رسم ہیں شوخی اور بے باکی ان کے ہاں روا نہیں۔

شیفہ دور گذشتہ کی حد اوسط کے نمائندہ ہیں۔ ان کا مذاق شعر بہ صرف وری علم و ادب کی روایات کا پروردہ ہے بلکہ وہ مشربی نقد کے سینہ بسینہ مسئلہ ہونے ہوئے اصول و ضوابط کے پاساں بھی ہیں۔ شیفہ نے غالب کے لئے اغلا توصیفی کلمات استعمال کئے ہیں۔ شیفہ کی معرفت اس سا پر حیرت تاہک ہو تو ہو کہ وہ باقدردانی کے دور میں غالب کی بڑی قدر کرتے ہیں۔ لیکن اس لحاظ سے قطعاً حیرت خیز نہیں ہے کہ وہ غالب میں بھی عہد قدیم کی اغلا ترین شاعری کی سادہ خصوصیات تلاش کرتے ہیں اور غالب کو اسی معیار پر رکھ کر طہری، خاقانی، حافظ اور نظیری کے پہلو پہ پہلو بٹھاتے ہیں۔

اس طرح شیفہ غالب کے نقاد نہیں کہے جا سکتے ہاں وہ غالب کے دور کے نقاد ضرور ہیں اور غالباً اس دور کے مذاق سخن کے پاساں بھی۔ غالبیات کی باقاعدہ ابتدا کو "دادگار غالب" ہی سے ہوتی ہے۔

مالی کی "دادگار غالب"، معذرت سے شروع ہوئی ہے۔

— ”اگرچہ مرزا کی تمام لائف میں کوئی بڑا

کام ان کی شاعری اور اشعار پر داری کے سوا نظر نہیں آتا مگر صرف اسی کام نے ان کی لائف کو دارالخلافت کے اخیر دور کا ایک مہتمم بالشان واقعہ بنا دیا ہے۔“

ایک اور جگہ لکھتے ہیں ۔

”اگرچہ مرزا کی لائف ان فائدوں سے خالی نہیں

ہے جو ایک بائیوگرافی سے حاصل ہونے چاہئیں لیکن اگر ان فائدوں سے قطع نظر کی جائے تو بھی ایک ایسی زندگی کا بیان جس میں ایک خاص قسم کی زندہ دلی اور شگفتگی کے سوا کچھ نہ ہو ہماری بڑمردہ اور دل مردہ سوسائٹی کے لئے کچھ کم ضروری نہیں ہے۔ اس کے علاوہ ہر قوم میں عموماً اور گری ہوتی قوموں میں خصوصاً ایسے عالی فطرت انسان شادونادر پیدا ہوتے ہیں جن کی ذات سے اگرچہ قوم کو براہ راست کوئی معتمدہ فائدہ نہ پہنچا ہو لیکن کسی علم یا صاعنت یا لٹریچر میں کوئی حقیقی اضافہ کم و بیش ظہور میں آیا ہو۔“

حالی سے اردو میں نئے تنقیدی شعور کی داغ

بیل پڑی۔ حالی ہی نے با شعور طریقے پر اس بات کا اعتراف کیا کہ ”خیال بغیر مادے کے پیدا نہیں ہوتا، اور اس خیال کے پیش نظر انہوں نے ادب اور شعور کی کیفیات اور خیالات کی بنیادیں سماجی زندگی کے رابطے میں تلاش کیں، پھر اس دور میں جب پرانی بساط تہ ہو چکی تھی اور مغربی علوم سے وابستگی کی مدد سے نئے راستے کھل رہے تھے، نئی اصلاحی تحریکیں تعلیمی اور معاشرتی قطع و برد کے محرکات رواج پا رہے تھے۔ حالی اور ن کے ساتھیوں نے نیچرل شاعری کی آواز پسند کی اور اپنی نئی مصدب اور مغرب کی اصلاح پسندی کے جوش میں ادب سے بھی اخلاقی تقاضے کئے۔“

لہذا حالی کے سامنے غالب پر تنقید کا سوال بھی اس شکل میں آتا ہے۔ کیا غالب کے کلام میں اخلاقی مضامین کی کثرت پائی جاتی ہے؟ کیا غالب کا کلام قوم کی اخلاقی اصلاح کرنے کی قدرت رکھتا ہے؟ کیا ان کے اشعار بیچرل شاعری کے اس معیار پر پورے اتر سکتے ہیں جسے ملٹن کے لفظ میں مولانا حالی نے "اصیبت" سادگی اور جوش، کی شکل میں ظاہر کیا تھا؟

مولانا نے غالب کے کلام میں اس "حدت مضامین اور طرفگئی خیالات" کا عکس دیکھا جسے وہ "سوسائٹس کی "بیچرل" شاعری کا خاصہ قرار دیتے آئے تھے۔ حالی لکھتے ہیں :

"میر و سودا اور ان کے متقدمین کے کلام میں ایک قسم کے حالات اور مضامین دیکھنے دیکھنے ہی اکنا جاتا ہے اور اس کے بعد مرزا کے دیوان پر نظر ڈالے ہیں اور اس میں ہم کو ایک دوسرا عالم دکھائی دیتا ہے اور جس طرح وہ ایک خشکی کا سیح سمندر کے سحر میں ایک بالکل نئی اور نرالی کیفیت مشاہدہ کرتا ہے اس طرح مرزا کے کلام میں ایک اور ہی سماں نظر آتا ہے۔"

اس نئی طرز کے بارے میں خود ان کا یہ کہنا ہے کہ "نئی طرز اس وقت تک ایجاد نہیں ہوئی جب تک ضروریات اہل بن کو مجبور نہیں کریں۔" اور اس بنا پر نئی طرز جو فارسی میں چار سو سال بعد ظہور میں آئی بھی ریختے میں ڈیڑھ سو سال کے اندر پیدا ہو گئی اور موسیٰ، سیفہ، سالک، عارف، سبکیں اور داع بے اسے رواج دیں۔ لیکن جو سوال حالی کے عہد سے بے کراہ تک کے عبادوں کو الجھن میں ڈالتا رہا ہے وہ یہ ہے کہ آخر اس "جدید مضامین اور طرفگئی خیالات" کی نئی طرز کو جنم دینے والے ادبی اور عمرانی عناصر کیا تھے؟

حالی خیال پر مدد کی اولیت کے قائل ہیں اور قائل ہونے

ہوئے بھی مرز کے خیالات کے نوکھے پن، ان کی شوخی اور ظرافت،
 ان کے استعارے اور کثافت کے چونکا دیے کی حد تک دل کش استعمال
 اور ان کے دو معنی شعار ہی کے نہ کرنے پر اپنی تنقید ختم کر دیتے
 ہیں۔ انہیں دہی کی آخری بہار کے لٹ جانے کا دل دوز احساس ہے
 اور وہ اس جلوہٴ آخری کی بدگار ہستیوں کی جتنی جاگتی تصویروں کو
 محفوظ کر لینے کا ہمام بھی کرتے ہیں۔ لیکن حالی کی نظر اس نئی
 فکر کو پیدا کرنے والے عناصر کا پتہ لگانے میں کامیاب نہیں ہوئی۔
 وہ غالب کے ہاں ایک نیا لہجہ اور انوکھا پس نو دریافت کر لیتے ہیں
 لیکن اس نئے موڑ کے سماجی عوامل تک پہنچنا ان کی دسترس میں
 نہیں۔

یہی وجہ ہے کہ حالی کی کہینچی ہوئی تصویر غالب کے
 دہی پس منظر کو تقریباً نظر انداز کر دی ہے ان کے سوانح اور علمی
 اور ادبی مشاغل کے بیان کے باوجود حالی غالب کو سماجی پس منظر
 میں نہیں دیکھتے۔ وہ کہیں بغلی تنقید کی مدد سے نہیں طہوری،
 حافظ اور نظری کے مقابلاً لٹھائے ہیں اور کہیں ان کے اشعار کو
 مصوف، عازنہ اور اخلاق کے عنوان میں تقسیم کر کے ان میں مشرقی
 سہزیب کے نظام اقدار کی تربیت قائم کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

میر نے اپنے عہد کے مذاق سے اپنی طرز کو علیحدہ کرنے
 ہوئے کہا تھا۔

کیا جانیں دل کو کہینچے ہیں کیوں شعر میر کے
 کچھ طرز ایسی بھی نہیں ایہام بھی نہیں

حالی نے بھی استعمادیہ غالب کے کلام کے بارے میں قائم
 کیا۔ انہوں نے غالب کے نغموں میں ایک نئی صوت اور نئے آہنگ کا
 پتہ لگایا۔ اس صوت و نغمہ کی انوکھی دل کشی کے مختلف عناصر کیا
 ہیں اس کا جواب ان کے پاس نہیں ملتا۔

حالی کے بعد آزاد کے تبصرے کا ذکر عجیب ہے محل -
 معلوم ہوتا ہے - تاریخی اعتبار سے آزاد کا تبصرہ "یادگار غالب" سے
 پہلے آنا ہے لیکن اہمیت کے اعتبار سے اس کا ذکر بعد میں ہی زیادہ
 مناسب معلوم ہوتا ہے - یوں نو مرزا کے کلام میں "معنی آفرینی اور نازک
 خیالی" کی دو خصوصیات کی تلاش زیادہ اہم نہیں - پھر بھی آزاد کا یہ
 قصہ کہ "غالب" سے آئے ہی ایک چوب زور سے ندرے پر ماری کہ کچھ
 سمجھے اور کچھ نہ سمجھے مگر سب کے منہ سے بے اختیار واہ نکل
 گئی، گویا غالب کے دو کے مذاق سخن کی عماری کرنا ہے جب
 جدت سرازری کو فراس سے غریب نول و بحثا نہا اور مرزا کا بانگین
 وریدل پرستی طعن و تشنیع کا مورد بنی ہوئی تھی -

زمانے کا مذاق بدلا اور اس تبدیلی کی پس منظر کوئی مولانا حالی
 اور آزاد دونوں ہی طرح آئے تھے - مغربی دیب کے مطالعے نے
 پہلے ریشوں کو حیرہ کیا تھا لیکن کچھ عرصے بعد مغرب کے معیاروں سے
 اندر بور و نغمہ طرح کے بعد اسے سرمائے پر بھی نظریں ڈال جانے لگیں -
 کچھ اصلاح پر حوس کی وجہ سے اور کچھ مغربی تصور نو محسن و ثنورین
 سہد کے اخلاق - سب انگشتوں کی معسرت تک محدود سمجھے کی وجہ
 سے جو افراط معرفت کا - ماں پیدا ہو گیا تھا وہ آہستہ آہستہ دوسرے
 راستوں میں ڈھلنے لگا -

اس میں شک نہیں کہ ہمارے فکری اور سفیدی - نچے بدل رہے
 تھے - اب ہمارے نزدیک کمال کا معیار بصری اور حافظ کے مقابلے پر
 نہ تھا بلکہ اس عالم گیر فلسفیانہ میزان پر تولیے پر تھا جو مغرب اور
 مشرق کے علم کو کسی حد تک یک ہی سلسلے میں برومی بھی - مغرب
 کی روشنی اور حرارت کے - یہ مشرق کی موراٹس اور داخلیت نے مل جل
 کر ایک نو دومانوی انداز نظر کو رواج دیا تھا جس میں احساس
 جمال ہی سب کچھ تھا اور خیال اور کیفیت کی برحقائیاں ہی دراصل فن
 کی بنیادی خصوصیات تھیں -

حالی کے اندیشوں کے خلاف غالب کا کلام امتداد زمانہ سے
 منہ کی بجائے یک اسے عشق کی طرح ابھرا جو واقعی لوح حیاں پہ

حرف مکرر نہ تھا، نئی نسل نے غالب کے کلام میں نظیری، حافظ اور ظہوری کی استادانہ کاریگری کا عکس دیکھنے کی بجائے ان میں نئے علوم اور فلسفوں کا پرتو دیکھا۔ ان اشعار میں نئی نسل کی ذہنی کیفیت کی پوری ترجمانی بھی۔ غالب کو اس آنے والی نسل کے مسائل کا علم نہ تھا لیکن کم ز کم ان کے کلام کی فضا نئی نسل کی ذہنی کیفیت کی عمارت ضرور تھی۔ دونوں ایک ایسے دوراھے پر ملے تھے جہاں پرانی نہزیب غروب ہو رہی تھی اور نئی نہزیب طلوع نہیں ہوئی تھی۔

بجنوری کا مطالعہ غالب، دراصل سی روحانی ہم آہنگی کی صدائے باز گشت ہے۔ مہدی افادی نے یاد کار غالب کے بارے میں لکھا تھا ”ایک شریف انسان نے ایک شریف تر انسان کی ہمدردی نہ سرگزشت لکھی ہے اور آسانے فن ہو کر لکھی ہے“، یہ بات کسی حد تک بجنوری کے ”محاسن کلام غالب“ کے بارے میں کہی جا سکتی ہے۔ ایک شریف انسان نے ایک شریف تر انسان کی وکالت کرنے کی کوشش کی ہے اور آسانے فن ہو کر کی ہے۔ بجنوری کے علمی تحریر ان کی وسعت نظر، ان کے فلسفیانہ عمق اور جذباتی و مور کا انکار ممکن نہیں تھا۔ وہ غالب کے ہر شعر کو نکری کائنات میں بحیل کر دیتے ہیں۔ یہ کائنات، آفتاب و مہتاب، بہار و خزاں، گریہ، ابر و بہار اور حدہ برق ہی سے آراستہ ہے۔ یہ اور بات ہے کہ یہاں کا مہتاب نہ بخشب کی طرح سیاہی ہے اور یہاں کے ابر و باد، بہار و خزاں سب ایسی فضا ہے نہ معلوم کے اجراہیں جن تک غالب کی فکر کی پوری طرح رسائی نہیں ہوئی تھی۔

غالب بجنوری کے موضوع نہیں ان کے ہیرو ہیں۔ ان کی اپنی ذات کی وسیع ہیں۔ ایک ایسا ماورائی اور روحانی تصور ہیں جس کی تخلیق بجنوری کے فلسفہ طراز دھن نے کی ہے۔ بجنوری یہ چو کا دینے والا اعلان کرنے کے بعد کہ ”ہندوستان کی الہامی کتابیں دو ہیں۔ ایک مقدس وید اور دوسرا دیوان غالب“، اپنے کو غالب کے نقاد کی حیثیت سے نہیں بلکہ ان کے مفسر کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں۔ یہ اور بات

ہے کہ غالب کا یہ نفس ناطقہ یا همزاد تفسیر کرتے کرتے خود شاعر کی حد بندیوں سے بہت دور نکل جاتا ہے ۔

” کتاب فطرت ایک تاریک کتاب ہے اور اس پر صرف شاعر ہی روشنی ڈال سکتا ہے ،، بجنوری نے یہ خراج غالب کو پیش نہیں کیا، غالب کے اس تصور کو پیش کیا ہے جسے ان کے ذہن نے پیدا کیا ہے اور ہیرو کی شکل دے دی ہے چنانچہ بجنوری کی تنقید نہیں تشریح ، تفسیر بلکہ تاویل کا درجہ رکھتی ہے اور اس تاویل کی کوشش میں وہ غالب کے دور، ان کی شخصیت اور ان کے فکری پس منظر کو سمجھنے کی بجائے شعر کے الہامی تصور اور خیال کی تاثراتی وسعتوں میں کھو جاتے ہیں ۔

بجنوری کا مقدمہ ”تنقید غالب“، نہیں غالب کی خدمت میں نئی نسل کا خراج عیدت ہے ۔ بجنوری کے نزدیک کلام غالب کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ

”وہ کوں سا نعمہ ہے جو ان باروں میں خوابیدہ بیدار نہیں ۔۔“

مضامین کا تنوع اور فکر کی وسعت ان کے نزدیک غالب کے کلام کا بنیادی آہنگ ہیں وہ حالی کی طرح صرف غالب کی خوش صعی اور زندہ دلی کا پرئو ہی نہیں دیکھتے بلکہ ان کے قہقہوں اور آنسوؤں سے کائنات کے فلسفیانہ ادراک اور انسانیت کے گہرے درد کی پرچھائیاں بھی تلاش کرتے ہیں جو غالب کے قہقہوں کو حالی کی طرح ان کے ”حیوان ناطق“ کے بجائے حیوان ظریف ہونے، کے جواز میں پیش نہیں کرتے بلکہ ان قہقہوں میں ایک مفکر کی سجدگی اور مسند کا پہ لگانے ہیں ۔ ببول بجنوری جو شخص زندگی کو دور سے دیکھتا ہے اور خود بے پرو رہا ہے وہ ہنستا ہے اور جو قریب سے دیکھتا ہے اور اس میں شریک ہوتا ہے وہ نہیں ہنستا ۔ غالب کی طبیعت میں رحم ہے وہ انسانی کمزوریوں پر لب آسا ہنستے نہیں بلکہ چشم آسا روتے ہیں ایک اور جگہ لکھتے ہیں :

”ان کے لب ہنسی سے نا آشنا نہیں لیکن ہنسی صرف برنجی
قمقمے کی صورت میں ظاہر ہوتی ہے۔ یہ وہ چیز ہے جس سے ان کا
سارا کلام دو آتشہ بن جاتا ہے۔“

عالم کی عظمت کی یہ بہت بڑی دلیل ہے کہ بجنوری کی شکل
میں نئی نسل نے نہ صرف ان سے عقید کا اظہار کیا بلکہ ان کی عظمت
کو پرانے معیاروں کے بجائے نئے علمی معیاروں پر قائم کیا ہے۔ لیکن اس
عظمت کا اس سے بھی زیادہ کاسیاب طہار اس بات سے ہوتا ہے کہ غالب
کی مقبولیت بجنوری کے استدلال کے شکست ہو جانے پر بھی قائم رہی۔
ان اشعار کو پڑھئے :

چھوڑا مہ نخب کی طرح دست قضا نے
خورشید ہنوز اس کے برابر نہ ہوا تھا

آرائش جمال سے فارغ نہیں ہنوز
پیش نظر ہے آئینہ دائم نقاب میں

مری تعمیر میں مضمحل ہے اک صورت خرابی کی
ہیولی برق خرمن کا ہے خون گرم دھقان کا

ہم میں سے کتنے ہیں جو ان اشعار میں بجنوری کی طرح ڈارون
کے فلسفہ ارتقاء چاند کی تشکیل اور اس کے احد نور کی سائنٹفک حقیقتوں کا
ادراک تلاش کریں اور یہ معلوم ہونے کے بعد بھی کہ غالب انیسویں
صدی کی مغربی سائنس کی تحقیقات سے واقف نہ تھے ان اشعار کو پہلے
ہی کی طرح عزیز نہ رکھیں۔

بجنوری نے غالب کے کلام میں مغربی مفکر کے ذہن کی تلاش
کی۔ اول تو یوں بھی غزل کے اشعار میں مختلف النوع اور بظاہر متضاد
بیانات کی کثرت ہوتی ہے۔ اور ان کی مدد سے ایک مربوط فلسفہ خیال
کی ترتیب دشوار ہوتی ہے۔ دوسرے بجنوری غالب کا مطالعہ غالب کے دور
کے ذہنی اور عمرانی پس منظر سے الگ کر کے پیش کر رہے تھے۔ غالب

صرف ایک ماورائی وجود محض ایک خیال مجرد کی تجسیم نہیں تھے ایک معاشرے کا نقطہٴ عروج تھے۔ جن کی شخصیت بے بے دور کے فکری دھبے سے متاثر ہو کر اپنے تمدن کی ساری قدروں کو اپنا کر انفرادی جوہر کی رونمائی کی تھی۔

بحوری نے جس بلند سطح پر غالب کی عظمت کا سون استوار کرنے کی کوشش کی بھی ان سے ایک حرفے کو ناامیدی اور بے اطمینانی کا احساس پیدا ہوا لازمی تھا۔ ڈاکٹر عبداللطیف نے غالب کے کلام میں اس ”روحانی ہم آہنگی“ کی تلاش کی جس کا عکس بحوری بے جگہ جگہ پیش کیا تھا اور ان کی تحقیق بے صرف اس نتیجے تک پہنچایا کہ ”بحثیت ایک لفظی صنعت گر کے غالب تمام اردو شعرا میں ایک بلند مرتبہ پر فائز نظر آتا ہے۔“ اور ”غالب کے کلام میں روحانی ہم آہنگی کی کمی ہے۔“

ڈاکٹر عبداللطیف بھی دراصل غالب کو ایک مفکر کی حیثیت سے دریافت کرنے کی سعی کر رہے تھے اور جب کچھ سو عزل کے آرٹ کی حد بندیوں کی بنا پر کچھ غالب کے ذہنی ارتقا کی مختلف اور پریچ سرلوں کی بنا پر اور کچھ واقعی مربوط فلسفہٴ فکر کی عدم موجودگی کی وجہ سے انہیں اس کوشش میں کامیابی نہیں ہوئی تو انہوں نے اسے ”روحانی ہم آہنگی کی کمی سے تعبیر کیا۔“

اس ”روحانی ہم آہنگی“ یا ”مربوط فلسفہٴ فکر“ کی تلاش کو مجرد صورتات کی شکل میں جاری نہیں رکھا جاسکتا۔ ظاہر ہے کہ غالب یا اس دور کے عظیم ترین ادیب اور شاعر بھی ان معنوں میں متکثر قرار نہیں دئے جاسکتے۔ لیکن کیا اس مربوط فلسفہٴ فکر کا تصور غالب کے عہد میں وقتی اس شکل میں موجود تھا جس معنوں میں آج ہم اسے سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں۔

بد قسمی سے اس دور کی ہندوستانی اور اسلامی فکر کی مکمل تصویر ابھی مربوط طریقے پر پیش نہیں کی گئی اور اس عہد کی معاشی اور عمرانی

زندگی کا خاکہ بھی هنوز تشنہٴ تکمیل ہے۔ پھر بھی اگر اس دور کے ادبی دھن کا تصور کیا جائے تو اس کے مختلف تصاد اور اختلافات نظر کے سامنے آئے ہیں۔ ایک طرف خود ہمارے تمدن میں قدیم عناصر کی باہمی آویزش کے ساتھ ساتھ مغربی اثرات کا ایک نیا عنصر داخل ہوا تھا اور وہ سیاسی اور انتظامی اعتبار ہی سے اپنا جلوہ نہیں دکھا رہا تھا بلکہ اس کے جلو میں نئے تہذیبی عناصر کی جھلکیاں بھی تھیں۔ ایرانی تہذیب اور اس کی اقدار کہیں کہیں سنبھالا لیتی نظر آتی تھیں۔ لیکن نئی زندگی کے تقاضوں سے پوری طرح عہدہ برآ نہیں ہو رہی تھیں۔

ایک طرف اسلامی تصوف کی وہ روایت تھی جس نے اردو شاعری کی فکر کو پروان چڑھایا ہے اور جس کے نشوونما میں اگر ایک طرف نوابلاطونی فلسفے، ایرانی اثرات اور ہندو یوگیوں کے رابطوں کا حصہ رہا ہے تو دوسری طرف اسلامی فکر کے مختلف عناصر خصوصاً معتزلہ فرقہ اور اس کے استدلال سے بھی کافی مدد بھم پہنچائی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اسلامی تصوف اس دور کا غالب فلسفہ تھا اور اردو شاعری کو نہ صرف نفس مضمون کے اعتبار سے بلکہ علامتوں، اشاروں، اسالیب بیان حتیٰ کہ نشیہء واستعارہ کے سارے ذخیرے تصوف ہی کے سرھون منت ہیں۔

پھر یہ بھی فراموش نہ کرنا چاہئے کہ غالب عملاً صوفی نہ تھے عقائد کے اعتبار سے جہاں وہ صوفیا کے بہت سے سروجہ عقائد کو ماننے تھے وہاں نہ تو وہ ان کی راہ سوک پر پوری طرح ایمان لائے تھے اور نہ اس کے مقابلے میں کوئی نیا فلسفہ فکر پیش کرتے تھے۔ ان کے نزدیک ہمیشہ تصوف کو ”برائے سرگفتن خوب است“ کا درجہ حاصل رہا۔ اس کے باوجود کہ وہ کہتے ہیں

”بندہ پرور میں تو بنی آدم کو مسلمان ہو یا ہندو عزیز رکھتا ہوں اور اپنا بھائی گستا ہوں دوسرا مانے یا نہ مانے“

ایک اور خط میں لکھتے ہیں :-

”میں موحد ہوں ہمیشہ تسہائی اور سکوت کے عالم میں یہ کلمات
میری زبان پر جاری رہتے ہیں - لا الہ الا اللہ لا موجود الا اللہ
لا مؤثر فی الوجود الا اللہ -

وہ صوفی نہیں تھے وہ زندگی سے دامن کش ہونے کے قائل نہیں
البتہ اس کے دکھ درد کو زندگی و فطرت کے انداز سے گزارنے کے
ضرور مودہ ہیں - اس بنا پر سبقت پوری نے کہا تھا کہ

”اگر غالب نے کوئی فلسفہ پیش کیا تو وہ تافول و مسرب تھا“

ڈاکٹر عبد اللطیف کی ”روحانی ہم آہنگی“ کی تلاش اگر انہیں
اس دور کے فکر اجتماعی کے تجزیے تک لے جاتی تو یقیناً وہ اس ”سفید
اور سادہ رنگ تک پہنچ جاتے جس میں سارے آفاقی رنگ مضمحل
ہیں -“

غالب میں اس فلسفیانہ یک جہی کے عدم وجود کا جوار محمد
اکرام نے ”غالب نامے“ میں اس طرح پیش کیا ہے -

”ہر بڑا شاعر زندگی پر اثر ڈالتا ہے اور انتہائی شاعرانہ
عظمت کے معیار ہی میں انسانی زندگی کو بدلنے کی قابلیت
ہے لیکن اس اثر اندازی کے لئے یہ ضروری نہیں کہ شاعر
کسی معین فلسفہ زندگی کا پیغمبر کا حامل بھی ہو - یہی نہیں
بلکہ دیئے شعر میں انتہائی عظمت اکثر انہیں لوگوں نے حاصل
کی ہے جنہوں نے ساری عائد و زندگی کے فسفوں کو سو بہیں
چھوڑا - سکن ہے کلام میں بحیل کی بریت اور نشوونما کا ایسا
سامان چھوڑ گئے جس سے انسانی فطرت میں ایک انقلاب پیدا
ہوتا ہے - ایک پہلو پر زور تو وہ دے دے جسے دوسرے پہلو
نمایاں نظر نہ آتے ہوں“

اکرام غالب سے فلسفہ فکر تو درکنار ایک مربوط نقطہ نظر کا بھی تقاضا نہیں کرتے بلکہ اس کمی کو غالب کے فن کا سب سے بڑا حسن قرار دیتے ہیں۔ اکرام نے غالب کے مطالعے کے سلسلے میں سب سے بڑی خدمت یہ انجام دی کہ ان کے کلام کو مختلف ادوار میں تقسیم کر کے ان ادوار کی خصوصیات تلاش کیں۔ لیکن اگر واقعی ن غزلوں میں کسی مربوط نقطہ نظر اور کسی باشعور شخصیت کا تصور نمایاں طور پر سامنے نہیں آتا تو پھر ان ادوار میں ہم ذہنی ارتقا کی تلاش ہی کیوں کرتے ہیں۔

اکرام غالب کے وسیع مشرب، انسان دوستی اور آزاد خیالی کو ان کے کلام کا بنیادی آہنگ قرار دیتے ہیں اور اس وسعت اور ہمہ گیری میں وہ غالب کو بجنوری کے سے جوش و خروش کے ساتھ شیکسپیر کے پہلو بہ پہلو لا بٹھاتے ہیں۔ لیکن کیا حقیقتاً غالب کے بارے میں صحیح تنقیدی نقطہ نظر یہی ہے کہ ہم ان کے کلام کے تنوع پر خراج تحسین پیش کریں اور مبسوط نظام فکر کی تلاش کو غیر ضروری مان لیں۔ یہی نہیں اکرام نے جس طرح غالب کی ساری ترقی اور کامیابی کو نفسیات کی اصطلاح میں جس احساس کمتری کا نتیجہ قرار دے دیا ہے کیا غالب کا کوئی سنجیدہ طالب علم اسے صحیح تجزیہ قرار دے سکتا ہے؟

نفسیاتی ژرف بینی اکرام کی اپنی اصطلاح ہے اور اس پردے میں وہ صرف ان کی آزاد خیالی ہی کو بیان نہیں کرتے بلکہ غالب کے ”فلسفہ تفاؤل و مسرت“، انسان دوستی، ظرافت، انسانی مجبوریوں پر رونے کی بجائے درد مندی کے ساتھ مسکرا دینے کی ادا ان سب خصوصیات تک رسائی حاصل کرتے ہیں اور اسی بنا پر وہ مرزا کے کلام کی مقبولیت کے اسباب تنوع، تجربہ اور طرز نو کو قرار دیتے ہیں۔ اکرام نے غالب کے مطالعے کے سلسلہ میں تاریخی کارنامہ سرانجام دیا ہے۔ وہ غالب کو نہ حالی کی طرح قدیم معیاروں میں گم کر دیتے ہیں نہ بجنوری کی طرح ان کے گرد گوٹھے اور الہامی کتبوں کا مقدس دائرہ بنتے ہیں اور نہ لطیف کی طرح انہیں معمولی دنیا دار انسان اور معمولی سے کچھ ہی اعلا شاعر

کے روپ میں دیکھتے ہیں۔ اس کے باوجود کہ اکرام نے غالب کا ان کی اپنی سطح پر مطالعہ کیا ہے اکرام کی رسائی غالب کے فکری تجربے تک نہیں ہوئی۔ آخر اس طرز نو اور طرفگی ادا، اس تنوع اور انسان دوستی کی بنیادیں کیا ہیں اس سوال کا خوب اکرام کے پاس نہیں ہے۔

عہد جدید میں بھی غالب کا مطالعہ ہر مکتبہ، سقید کے لکھنے والوں کے نئے دل کش موضوع رہا ہے۔ ن میں فضل احمد فص ہیں جنہوں نے غائب کے کلام میں ایک ”واضح اور نمایاں وحدت، کی تلاش کی اور اس بنیادی کیفیت یا موڈ کو اداسی کا نام دیا۔ یہ اداسی موطیت نہیں بلکہ ان کے الفاظ میں ”کچھ ماضی کی یاد اور اس کے کھو جانے کا غم، کچھ حال کی بے کنسی اور ویرانی کا حساس اور کچھ مستقبل میں ماضی کے لوٹ آئے کی حسرت، اسد اور نالامدی، سے مل جل کر تشکیل پاتی ہے۔ اس داسی کو بخش ہے ایک درد کی داسی کیفیت کے بجائے ایک نسل ایک دور کی احساسی کیفیت فرار دنا ہے اور یہ دور چونکہ ہمارے ماحول اور ہماری احساسی واردات سے بہت مختلف نہیں ہے لہذا غالب کا جادو آج بھی جتنا جادو ہے۔

ہمارے اپنے عہد کے نسادوں میں ڈاکٹر سعد محمود اور فاضی عبدالغفار ہیں جنہوں نے غالب کے جسم پر ائم و بخش ایک انقلابی قبا آراستہ کر دی اور غالب کے آرٹ کو محض آرٹ کی بجائے ایک ایسے وجدان سے تعبیر کیا ”جو ہمیں زندگی کے اس خار زار کی طرف لئے جا رہا تھا جہاں ہر کاشے کی نوک ہماری وہی زندگی کے خون سے رنگین تھی،۔ اس دور کے نسادوں میں احتشام حسین اور آں احمد سرور کا نام بھی آتا ہے۔

احتشام حسین کا مقالہ ”غالب کا تفکر،، غالبیت میں ایک نیا باب کھولتا ہے۔ احتشام حسین در اصل غائب کے کلام میں طرفگی مضامین اور جدت ادا کی مادی نسادوں کی تلاش کرتے ہیں ن کا استفہام یہ

ہے کہ غالب کے کلام میں جس ندرت کا احساس حالی کے دور سے لے کر آج تک برابر کیا جاتا رہا ہے اس کے سماجی عوامل کیا تھے۔ جہاں وہ غالب کے ذہنی پس منظر اور اس دور کی فلسفیانہ روایت کا تجزیہ کرتے ہیں وہاں اس جدید عنصر کو کم و بیش غالب کے سفرِ کلکتہ کا اثر فراہم دیتے ہیں کیونکہ کلکتہ سرمایہ دارانہ تصورات کا منبع تھا۔ اور کلکتے کے باہر بنگال کے دوسرے علاقوں میں وہ عوامی طبقاتی کش مکش بھی بہت غیر واضح شکل میں شروع ہو چکی تھی جو کبھی وہابی تحریک کی صورت میں، کبھی فرائضی تحریک کی شکل میں اور کبھی ڈاکوؤں، سیاسیوں اور ٹھگنوں کی شکل میں رونما ہوتی تھی۔

کلکتے کا سفر کیا حقیقتاً غالب کی زندگی اور فن میں اس قدر عہد آفرین رہا ہے؟ کیا واقعی ان کے کلام میں طرفی اور خیالات میں بانگین کلکتے کی سرمایہ دارانہ تہذیب کے زیر اثر ہی آیا ہے؟ یہ سوالات اس وقت تک پوری طرح حل نہیں ہو سکتے جب تک غزلیت کی صحیح تاریخ تصنیف اور غالب کی فکر کے مختلف ادوار کا صحیح تعین نہ کیا جائے۔ آل احمد سرور نے ”صحت مند تشکیک“ کو غالب کا سرمایہ قرار دیا۔ یقیناً غالب صوفی نہ تھے وہ فلسفی بھی نہ تھے لیکن ان کے پاس ایک ایسے ہوش مند کا دل و دماغ ضرور تھا جو پرانے تصورات سے نہیں بہلتا اور روایات کے آئینہ خانے میں گم ہو جانے کے لئے بھی تیار نہیں ہوتا۔ یہ صحت مند تشکیک پسند ذہن نشاط و عیش میں بھی زندگی کی سگیں حقیقتوں کا عکس دیکھ لیتا ہے اور اداسی، ناکامی اور نامرادی کے طوفان میں بھی تشکیک کے بر بونے پر کھڑی رہ دلی اور کھلی رندی و قلندری اور کھلی فلسفیانہ سپردگی کی مدد سے زندگی سر کرنے کا سلیقہ سیکھ لیتا ہے۔

یہ چند اشعار شاید غالب کی ان مختلف پناہ گاہوں کی طرف اشارہ کر سکیں گے :

دامِ ہر موج میں ہے حلقہٴ صد کام نہنگ
دیکھیں کیا گزرے ہے قطرے پہ گہر ہونے تک

غم ہستی کا اسد کس سے ہو جز مرگ علاج
شمع ہر رنگ میں جلتی ہے معر ہونے تک

قید حیات و بند غم اصل میں دونوں ایک ہیں
موت سے پہلے آدمی غم سے نجات پائے کیوں

غم نہیں ہوتا ہے آزادوں کو پیش ازیک نفس
برق سے کرتے ہیں روشن شمع مائم خانہ ہم

بے دلی ہائے تماشا کہ نہ عبرت ہے نہ ذوق
بے کسی ہائے تمنا کہ نہ دنیا ہے نہ دیں

ہرزہ ہے نغمہ' زیرو ہم ہستی و عدم
لغو ہے آئینہ' فرق جنوں و تمکیں

سراپا رہن عشق و ناگزیر فرصت ہستی
عبادت برق کی کرتا ہوں اور افسوس حاصل کا

باز بچہ' اطفال ہے دنیا مرے آگے
ہوتا ہے شب و روز تماشا مرے آگے

ایک ہنگامے پہ موقوف ہے گھر کی رونق
نوحہ' غم ہی سہی نغمہ' شادی نہ سہی

اور پھر وہ معرکے کے شعر :

دیر و حرم آئسہ' تکرار سنا و ماندگی' شوق سراپے ہے پنا ہیں

لیکن آل احمد سرور بھی اس صحت مند تشکیک اور اس ذہنی رجحان
کے اجرائے برکبی تک جانے کی کوشش نہیں کرتے - یہ وہ سوال جن کے

جوابات عصری تنقید نے ہنوز نہیں دئے ہیں ان کے یہاں بھی تشنہ
ہی رہ جائے ہیں ۔

بہر حال غالب کی فکر کے نقش و نگار گلستان درگلستان تنقید کی
نظروں کے سامنے جلوہ فروش ہوتے آتے ہیں ۔ شیفتہ اور حالی سے لے کر
آج تک گو س کے اسرار و رموز اس کے دل نواز گوشے اور دل کش
پہلو بے نقاب ہونے رہتے ہیں بہر بھی غالب کی فکر کا مکمل تصور
ہنوز اپنے کولمس کے انتظار میں ہے اور یہ عظیم دریافت اس وقت تک
مکمل نہیں ہو سکتی جب تک علوم متعلقہ کی مدد سے غالب کے عہد
اور ان کے فن کے ارتقا کا ایک مربوط خاکہ تیار نہ ہو جائے ۔

غالب نے کہا تھا ۔

گنجینہ معنی کا طلسم اس کو سمجھئے جو لفظ کہ غالب مرے اشعار میں آئے

پھر دوسری جگہ پیشین گوئی کی تھی :

ت ز دیوانم کہ سرمست سخن خواهد شدن
ابن مے از قحط خریداری کہن خواهد شدن
کو کیم را در عدم اوج قبولی بودہ است
شہرت شعرم بہ گیتی بعد من خواهد شدن

یہ دونوں دعوے قدیم اور جدید دونوں زمانوں میں پورے ہوئے
ہیں ۔ غالب کے نقاد کب گنجینہ معنی کے اس طلسم کی طلسم کشائی
پر قادر ہو سکیں گے اور کبھی غالب کے ”شہرت شعری“ کی مکمل
توجیہ ممکن ہوگی بھی یا نہیں یقین سے نہیں کہا جا سکتا ۔ البتہ کسی
شاعر کے لئے یہ شرب معمولی نہیں ہے کہ اس نے عمرانی اور سیاسی انقلابات سے
بے پروا ہو کر اپنی آواز سے کئی نسوں کو متاثر کیا ہے اور اس
درجہ متاثر کیا ہے کہ آج بھی وہ نوجوان کے لئے نشاط و الم تنہائی اور
سرمستی کی ہر منزل میں غالب مونس ہمارا اور جلیس کا مرتبہ رکھتے
ہیں ۔ سچ سچ ان کے منہ پر یہ دعویٰ پھبتا ہے ۔

دیرم شاعرم رندم ندیم شیوہ ہا دارم

اور ن کے تقریباً ہر نقاد نے کسی نہ کسی حیثیت سے اس کا اعتراف
کیا ہے کہ

ہم پیشہ و ہم مشرب و ہمراز ہے میرا
غالب کو برا کیوں کہو اچھا میرے آگے

احوال غالب کی گم شدہ کڑیاں

خاندان دہلی سے آگرہ کیوں کر پہنچا

مرزا غالب کے احوال و سوانح اور شعروادب پر انٹی کسٹریب پا چکی ہیں کہ اگر انہیں یک جا رکھا جائے تو ایک چھوٹا سا کتب خانہ بن جائے۔ شعرا کو تو چھوڑ دیجئے۔ اس سر زمین کے شاید ہی کسی ممتاز و مشہور فرد کو تحریر و نگارش اور تحقیق و کاوش میں اعتد و توجہ کا وہ مقام حاصل ہوا ہو جو مرزا غالب کے حصے میں آیا۔ شاید اقبال اس باب میں مرزا سے ہمسری کا دم بھر سکتا ہے۔ تاہم مرزا کی زندگی کے بعض گوشے ایسے بھی ہیں جو اب تک پوری طرح روشنی میں نہیں آ سکے۔ ان میں سے ایک گوشہ یہ بھی ہے کہ مرزا کا خاندان دہلی سے آگرہ کیوں کر پہنچا۔

مسئلے کی حیثیت

نظر بظاہر یہ مسئلہ چنداں اہمیت نہیں رکھتا۔ ہم سمجھتے ہیں کہ مرزا کے جد امجد ولد ماجد اور عم محترم طالع آرماسپاہی تھے۔ جب وہ سمرقند سے لاہور ہونے ہوئے دہلی پہنچ گئے تو وہاں سے آگے حلے حانا ہرگز مشکل نہ تھا۔ لیکن اگر ہم دوسرے گوشوں میں چھانیں اور کرید کو ایک اہم علمی کام سمجھتے ہیں تو اس معاملے پر سیوں غور و فکر نہ کریں جس کے صحیح حل پر آپک سے زیادہ پہنچیدگیوں کا سنبھال موقوف ہے۔ ممکن ہے اس طرح مرزا کے سوانح کی بعض اور کڑیوں کا سراغ مل جائے جو ہماری معلومات میں خاصے قابل قدر اضافے کا باعث بن جائے۔

معلوم ہے کہ شاہ عالم ثانی کی سرکار میں مرزا کے دادا کی ملازمت کا وسیلہ ذوالفقار الدولہ نجف خان تھا۔ خواجہ حالی مرحوم نے ”دیدگار“ میں لکھا ہے۔

”ذوالفقار الدولہ مرزا نجف خان شاہ عالم کے دربار میں دخل کلی رکھتے تھے۔ نجف خان نے مرزا کے دادا کو سلطنت کی حیثیت کے موافق ایک عمدہ منصب دلوا دیا اور پہاسو کا سیر حاصل پرگہ ذات اور رسالے کی سخاوت میں مقرر کرا دیا۔“

میرزا کے دادا قوق بیگ خان کے متعلق تمام سوانح نگاروں کا بیان یہی ہے بلکہ یہ تصریح بھی موجود ہے کہ میرزا قوقان بیگ خان پچاس کھوڑے اور نقارہ و نشان سے ملازم ہوئے تھے۔

نقل مکان اور متعلقہ سوالات

اب پہلا سوال یہ ہے کہ جب وہ شاہ عالم کی سرکار میں ملازم تھے اور پہاسو کا بعضہ ان کی ذات اور رسالے کی سخاوت کے لئے مقرر تھا حوض بند شہر میں واقع ہے تو وہ دہلی سے آگرہ کیوں منتقل ہوئے؟ دوسرا سوال یہ ہے کہ اگر وہ دہلی سے آگرہ منتقل نہ ہوئے تو انہوں نے اپنے بڑے بیٹے میرزا عبداللہ بیگ خان کی شادی آگرہ میں کیوں کی۔ میرزا کے ناما خواجہ غلام حسین خان کمبدان آگرہ کے ممتاز رؤسا میں سے تھے اور یہ ظاہر میرزا قوقان بیگ کی حیثیت زیادہ بسد نہ تھی۔ خواجہ غلام حسین خان کیوں کراپنی بیٹی کی شادی دہلی کے غیر معروف اور اجنبی رسالدر کے بیٹے سے کر دینے پر راضی ہو سکتے تھے۔ جس کے ساتھ بعد مکانی کے باعث تعارف کی بھی کوئی شکل نہ تھی۔ میرے محدود علم کے مطابق کسی بھی سوانح نگار نے ان امور پر توجہ نہیں کی بلکہ میں سمجھتا ہوں کہ کسی کی طبیعت ان سوالات پر اٹکی ہی نہیں اور اٹکے بغیر تحقیق و کاوش کا احساس کیوں کر پیدا ہو سکتا تھا؟

امیر مینائی مرحوم نے ”انتخاب یادگار، میں فرمایا ہے۔ ”جداغلا ان کے (میرزا غالب کے) ماورالسر سے ہندوستان میں آئے اور نواب نجف خان کے عہد میں منصب دار شاہی رہے۔ جب ریاست مغلیہ برہم ہو گئی ملازم مہاراجہ جے پور ہوئے اور بودوباش شہر آگرہ میں اختیار کی۔“

اس سے واضح ہوتا ہے کہ ذوالفقارالدولہ نجف خان کی وفات کے بعد نہ شاہی ملازمت باقی رہی نہ پہاسو کا پرکنہ قبضہ میں رہ سکتا تھا لہذا جے پور میں ملازمت کی ضرورت پیش آئی اور اس سلسلے میں دہلی کو چھوڑ کر آگرہ میں قیام اختیار کیا جو جے پور سے قریب تھا۔ گویا دہلی سے نقل مکان میرزا کے دادا نے کیا تھا۔

یہ بیان ”انتخاب یادگار، کے موا کہیں نہیں ملتا۔ خود میرزا نے بھی اپنی تحریرات میں کہیں اس کی طرف اشارہ نہیں کیا۔ حالانکہ وہ ذاتی اور خاندانی حالات کے جریات حسب ضرورت بیان کرتے رہے۔ میرا خیال ہے کہ امیر مینائی مرحوم نے خود میرزا سے یہ واقعہ سنا ہوگا۔ اغلب اس بارے میں سوال کیا ہو تو میرزا کو تفصیل بتانے کی ضرورت پیش آئی ہو۔

ذوالفقارالدولہ نجف خان

اب ہمیں اس امر پر غور کرنا چاہئے کہ کب ملازمت شاہی کے ترک کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ ہمارے سامنے کوئی مستند بیان نہیں لیکن ذوالفقارالدولہ نجف خان کی وفات کے بعد جو حالات پیش آئے انہیں سامنے رکھ کر زیادہ سے زیادہ قرین قاس نقشہ تیار کر سکتے ہیں۔ اگر اس کی روشنی میں تحقیق کی جائے تو اغلب ہے زیادہ مستند و موثق شہادتیں میسر آسکیں۔

ذوالفقارالدولہ نجف خان نے ۲۶ اپریل ۱۷۸۲ء کو وفات پائی

وہ سلطنت مغلیہ کے دورِ رواں میں ایک غیر معمولی شخصیت کا مالک تھا۔ شجاعت و مردانگی میں فرد، نظم و نسق میں یکانہ، ہجوم مصائب میں لوالعزم، فتح و کامرانی میں شفیق و رحمدل، سیرت پاکیزہ، کردار اجلا و سلطنت کی شان قدیم نو از سر نو بحال آ رہے میں سرگرم۔ مرزا غالب کی شاعری کی طرح ذوالفقار الدولہ نجف خاں کی مدد داری و سپہ گری بھی اکبر، جہانگیر اور شاہجہاں کی ناساھی کے لئے زیبا تھی۔

وارثوں میں کش مکش

اس کے تینہ اولاد نہ تھی۔ دو شخص اس کی جائداد اور منصب کے وارث سمجھے جاتے تھے۔ ایک اس کا بھتیجا مرزا شفیق دوسرا امیر اسباب خاں جسے نجف خاں کی ہمسر نے بیٹا بنا لیا تھا اور ایک روایت کے مطابق نجف خاں بھی اس کو بیٹا سمجھتا تھا۔

مرزا شفیق کے پس بوج بھی زیادہ بھی اور امیری کا ساز و سامان بھی باافراط موجود تھا۔ اگر ن دونوں میں معاہدہ ہو جاتی تو نجف خاں کے درست کردہ نظام میں کوئی خرابی پیدا نہ ہوتی لیکن نجف خاں کی ہمسر نے اتحاد و اتفاق کی مصدحت سے بالکل بے پروا ہو کر اپنے متنی کو آگے بڑھانے پر کمر باندھ لی۔ سوئے اتفاق سے مرزا شفیق اس وقت دہلی میں موجود نہ تھا۔ چنانچہ امیر اسباب خاں کو امیرالامرائی کا منصب دے دیا۔ اس طرح کش مکش کا آغاز ہو گیا۔

دربار کی حالت عجیب تھی۔ بڑے امرا میں سے کوئی شخص کسی مہم پر دہلی سے باہر جانا تو اس کی تیر حاضری میں نئے جوڑ توڑ شروع ہو جاتے۔ وہ ابھی کوئی کام نہ کرے پا تا کہ اپنے بچاؤ کے لئے اسے دہلی کا رخ کرنا پڑتا۔ ایک ایسے ہی موقع پر مرزا شفیق ستمبر ۱۷۸۳ء میں مارا گیا۔ مشہور ہے کہ اس پر گولی چلانے کا دہدار یا نو محمد بیگ خاں ہمدانی تھا یا اس کا بھتیجا اسماعیل بیگ خاں لیکن اس حقیقت میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ قتل امیر اسباب خاں کے اہم اشارے سے ہوا۔ چنانچہ وہ بے خلش امیرالامرا بن گیا۔

اب افراسیاب خان اور محمد بیگ ہمدانی میں اختلافات شروع ہو گئے۔ ہمدانی نے بطور خود قلعہ آگرہ پر قبضہ کر لیا۔ افراسیاب خان فوج لے کر آگرہ پہنچ گیا اور مادھوجی سندھیا والی گوا لیار کو بھی اپنی مدد کے لئے بلا لیا۔ یہ اکتوبر ۱۷۸۳ء کا واقعہ ہے۔ ابھی ہمدانی کے خلاف کوئی کارروائی شروع نہ ہوئی تھی کہ میرزا شفیق کا بھائی میرزا زین العابدین ایک روز سندھیا کی لشکرگاہ سے افراسیاب کے خیمے میں پہنچا اور سے خنجر مار کر ہلاک کر ڈالا۔ کہنے کو یہ بھائی کے خون کا انتقام تھا۔ لیکن صحیح یہ ہے کہ اس باب میں انگریز کا ذمہ دار سندھیا تھا اور افراسیاب خان کے قتل کے بعد خود سندھیا کے لئے دربار میں مختاری کا درجہ حاصل کر لینے کا اچھا موقع پیدا ہو گیا تھا۔

سندھیا کی مختاری

چنانچہ سندھیا آگرے کا محاصرہ چھوڑ کر دہلی پہنچا اور اس نے شاہ عالم ثانی سے دو فرمان حاصل کئے ایک فرمان کے مطابق پیشوا کو نائب السلطنت بنایا گیا تھا اور دوسرے فرمان کے مطابق سندھیا کو پیشوا کے نائب کی حیثیت میں فوج اور نظم و نسق کا مختار قرار دیا گیا تھا۔ پہلے فرمان کی غرض محض یہ تھی کہ سندھیا کے خلاف دوسرے مرہٹہ سرداروں یا خود پیشوا کے لئے اعتراض کی گنجائش نہ رہے۔ حقیقتاً اس کی کوئی حیثیت نہ تھی۔

افراسیاب خان کے اہل و عیال علی گڑھ کے قلعے میں رہتے تھے۔ او نجف خان کے عہد کی ساری دولت بھی اسی قلعے میں محفوظ تھی۔ سندھیا نے مختاری کا درجہ حاصل کرتے ہی علی گڑھ پر بھی قبضہ کر لیا اور تمام مال و اسباب بھی لے لیا۔

سندھیا کی اصلاحات۔

اب سندھیا کو ضرورت پیش آئی کہ نوج نئے اصول پر مرتب کرے اور پرانے جاگیر دارانہ نظام توڑ دے۔ اس طرح ان تمام امیروں اور

سالاروں کی جاگیریں یکے بعد دیگرے واپس ہونے لگیں جنہیں لوجی خدمات کے صلے میں یہ دی گئی تھیں یہ لوگ مسلمان اور زیادہ تر مغل تھے۔ ممکن ہے سندھیا کے پس نظر یہ مصلحت بھی ہو کہ جب تک کہ ن فوجیوں کو بے دست و پا نہ کیا جائے گا یا ان کے جیش بوڑے نہ جائیں گے یہ مختاری کا سلسلہ بے خلش جاری نہ رہ سکے گا یہ اندیشہ بھی ہوگا کہ ممکن ہے بعض رسالدار کسی موقع پر فراسیب خاں کی اولاد میں سے کسی کے طرفدار بن جائیں یا کسی اور میر و رئیس کے زیر علم جو حائیں اور اس طرح سندھیا کی مختاری پر ضرب لگے۔ اس انتظام نے ہندو و مسلم کا سوال بھی پیدا کر دیا تھا۔ مسلمان معلوم ہے یہ کہا شروع کر دیا کہ سلطنت ان کی ہے لیکن ایک مرہٹے کی مختاری نے انہیں ہر شے سے بے دخل کر دیا ہے۔ غلام قادر خاں روہیلے نے ابتدا میں کامیابی حاصل کی تھی اس کی ایک اہم وجہ یہ تھی کہ وہ مسلمان امروں اور رسالداروں کی حمایت و ہمدردی کا مدعی بن گیا تھا۔

لال سوت کی لڑائی

سندھیا کی مصلحت یہ بھی کہ وہ دکن کے ساتھ اپنا سلسلہ ربط و ضبط قائم رکھنا جہاں مرہٹوں کا مرکز تھا۔ اس ضمن میں اسے راجپوتانے کے مشہور قلعے رگھو گڑھ کی تسخیر ضروری معلوم ہوئی۔ چنانچہ اس نے محمد بیگ ہمدانی کو رگھو گڑھ بھیج دیا۔ ہمدانی اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہو سکا۔ راجپوتانے کے بڑے بڑے راجاؤں مثلاً جے پور، اجودھ پور، میواڑ وغیرہ نے اس کے ایک لاکھ فوج تیار کر لی اور سندھیا کے مقابلے پر آمادہ ہو گئے۔ سندھیا کو بھی فوج لے کر نکل پڑا۔ لال سوت کے مقام پر مئی ۱۷۸۷ء میں خون ریز لڑائی ہوئی۔ یہ مقام جے پور سے شمال میں مشرق میں واقع ہے۔ محمد بیگ ہمدانی کے بھتیجے اسماعیل بیگ نے بیس سو سواروں کے ساتھ راجپوتوں پر حملہ کیا اور ان کے چھکے چھڑا دئے لیکن مرہٹوں نے اس کی اعانت نہ کی اور حمہ بے سبجہ رہا۔ فرنگین کی طرف سے گولہ باری ہوتی رہی

بھی - دوسرے یا تیسرے دن سخت آندھی چلی اس میں ایک گولہ محمد بیگ ہمدانی کے لگا اور وہ ہاتھی سے نیچے گر گیا - اراتفری میں ہاتھی کا پاؤں محمد بیگ کی کنپٹی پر پڑا اور وہ جاں بحق ہو گیا - اسماعیل بیگ نے اسی موقع پر ہکار کر کہا کہ اب چچا کی جگہ میں فوج کا سپہ سالار ہوں -

مغلوں کی بغاوت

عین اسی حالت میں چودہ ہزار مغلوں نے سندھیا کے خیمے کو گھیر لیا اور سحواہ کا مطالبہ پیش کر دیا - میرا خیال ہے کہ ان میں بہت سے وہ لوگ بھی شامل تھے جن سے جاگریں واپس لے لی گئی تھیں - ان مغلوں نے ساتھ ہی سہاراجہ جے پور کے پاس پیغام بھیج دیا کہ اگر دو لاکھ روپے فوراً ادا کر دو تو ہم سندھیا کو چھوڑ کر تمہارے ساتھ ہو جائیں گے - سہاراجہ جے پور نے بے نامل روپیہ دے دیا یا دینے کا وعدہ کر لیا - سندھیا نے یہ حالت دیکھی تو میدان چھوڑ کر گوالیار چلا گیا اور عارضی طور پر اس کی مختاری بھی ختم ہو گئی - یہی حالات تھے جن سے فائدہ اٹھا کر غلام قادر خاں روہیلے اور اسماعیل بیگ ہمدانی نے دہلی پر یورش کی اور ساہ عالم ثانی کو نور پٹائی سے محروم کیا گیا - یہ واقعات پیش نظر موضوع سے خارج ہیں -

لال سوت کے میدان میں چودہ ہزار مغلوں کی بغاوت ۳۱ مئی یا یکم جون ۱۷۸۷ء کا واقعہ ہے - میں سمجھتا ہوں کہ اسی موقع پر میرزا نوقان بیگ خاں نے جے پور کی ملازمت اختیار کی اور سکونت کے لئے دہلی کے بجائے آگرہ کو منتخب کیا - آگرہ ہی کے قیام میں خواجہ غلام حسن خاں سے تعارف کا موقع بہم پہنچا اور میرزا عبداللہ بیگ خاں کی شادی خواجہ کی صاحبزادی عرت الہا بیگم سے ہوئی - سرے اندازے کے مطابق یہ ۱۷۹۰ء کے بعد کا واقعہ ہے -

مجھے اس اعتراف میں نامل نہ ہونا چاہئے کہ یہ نقشہ لباس پر مہی ہے۔ تا ہم ہندوستان کے ارباب علم و نظر مزید تحقیق و کاوش کی رحمت اٹھائیں تو کیا عجب ہے زیادہ محکم معلومات حاصل ہو جائیں مثلاً آگرہ کے قدیم حاندانوں سے کچھ نہ کچھ سرغ مل جانے کا امکان ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ دربار حے پور کے پرانے کاغذات سے میرزا قوقان بیگ کی ملازمت اور اس کی نوعیت و حیثیت کے متعلق بہت چل جائے۔ اس طرح میرزا غالب کے سوانح حیات کی ایک گم شدہ کڑی ہاتھ آ جائے گی اور ہم زیادہ وثوق و اعتماد سے سوانح کے اس حصے کو مکمل کر سکیں گے۔

اس طرح بعض دوسرے پہلوؤں کے متعلق میرے سامنے چند غور طلب مور ہیں۔ جنہیں نہ شرط حیات پیش کرنا رہوں گا۔ انشا ' اللہ تعالیٰ۔

غالب کا ایک شعر

بقدر شوق نہیں ظرف تنگ نائے غزل
کچھ اور چاہئے وسعت میرے بیان کے لئے

ادھر جب سے ہمارے بعض شاعروں و نقادوں نے غزل کے خلاف
جہاد شروع کیا ہے یہ شعر عام طور پر اس بات کے ثبوت میں پیش کیا
جاتا ہے کہ اور بوا اور غالب بھی غزل کی محدود صلاحیتوں کے شاکی تھے
اور کاش کہ انہیں اپنے خیالات کے اظہار کے لئے اس سے زیادہ امکانات
کی کوئی صنف شعر مل سکتی۔ اور ان معروضوں کے خیال میں یہ نظم
ہی ہو سکتی ہے۔

یہ استدلال غلط ہے۔ نہ غالب کا یہاں یہ مطلب ہے
اور نہ وہ غزل ہی کے خلاف تھے۔

سب سے پہلے ہمیں اس شعر کا شان نزول دیکھنا چاہئے۔ یہ شعر

متداول دیوان کی آخری غزل میں ہے جس کا مطلع ہے

نوید امن ہے بیداد دوست جاں کے لئے
رہی نہ طرز ستم کوئی آسماں کے لئے

مولانا حالی فرماتے ہیں :-

”اس غزل کے اخیر میں چند شعر نواب فرخ آباد کی مدح میں
’کھے ہیں۔ انہوں نے مرزا کو نہایت اشتیاق کے ساتھ فرخ آباد بلایا تھا
مگر غالباً مرزا کا وہاں جانا نہیں ہوا۔“

(یادگار غالب ج ۱ ص ۱۴۹)

اس میں کا یہ بیت الغزل بہت مشہور ہے

گدا سمجھ کے وہ چپ تھا مری جو شامت آئے
اٹھا اور اٹھ کے قدم میں نے ہاسباں کے لئے

اس کے بعد زیر بحث شعر ہے اور آخر میں نواب رحمت حسین خان
والی ' فرخ آباد کی مدح میں یہ قطعہ ہے :

دیا ہے خلق کو بھی تا اسے نظر نہ لگے
بنا ہے عیش تجمل حسین خان کے لئے
زبن پہ بار خدایا نہ کس کا نام آیا
کہ میری نطق نے بوسے مری زباں کے لئے
' نصیر دولت و دین اور معین ملت و ملک
بنا ہے چرخ بریں جس کے آستان کے لئے
زمانہ عہد میں اس کے ہے محو آرائش
بنیں گے اور ستارے اب آسمان کے لئے
ورق تمام ہوا اور مدح باقی ہے
سفینہ چاہیے اس بحر بیکراں کے لئے

اور مقطع ہے :

ادائے خاص سے غالب ہوا ہے نکتہ سرا
صلائے عام ہے یاران نکتہ داں کے لئے

میرزا دراصل غزل لکھے بیٹھے تھے۔ ان کا ارادہ کوئی قصیدہ
لکھے کا نہیں تھا لیکن بقول حالی فرح آباد کی دعوت بھی موصول ہو
چکی تھی۔ گو یہ نہ حائے ماندن نہ پائے رفتن۔ فرخ آباد جا نہیں سکتے۔
قصیدہ کے لئے طبیعت حاضر نہیں۔ لیکن فتوح کا جو خفیف سا امکان پیدا
ہو گیا ہے اس سے کیوں نہ وندہ اٹھایا جائے اور یہ موقع کیوں ہاتھ
سے گنوا یا جائے۔ اس لئے انہوں نے سوچا کہ لاؤ لکے ہاتھوں ان
سے بھی لپٹ لو۔ لیکن اب یہ مشکل پیش آئی کہ غزل میں مدح کی

گنجائش کہاں۔ بے شک لوگ قصیدے میں غزل لکھتے آئے تھے مگر غزل میں قصیدہ۔ کسی قاعدے قانون یا دستور سے یہ بدعت جائز نہیں سمجھی جا سکی تھی۔ لیکن انہوں نے اس سے پہلے کون سے قاعدوں اور دونوں کی پروا کی تھی کہ اب ابھی اس کے توڑنے میں کوئی ہاک ہوتا۔ چنانچہ گریز کا شعر لکھا

بقدر شوق نہیں ظرف تنگ نائے غزل
کچھ اور چاہیے وسعت مرے پیار کے لئے

یہ 'شوق'، نواب تجمل حسین خاں کی مدح کا تھا جو "تنگ نائے غزل" میں سما نہیں سکی اور جس کے لئے "کچھ اور وسعت" کی صنف شعر یعنی قصیدہ ہی موزوں اور مناسب ہے۔ ممکن ہے اسے نواب نرح آباد کو یہ بسنا بھی مقصود ہو کہ یہ خیال نہ فرمائیے گا کہ مرا شوق مدح بس اتنے ہی پر قانع ہو گیا ہے۔ یہ تو پہلی قسط ہے۔ اگر یہ کامیاب رہی تو پھر قصیدہ بھی لکھوں گا۔ اس کے بعد مدحیہ اشعار کا مندرجہ صدر قطعہ لکھا۔ ظاہر ہے کہ یہ غزل تھی قصیدہ تو تھا ہی نہیں اس لئے جلد ہی اسے ختم کر کے لکھنا پڑا

ورق تمام ہوا اور مدح باقی ہے
سفینہ چاہیے اس بحر بیکراں کے لئے

اور ابھی اس "ادائے خاص"، یعنی غزل میں قصیدہ کوئی کی بدعت پر فخر کر کے کہا ا

صلائے عام ہے یاران نکتہ دان کے لئے

غرض کہ اس شعر میں انہوں نے "تنگ نائے غزل" کی شکایت اس لئے کی ہے کہ اس میں مدح پورے طور پر لکھی نہیں جا سکتی۔ اگر وہ صنف غزل کے خلاف تھے تو ساری عمر کیوں غزلیں لکھتے اور ان پر فخر کرتے رہے۔

یہ تحمل حسین خاں کون تھے ؟

فرخ آباد کی ریست کا باسی بواب محمد خاں دکنس ہوئے ۔ محمد خاں کا باپ ملک علی خاں اورنگ زیب عالمگیر کے عہد میں فغانستان سے ہندوستان آیا اور مشورۂ آباد میں مقیم اور ملازم ہوا ۔ محمد خاں بھی اوائل میں مشورۂ آباد ہی کے رئیس محمد یاس خاں کے سواروں میں ملازم رہا ۔ یہ اس کے عروج کی پہلی سیڑھی تھی ۔ وہ ضوائف الملوکی کا زمانہ تھا ۔ ان دنوں حوصلہ مند اور بہادر آدمی کے لئے ترقی کے بہت مواقع تھے ۔ محمد خاں اپنے ساتھ کے سواروں میں بہت ہر دل عزیز تھا ۔ انہوں نے بے دریغ اپنی قسمت اس سے وابستہ کر دی ۔ محمد خاں نے سب سے پہلے ریست دہلی کے راہ کی وقت پر متنازع فریقین میں سے ایک کا ساتھ دے کر دوسرے کو شکست دی اور اس طرح کامیاب فریق سے انعام و اکرام میں حاصی بڑی رقم حاصل کی ۔ اور اس رقم سے اس نے اپنے جتنے کو اور وسیع اور مضبوط کر لیا ۔ اس کے بعد جب فرخ سیر، جہاندار شاہ سے اپنے باپ عظیم الشان کی موت کا بدلہ لینے کو دہلی آیا تو سادات بارہہ (سید عبداللہ خاں اور سید حسین علی خاں) اس کے ساتھ مل گئے ۔ ان دونوں بھائیوں نے محمد خاں کو اپنی مدد کے لئے بلایا ۔ یہ بارہہ ہزار کی جمعیت لے کر حاضر ہو گئے ۔ جہاندار شاہ کو شکست ہوئی اور فرخ سیر تخت دہلی کا مالک ہو گیا (۱۷۱۳ء) ۔ اس نے محمد خاں کو چہار ہزاری منصب اور وسیع جاگیر عطا کی ۔ بعد میں جب فرخ سیر کے جانشین محمد شاہ نے ان دونوں ”بادشاہ گروں“ کا زور توڑنے کا فیصلہ کیا تو انہوں (سید برادران) نے پھر محمد خاں کو بادشاہ دہلی کے خلاف لڑنے کے لئے طلب کیا ۔ اب محمد خاں نے انکار کر دیا کیوں کہ اس پر شاہی حامدان کے اپنے احساب تھے کہ بادشاہ وقت سے لڑنا یا ناغیوں کی امداد کرتا نمک حرامی کے مترادف تھا ۔ اس لئے اس نے نہ صرف سیدوں کی امداد سے انکار کر دیا بلکہ وہ پندرہ ہزار کی جمعیت لے کر محمد شاہ کی طرف سے لڑا ۔ جب سید بھائیوں کا

قلع قمع ہو گیا یو نادشاہ نے اس کے منصب میں اضافہ کر کے اسے ہلت ہراری کر دیا اور خطاب غضنفر جنگ عطا کیا۔ پھر مکے بعد دیگرے اسے اجمر اور مالوہ اور الہ آباد کی صوبہ داری مرحمت فرمائی۔ فرخ آباد شہر بھی محمد خان ہی نے بادشاہ فرخ سیر کے نام پر بسایا تھا۔ اس کے علاوہ اس نے دو اور شہر بھی بسائے۔ محمد آباد اسے نام پر اور قائم گنج اپنے بڑے بیٹے قائم خان کے نام پر۔

محمد خان نے اسی برس کی عمر میں پنج شنبہ ۸ دسمبر ۱۷۴۳ء (۲ ذی قعدہ ۱۱۵۶ھ) کو انتقال کیا اور اپنے پیچھے ۲۲ بیٹے چھوڑے۔ ان میں سب سے بڑا قائم خان باپ کا جانشین اور قائم جنگ کے خطاب سے مشہور ہوا وہ رام پور کے نواب سید اللہ خان اور حافظ رحمت خان سے لڑا ہوا ۲۲ نومبر ۱۷۴۸ء (۱۵- دی الحجہ ۱۱۶۱ھ) کو میدان جنگ میں کام آیا اور اس کے بعد اس کا چھوٹا بھائی اسم خان مسند نشین ہوا۔ لیکن احمد شاہ نادشاہ دہلی اور وزیر مسالک صفدر جنگ نے اس پر صاف نہ کیا اور رد و قدح کے بعد اس کا دوسرا بھائی احمد خان غالب جنگ رئیس مقرر ہوا۔ ریاست فرخ آباد کا استحکام اور بقاعدہ نظم و نسق غالب جنگ ہی کی مساعی اور دور اندیشی کا نتیجہ ہے۔ اس کی وفات ۱۱ جولائی ۱۷۷۱ء (۲۸ ربیع الاول ۱۱۸۵ھ) کو ہوئی اور اس کے بعد اس کا چودہ سالہ بیٹا دلیر مت خان مظفر جنگ گدی پر بیٹھا۔

اس کی موت اپنے بڑے بیٹے رستم علی خان کے ہاتھوں رہر حورانی سے ۲۲ اکتوبر ۱۷۹۶ء (۸- ربیع الثانی ۱۲۱۱ھ) کو ہوئی۔ نواب آصف الدولہ شاہ اودھ نے اس جرم کی پاداش میں رستم علی خان کو قید کر دیا اور اس کا چھوٹا بھائی امداد حسین خان ناصر جنگ تارک ریاست فرار پایا۔ ناصر جنگ نے لارڈ ولری گورنر جنرل کے عہد میں ۴ جون ۱۸۰۲ء کو انگریزوں سے معاہدہ کر لیا۔ اس کی رو سے فوج آباد کا سارا علاقہ سرکار انگریزی کی تحویل میں آ گیا اس کی عوض میں نواب ناصر جنگ کے لئے نو ہزار روپیہ ماہانہ وظیفہ نسبتاً بعد سل منظور کیا گیا۔ اس کے علاوہ خاندان کے بعض دوسرے اراد کے سابقہ وظیفے

اور جائداد بھی انہیں کے تصرف میں رہا منظور ہوئی۔ نواب ناصر جنگ شاعر بھی تھے۔ اردو کلام موجود ہے۔

(بزرگہ سمرائے فرح آباد مسدوح اردو ادب جلد ۴۰ نمبر ۱ ص ۵۵-۵۶)

ناصر جنگ کی وفات (۳۱ جنوری ۱۸۱۳ء - محرم ۱۲۲۸ھ) کے بعد اس کا بڑا بیٹا خادم حسین خاں سوکت جنگ مسد نسین ہوا۔ یہ بھی شاعر تھے۔ اردو اور فارسی دونوں میں شعر کہتے اور شوکت بخلص کرے تھے (ایضاً ص ۵۹) جب سوکت جنگ کا بھی چیچک کے غاص سے ۹ جولائی ۱۸۲۳ء (۲۹ سول ۱۲۳۸ھ) نو دہلی میں انتقال ہو گیا تو ان کا صمصام شاہی محل حسین خاں گدی کا ورت بر رہا۔ یہی غالب کے مسدوح ہیں۔

مسد نشی کے وقت نواب محل حسین خاں کی عمر دو برس سے بھی کم تھی۔ ان کی والدہ کا نام مہار محل تھا۔ ارویں نے تاریخ فرح آباد میں ان کی ولادت کی تاریخ ۳۱ جنوری ۱۸۲۳ء (یکم جمادی الآخر ۱۲۳۸ھ) درج کی ہے۔ چونکہ میں صاحب موصوف اس وقت موجود تھے اور انہوں نے ان کا تاریخ ۱۰ "سعدت نارا" بھی لکھا ہے جس سے (۱۲۳۷ھ) برآمد ہوتے ہیں۔ اس لیے مسلم کرپا پڑے گا کہ ارویں کو غلط اطلاع ملی اور صحیح تاریخ وہی ہے جو مہی ولی اللہ کی کتاب میں مسدوح ہے یعنی یکم جمادی الآخر ۱۲۳۸ھ مطابق ۲۷ جنوری ۱۸۲۳ء سے معلوم ہوا کہ مسد نشی (۲۳ جولائی ۱۸۲۳ء) کے وقت ان کی عمر ٹھہرہ ماہ کی بھی۔ ان کی نابالغی کے زمانے میں رستم کوٹ آف وارڈس میں رہی۔ پہلے مہار اعلیٰ، دوسری سعدت لدیں خاں سربراہ رہے۔ سب برس بعد مہی ابوالحسن خاں کی جگہ مقرر ہوئے۔ سب سے آخر نواب احمد نارا خاں کا تعین ہوا تھا جس سے انہوں نے نافع ہوئے پر رستم کی باگ ڈور اپنے ہاتھ میں لے لی۔

نواب محل حسین خاں کا خطاب نصیر الدولہ معین الملک تھ

جنگ بھا۔ س کی طرف غالب کے مدحیہ قطعہ کے اس شعر میں تلمیح ہے۔

نصیر دولت و دیں اور معین ملت و ملک
بنا ہے چرخ برین جس کے آستان کے لئے

موسمی میں بھی چھا دھل بھا۔ شعر بھی کہے تھے۔ طمر تحصیل بھا۔ مسر شکوہ آبادی ان کی سرکار سے بھی جدے وابستہ رہے تھے۔ ان کے علاوہ اپنے حجرے مہائی نواب سخاوت حسین خاں (ابن نواب عیادت خاں ابن نواب حادہ حسین خاں) سے بھی مشورہ کیا۔ ہم خانہ جاوید (۱۷۷۸-۱۷۷۷) میں ان کے یہ دو شعر درج ہیں :

اشک سے تر میرا گریبان ہے
سلک گوہر مرا گریبان ہے۔

اچھا نہیں ہے دامن محشر کا پھیلنا
چھوڑو نہ پائنجے دم رفتار ہاتھ سے

مولوی عبدالغنی صف بدایونی نے تذکرہ شمیم سخن (ص ۱۶۲) میں دوسرے شعر کا پہلا مصرع یوں لکھا ہے۔ ع

اچھا نہیں دامن محشر کا چھوڑنا

ان کا انتقال عین جوانی میں ۸ نومبر ۱۸۳۶ء (۱۸ ذی قعدہ ۱۲۶۲ھ) کو ہوا۔ ۲۵ برس سے کم کی عمر پائی (روین نے سہ وفات ۱۸۳۸ء بھی غلط لکھا ہے)

(یہاں ضمناً ایک اور بات کا ذکر بھی دل چسپی سے خالی نہ ہوگا۔ جس غزل میں یہ مدحیہ قطعہ ہے یہ دیوان غالب کی طبع اول ۱۸۳۱ء میں شامل نہیں اور طبع ثانی ۱۸۳۷ء میں ہے۔ نواب صاحب کا انتقال ۱۸۳۶ء میں ہوا ظاہر ہے کہ یہ غزل ۱۸۳۱ء اور ۱۸۳۶ء کے درمیانی زمانے میں لکھی گئی تھی)

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ آخر میں ایک غلطی کا بھی ازالہ کر دیا جائے۔ نواب علی حسن خان مرحوم نے اپنے والد ماحد جناب سید محمد صدیق حسن خان والا جاہ (بھوپال) کی سوانح عمری چار جلدوں میں مائر صدیقی کے نام سے لکھی ہے۔ اس میں (جلد دوم ص ۷۸-۷۹) انہوں نے نواب صدیق حسن خان کی سفر حج کے دوران میں نواب تجمل حسین خان سے ملاقات کا حال ان الفاظ میں لکھا ہے۔

”(مدینہ میں) ایک روز راستہ میں نواب تجمل حسین مرحوم رئیس فرح آباد سے ملاقات ہوئی۔ نواب صاحب مدوح ایک نہایت اعلیٰ مرتبہ رئیس تھے۔ والا جاہ نے ان کی دولت و عزت و عروج و اقبال کا زمانہ فرخ آباد میں اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا۔ ان کے در دولت پر ارباب حاجت کا محوم رہا کرتا تھا اور ان کے آستانہ اقبال پر ہانہی جھوما کرتے تھے۔ انہیں کی شان میں نواب اسد اللہ خان غالب مرحوم نے یہ اشعار لکھے تھے۔

” دیا ہے خلق کو بھی تا اسے نظر نہ لکے
بنا ہے عیش تجمل حسین خان کے لئے
زبان پہ بار خدایا یہ کس کا نام آیا
کہ میرے نطق نے بوسے مری زبان کے لئے
نصیر دولت و دیں اور معین ملت و ملک
بنا ہے چرخ بریں جس کے آسمان کے لئے
زمانہ عہد میں اس کے ہے معو آرائش
بنس گے اور ستارے اب آسمان کے لئے

نواب صاحب باوجود امیر کبر اور صاحب جاہ چشم ہونے کے لصایل اخلاق اسلامی و اوصاف غیرت و حمیت دینی کے ایک جوہر فرد تھے۔ زمانہ عذر ۱۸۵۷ء میں جب انہوں نے ہر طرف نصاریٰ کا تسلط اور استیلائے اسلام کی بربادی کا عبرت انگیز ہنگامہ دیکھا اور

ایک پاک باز موحد خدا پرست کے لئے فتنہ ہائے روزگار سے کہیں
ہندوستان میں مامن نہ پایا اور حکام وقت کے نیور بدلے ہوئے ہائے تو
انہوں نے ہندوستان کو خیر باد کہہ کر خانہ خدا کے زیر سایہ پناہ
لی۔ الخ ”

نواب والا جاہ صدیق حسن خاں نے یہ حج ۱۸۶۹ء میں کیا تھا۔
نواب تحمل حسین خاں کا انتقال اس سے بہت پہلے ۱۸۴۶ء میں ہو
چکا تھا۔ اس لئے طاہر ہے کہ مدینہ میں دونوں کی ملاقات کا کوئی
امکان ہی نہیں تھا۔ مآثر صدیقی کے مولف کے تتبع میں پہلی غلطی ”تراجم
علمائے اہل حدیث“ کے مولف ابوبیحی امام خاں نو شہروی کو بھی
ہوئی ہے اور انہوں نے بھی نوب صدیق حسن خاں کے ترجمے میں اس
ملاقات کا ذکر کیا ہے۔

در اصل نواب تحمل حسین خاں نہیں بلکہ ان کے حانشین
نواب تفضل حسین خاں حجاز چلے گئے تھے۔ ان کے والد نواب خادم حسین
خان شوکت جنگ کے بھائی اور والدہ سلطان عالیہ بیگم تھیں۔ یہ ۲۶
اکتوبر ۱۸۲۷ء (۵-ربیع الثانی ۱۲۲۳ھ) کو پیدا ہوئے تھے۔ ۱۸۵۷ء
کی مشہور تحریک انہیں کے زمانے میں ہوئی اور جب ہنگامہ فرو ہوا
نو انگریزوں نے ان پر بھی بغاوت کے اراام میں مقدمہ قائم کیا تھا۔
جب عدالت نے انہیں بھانسی کی سزا دی تو انہوں نے کہا کہ میں نے
جب جنوری ۱۸۵۹ء میں اپنے آپ کو میجر بارو (Barrow)
کے حوالے کیا ہے تو اس وعدے پر کہ اگر میں نے ذاتی طور پر کسی
انگریز یا یورپی کے قتل میں حصہ نہیں لیا تو مجھے کوئی نقصان نہیں
پہنچے گا۔ اب یہ بھانسی کی سزا کیسی۔ بہت رد و کد کے بعد یہ عذر تسلیم
کر لیا گیا۔ لیکن گورنر جنرل نے حکم دیا کہ بہر حال انہیں انگریزی
علاقے سے فوراً نکال دیا جائے۔ انہوں نے جزیرۃ العرب حائے کو
ترجیح دی۔ چنانچہ انہیں جہاز میں سوار کر کے عدن لے گئے اور وہاں
خشکی پر اتار دیا۔ یہ وہاں سے سرحد پار کر کے حجاز چلے گئے اور زندگی

کے بقیہ ایام وہیں بسر کئے ۔ ممکن ہے نواب والا جاہ کی ملاقات ان سے
وہاں ہوئی ہو ۔

غالب نے بھی اپنے ایک خط میں ان کی طرف اشارہ کیا ہے ۔ نواب
علاؤالدین احمد کو لکھتے ہیں ۔

”مجھ کو رشک ہے جزیرہ نشینوں کے حال پر عموماً اور رئیس
فرخ آباد پر خصوصاً کہ جہاز سے اتار کر سر زمین عرب میں چھوڑ دیا ۔
اھا ۔ ہاھا ،،

(اردوی معلی ص ۳۰۴ ۔ خطوط غالب (۱) ص ۳۴)

یہاں ”جزیرہ“ سے مراد اندمان ہے ۔ ”جزیرہ نشینوں“ سے مراد
مولوی فضل حق خیر آبادی اور ان کے رینی ہیں جنہیں ۱۸۵۷ء کے ہنگامے
میں حصہ لینے کی پاداش میں کالا پانی کی سزا ملی تھی ۔ اور رئیس فرخ آباد
سے نواب تفضل حسین خان مراد ہیں ۔

ان کا ۱۸۸۳ء میں حجاز ہی میں انتقال ہو ۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

غالب کے اردو دیوان کی اشاعتیں (خود غالب کی زندگی میں)

ہر اُنے شعرا میں غالب ہی ایک ایسا خوش نصیب اردو شاعر ہے جس کا دیوان کئی بار خود اس کی زندگی میں طبع ہوا۔ ذوق تو یہ حسرت دل میں لیتے گئے۔ البتہ مومن کا دیوان کریم الدین نے ان کی زندگی ہی میں شائع کیا۔ مگر یہ دیوان بہت ناقص چھپا اور اس کا چھپنا نہ چھپتا برابر ہوا۔ اس مضمون کے ذریعے ناظرین کو غالب کے مطبوعہ دیوان کی ایسی اشاعت سے روشناس کرانا ہے جو غالباً اب تک ”غالبیات“ کے ماہرین سے پوشیدہ ہے۔ مالک رام، مسر اور زور نے غالب کے دیوان کی اشاعت صرف چار بتائی ہے۔ اس نادانی پر شوکت سبزواری نے ایک حد تک ان کو ملامت کی ہے اور اپنے ایک مضمون (ماہ نو، بروی ۵۴) میں شان تبختر کے ساتھ ایک مزید اشاعت کی اطلاع دی ہے اور قطعیت کے ساتھ یہ حکم لگایا ہے کہ غالب کی زندگی میں ان کے اردو دیوان کی پانچ اور صرف پانچ اشاعتیں ظہور پزیر ہوئی ہیں۔ غالب پر ریسرچ کا کام ابھی ہو ہی رہا ہے اور حقیقت یہ کہ ابھی شروع ہوا ہے اس لئے قطعیت کے ساتھ کسی چیز کے بارے میں حکم لگانا بڑی جسارت ہے۔ اس نئی دریافت کا سہرا بھی شوکت سبزواری کے سر نہیں رہتا جب کہ ان کے مضمون کی اشاعت سے بہت پہلے دسمبر ۵۲ء کے ’آج کل‘ میں خواجہ احمد فاروقی ان پانچوں اشاعتوں پر سیر حاصل تبصرہ کر چکے ہیں۔ شوکت صاحب کو اس کی اطلاع نہ ہوئی حیرت انگیز ہے۔ مگر میری حیرت میں خفیف کمی اس لئے ہو جاتی ہے کہ گمان ہوتا ہے کہ شوکت صاحب نے یہ مضمون قبل ہی لکھا ہو اور ’ماہ نو‘ کے دفتر میں اشاعت کا منتظر رہا ہو اور اسی وقفے میں خواجہ صاحب نے ان کا طرہ امتیاز چھپن

لیا ہو۔ ایسی حالت میں کیا یہ مناسب نہیں کہ مضمون نگار اپنے ہر مضمون کے بعد تاریخ کتابت بھی دے دیں کریں۔ اس کی اشاعت جب بھی ہو اس سے بحث نہیں۔ اس سے بہت سی غلط فہمیاں دور ہو سکتی ہیں۔ پھر کیف اب ان پانچوں اشاعتوں کا سرسری جائزہ لینے کے بعد نئی اشاعت پر روشنی ڈالی جائے گی۔

(۱) غالب کے دیوان کا پہلا ایڈیشن سید محمد خاں بہادر کے پریس میں شہر شعبان ۱۲۵۷ ھ مطابق اکتوبر ۱۸۴۱ء میں چھپا۔

(۲) اس کا دوسرا ایڈیشن ۱۲۶۳ ھ مطابق ۱۸۴۷ء مطبع دارالسلام حوض قاضی، دہلی سے شائع ہوا۔

(۳) تیسرا ایڈیشن مطبع احمدی ساہیوہ سے ۲۰۔ محرم ۱۲۷۸ ھ مطابق جولائی ۱۸۶۱ء میں چھپا۔ یہ اشاعت بہت غلط بھی اس لئے غالب نے اس کی تصحیح کی اور مطبع کے مہتمم محمد حسین خاں کو واپس بھیجی تاکہ اس کو دوبارہ کسی دوسرے مطبع میں شائع کرائیں اور یہ نسخہ انہوں نے مطبع نظامی کانپور کو بھیج دیا۔

(۴) چوتھی اشاعت مطبع نظامی کانپور سے ہوئی اس کی طباعت دی الحجہ ۱۲۷۸ ھ مطابق جون ۱۸۶۲ء ھے (شوکت صاحب مٹی بتاتے ہیں صحیح جون ۱۸۶۲ء ھے) مہتمم مہتمم محمد عبدالرحمن نے خاتمہ میں لکھا۔

”محمد حسین خاں نے————درستی کمال سے چھپا۔“

ان دونوں اشاعتوں کے متعلق چند باتیں وصاحب طلب ہیں۔

(۱) ’عذر‘ سے کچھ پہلے غالب نے اپنے دیوان کا ایک نسخہ خوش خط لکھوا کر نواب رام پور کو بھیجا۔ جب غالب ۱۸۶۰ء میں رام پور گئے تو اس نسخے کی ایک نقل لے کر صبا الدین

احمد خان کے پاس دہلی بھیجی ۔ اس سے ثابت ہوا کہ غالب کے پاس کوئی اور نسخہ نہ تھا ۔

(۲) یہ رام پور ہی میں بھی کہ میرٹھ کے ایک کتب فروش نے ان کا دیوان چھاپنا چاہا ۔ سپتہ نے سفارش کی اور تصحیح کا ذمہ لیہ نو غالب راضی ہو گئے ۔ دہلی آکر ضیا الدین احمد خان والا نسخہ لے کر انہوں نے میرٹھ روانہ کر دیا ۔ ابھی چھپنے کی نوبت ہی نہ آئی تھی کہ منشی سوندارین بیچ میں ٹپک پڑے اور غالب سے بہ اصرار وہ نسخہ میرٹھ سے طلب کروایا ۔ ۲۵ جون ۱۸۶۰ء کو یہ نسخہ آگرہ روانہ ہو گیا ۔ اب یہ سوال ہے کہ بیری اور چوتھی اشاعت کس نسخے کی بنا پر ہوئی ۔

(۵) غالب نے جو ضیا الدین والا نسخہ آگرے بھیجا تھا اس کی اشاعت تین سال کے بعد ۱۲۸۰ھ م ۱۸۶۳ء میں ہوئی اگرچہ اس کی کتابت ۱۸۶۱ء ہی میں شروع ہو چکی تھی ۔ اسی عرصے میں اشاعت سوم اور چہارم کی نوبت آئی ۔

(۶) میرے ذاتی کتب خانے میں ایک کتاب ”نگارستان سخن“ ہے ۔ اس کے اوراق میں تین بن کالم ہیں ۔ ہر کالم میں تین ہم عصر شعرائے اردو ذوق ، مومن اور غالب کے اردو کلام کا انتخاب ہے ۔ یہ کتاب ۱۷۶ صفحات کو محیط ہے اور مطبع احمدی واقع شاہدرہ بہتنام سوحان (کہیں اموجان بھی ہے) طبع ہوئی ہے ۔ اس کی تاریخ طباعت صفحہ ۱۶۴ پر اس طرح مندرج ہے ۔

”حسب فرمائش لالہ جی فراین صاحب تاجر کتب در مطبع احمدی واقع شاہدرہ دہلی (دہلی) حسن اہتمام میرزا اموجان حیثہ انطباع ہوشیدہ بتاریخ ہست و ہفتم صفر ۱۲۷۹ھ تمام شد“

صفحہ ۱۶۵ سے ۱۷۲ تک مومن، غالب اور ظہیر کے قصیدوں کا انتخاب ہے۔ ظہیر کی ایک غزل بھی ہے۔ جہاں تک ذوق اور مومن کے کلام کا تعلق ہے یہ ظاہر ہے کہ ”نگارستان سخن“ میں ان کا انتخاب ہے مگر غالب کا کلام متداول نسخوں کی طرح از ابتدائے ”نقش فریادی“ تا انتہائے ”یاران نکتہ دان کے لئے“ مکمل ہے۔ اس لئے یہ اطمینان تمام یہ کہا جا سکتا ہے کہ غالب کی زندگی میں ان کا ایک اور دیوان ۲۷ صفر ۱۲۷۹ ھ مطابق اگست ۱۸۶۲ء اس مطبع سے شائع ہوا جہاں سے ان کے دیوان کا تیسرا ایڈیشن شائع ہوا تھا۔ اس لئے یہ نتیجہ برآمد ہوا کہ اب یہ نسخہ پانچویں اشاعت کا دعویٰ دار ہے اور اگرے سے جو دیوان شائع ہوا اس کا نمبر اب بحائے پانچویں کے چھٹا ہو گیا۔ ’نگارستان سخن‘ سے ذوق کے کلام کے باب میں بھی بہت ہی حیرت کن باتوں کا انکشاف ہوتا ہے جس کو میں کسی دوسرے موقع کے لئے اٹھا رکھتا ہوں یہاں ایک اور ضروری بات کی طرف اشارہ ناگزیر ہے۔

خواجہ احمد فاروقی نے اپنے مضمون (آج کل، دسمبر ۵۲ء) میں بتایا ہے کہ دیوان غالب کے تیسرے ایڈیشن میں ان کا وہ قطعہ بھی ہے جس کی ابتدا ہے ”ہے چار شبہ آخر ماہ صفر چلو، اور یہ بھی لکھا ہے کہ اس قطعہ کا چوتھا شعر ”سونے روئے کے چہلے“ والا اس نسخہ میں ہے۔ مگر ان کو یہ یاد نہیں کہ اور نسخوں میں بھی ہے یا نہیں اور اطلاع دی ہے کہ جوش ملیحانی والے نسخے میں یہ شعر نہیں۔ ’نگارستان سخن‘ میں بھی یہ شعر موجود ہے اور نہیں کسیے ہوتا۔ اس لئے کہ پانچویں شعر ”یوں سمجھئے“ کا تعلق چوتھے شعر سے ہے۔ تعجب ہے کہ جوش ملیحانی والے نسخے میں یہ شعر کیوں نہیں۔ میں نے یہ نسخہ نہیں دیکھا۔ فاروقی صاحب نے چوتھے شعر کی ابتدا یوں لکھی ہے۔ بتتے ہیں — الخ، —۔ حالانکہ صحیح ہے ”بتتے ہیں۔“

غالب کے تغزل کا سماجی پہلو

غالب نے اپنے آپ کو خود اپنی شکست کی آواز کہا ہے وہ کل نغمہ اور پردہ ساز نہیں تھے حالانکہ انہیں اس بات کی تمنا تھی ۔ وہ اس کی آرزو کرنے رہے ۔ ان کی یہ تمنا پوری نہ ہوئی ۔ اس آرزو کو تکمیل سے ہم کنار ہونا نصیب نہ ہوا اور وہ ہمیشہ مرنے کی آرزو میں مرتے رہے ۔ ساری زندگی انہیں ماتم یک شہر آرزو ہی رہا ۔ اور ایک آرزو کا کیا ذکر ہے خموشی میں لاکھوں خون گشتہ آرزوئیں انہیں نہں نظر آئیں ۔ ان خون گشتہ آرزوؤں نے انہیں گور غریباں کا ایک چراغ مردہ بنا دیا ۔ وہ درخور محفل نہ رہے ۔ اس غم کے ہاتھوں ان کی شخصیت نے ایک شمع کشتہ کی حیثیت اختیار کر لی ۔ وہ زندگی میں کئی بار مرے بلکہ بار بار مرتے رہے لیکن انہیں موت نہ آئی ۔ داغ حسرت ہستی ان کی زندگی کا جزو بن گیا ۔ جس شخص کی زندگی میں حسرت ہستی کے سوا اور کچھ باقی نہ رہے اور جس کی زندگی موت کی راہ دیکھتے ہوئے گزر جائے لیکن پھر بھی اسے موت نہ آئے اس کے غم کا بھلا کیا ٹھکانہ ہے ۔

یہ شدت غم جو غالب کے یہاں ملتی ہے وہ محض ذاتی غم کا نتیجہ نہیں ہو سکتی ۔ اس کی تہہ میں تو زمانے کا غم کارفرما نظر آتا ہے ۔ غالب اپنے ذاتی اور انفرادی غم کا سلسلہ اسی زمانے کے غم سے ملاتے ہیں ۔ زمانے کا غم ہی ان کے نزدیک اس انفرادی غم کا محرک ہوا کرتا ہے ۔ اس کا سبب یہ ہے کہ وہ فرد کو خلا میں معلق نہیں سمجھتے ۔ ان کے خیال میں فرد سماج سے گہرا تعلق رکھتا ہے ۔ سماجی حالات اس پر اثر انداز ہوتے ہیں ۔ اسی اثر سے اس کی شخصیت بنتی اور بگڑتی ہے ۔ اسی اثر کے ہاتھوں مرتبہ متعین ہوتا ہے ۔ اس کے توسط سے وہ ایک مخصوص

شکل اختیار کرتی ہے۔ غالب اس حقیقت کا شعور رکھتے تھے۔ انہوں نے اپنے آپ کو، اپنے حالات کو، اپنے مسائل کو، اپنے آس پاس اور گرد و پیش کے واقعات سے الگ نہیں کیا ہے۔ ان کا خمیر اپنے زمانے کی زندگی سے اٹھا تھا۔ انہوں نے اپنے آپ کو اسی زندگی کا ایک فرد سمجھا ہے کیونکہ زندگی کے حالات ان پر برابر اثر انداز ہوتے رہتے ہیں۔ ان حالات کے نشیب و فراز ہی نے ان کی زندگی کو متزلزل کیا ہے۔ انہیں خاصے ہچکونے کھانے پڑے ہیں۔ زندہ رہنے اور زیست کرنے کے لئے انہیں خاصی جدوجہد کرنی پڑی ہے۔ جو کچھ وہ کرنا نہیں چاہتے تھے وہ بھی انہیں طوعاً کرہاً کرنا پڑا ہے۔ جس کام کو ان کا جی نہیں چاہتا تھا اس کو بھی وہ کرنے کے لئے مجبور ہوئے ہیں۔ انہوں نے جگہ جگہ کی خاک چھنی ہے۔ نہ جانے کہاں کہاں مارے مارے بھرے ہیں۔ لیکن اس کا کوئی نتیجہ نہیں نکلا۔ جس حیر کی انہیں نما نہی تھی وہ حاصل نہیں ہو سکی ہے۔ جب زندگی کی سماجی بنیاد متزلزل ہو گئی ہو تو یہی ہوتا ہے۔ جب نظام امداد میں ہمواری نہ رہی ہو تو یہی حالات پیدا ہوتے ہیں۔ جب کوئی نصب العین نہ رہے تو ہر شخص کو انہیں حالات سے دو چار ہونا پڑتا ہے۔ جب کوئی طریقہ حیات نہ رہے تو ہر ایک کے سر سے موج خون کچھ اسی طرح گرتی ہے۔

غالب کو اپنے زمانے کی زندگی میں برہا ہونے والے حشر کا بخوبی علم تھا۔ وہ اس عرصہ "محشر" کا سارا منظر اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے۔ بلکہ یہ سب کچھ تو ان پر بیت رہی تھی۔ اس لئے وہ ان حالات کے محض خاموش تماشا ہی نہیں تھے۔ وہ تو ان حالات کے سمندر میں پڑے ہاتھ پاؤں مار رہے تھے۔ ان کا دل تو سیلی خارا سے لالہ رنگ تھا لیکن وہ جینے کی کوشش کر رہے تھے۔ ان حالات کو معمول پر لانا ان کے سر کی بات نہیں تھی۔ ان کا سدھارنا ان کے قابو میں نہیں تھا۔ اس لئے وہ عملی طور پر اپنی ذات کی طرف زیادہ متوجہ نظر آتے ہیں۔ اپنی شخصیت کو برقرار رکھنے کا خیال ان کے پیش نظر زیادہ

رہتا ہے۔ اور بادی النظر میں دیکھنے والے یہی محسوس کرتے ہیں کہ اپنی ذات انہیں بہت عزیز تھی۔ اپنا مفاد ہی ان کے نزدیک سب کچھ تھا۔ اس دائرے سے باہر نکل کر وہ دیکھے اور سوچنے ہی نہیں تھے۔ اور یہ بات ایسی کچھ غلط نہیں ہے۔ لیکن اس کو تسلیم کر لینے کے باوجود اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جا سکتا کہ غالب جو کچھ اپنی ذات کے لئے کر رہے تھے اس میں درحقیقت اپنے طبقے کی روایت کو زندہ رکھنے کی کوشش بھی شامل تھی۔ اپنی خاندانی وجاہت کو برقرار رکھنے کا خیال تھا۔ اپنی معاشرت کی آن اور تہذیب کی شان کو نمایاں کرنے کی خواہش بھی کارفرما تھی۔ غالب اپنی ذاتی زبوں حالی پر کڑھے ضرور تھے۔ اس پر حوں کے آنسو ضرور بہاتے تھے۔ لیکن ان سب کی نہہ میں یہ خیال ضرور ہوتا تھا کہ اس زبوں حالی کے عاہوں ان کی خاندانی وجاہت اور سلی بربری پر حرف آ رہا ہے ان کے طبقے کی رسوائی ہو رہی ہے۔ ان کی معاشرت پر نزع کا سا عالم ہے۔ اور ان کی تہذیب کا دم نکل رہا ہے۔ اس کی گونج غالب کی شخصیت اور ان کے فن میں جگہ جگہ سنائی دیتی ہے۔ بعض اوقات ان آوازوں کا پہچاننا ذرا مشکل ضرور ہوتا ہے۔ لیکن غالب کے مزاج سے واقفیت اور ان کے فن کی روح سے بھوڑا سا لگاؤ بھی ان باتوں کو بہت واضح کر دیتا ہے۔ اور ان کے سننے اور س کر سمجھے میں کوئی دشواری نہیں ہونی بلکہ اگر ایسا کیا جائے تو یہ آوازیں دھن و شعور پر چھا جاتی ہیں اور روح کے نہہ در تہہ گوسوں میں بھی ان کا آہنگ اپنی جگہ پالینا ہے۔

وہ ماحول جس میں غالب نے آنکھ کھولی سیاسی، تہذیبی اور سماجی اعتبار سے ایک ایسا ماحول تھا جس میں انتشار اور بد نظمی تھی۔ ایک سیاسی نظام دم توڑ رہا تھا۔ ایک معاشرت کی بیادیں ہل چکی تھیں ایک تہذیب نے جو چراغ روشن کئے تھے وہ آندھیوں کے زور پر تھے۔ مغلوں کے انبال کا آفتاب گھٹنا چکا تھا۔ اب وہ صرف نام کے حکمران رہ گئے تھے۔ طاقت ختم ہو چکی تھی۔ اور اس کی وجہ سے صدیوں کی بنی بنائی حکومت کا وجود خاک میں مل گیا تھا۔ حکومت کی کمزوری

سے جو انتشار پیدا ہو سکا ہے وہ اس ماحول میں عام تھا۔ افراد زندگی سے بے زار تھے۔ انہیں اپنے مستقبل کا علم نہیں تھا۔ وہ اپنے آپ کو محفوظ نہیں سمجھتے تھے۔ ان کی زندگیوں میں کوئی اسواری نہیں تھی۔ وہ کچھ اکھڑے اکھڑے تھے۔ اس سیاسی انتشار نے سماجی زندگی کو کھوکھلا کر دیا تھا۔ اس میں ایک حلا کی سی کیفیت تھی۔ البتہ نعیر کا عمل جاری تھا، نئے سماجی حالات پیدا ہو رہے تھے۔ نئی قدریں وجود میں آ رہی تھیں۔ لیکن ان حالات اور ان قدروں سے بہت سے لوگوں نے مطابقت پیدا نہیں کی تھی۔ ان کے لئے یہ نعیر عجیب و غریب تھا۔ اس لئے وہ اپنی سماجی روایات کو سینے سے لگائے رکھنا چاہتے تھے۔ انہیں ان روایات کے دم موڑنے اور ختم ہو جانے کا بڑا غم تھا۔ وہ اس پر آنسو بہاتے تھے۔ اس کا رونا روتے تھے۔ سیاسی اور سماجی انتشار کا اثر تہذیبی معاملات پر یہ ہوا تھا کہ لوگ اس کو حسرت سے دیکھتے تھے۔ تہذیب کی جو عظیم روایت مغلوں نے قائم کی تھی اس کا ارتقا جیسے رک گیا تھا۔ اس کے آگے بڑھنے کی توقع بھی نہیں تھی۔ کیوں کہ نامازگار حالات راہ کا روڑہ بنے ہوئے تھے۔ ظاہر ہے کہ یہ تہذیب سب کو عزیز بھی۔ اس لئے اس کی ارتقائی کیفیت کے رک جانے کا سب کو غم تھا۔ سب کے سب سوگوار تھے۔ سب کی آنکھیں پرہم نہیں۔ نئی زندگی کا آفتاب طلوع ضرور ہو چکا تھا۔ لیکن ابھی دھند اسے چاروں طرف سے گھیرے ہوئے تھی۔ زندگی کو بدننے اور اس میں نئے حالات پیدا کرنے کے خیالات بھی کسی نہ کسی صورت میں پیدا ہونے لگے تھے۔ اور ان خیالات نے نیم مذہبی اور نیم سیاسی تحریکوں کی صورت اختیار کر لی تھی۔ لیکن تحریکوں کے سامنے بھی کوئی بہت واضح نصب العین نہیں تھا۔ اسی لئے ان کی کامیابی کی توقع کم تھی۔ معاشی اور اقتصادی زیوں حالی تو ان حالات میں پیدا ہوئی ہی چاہیے۔ پرانے جاگیر دارانہ نظام کی بنیادیں ہل چکی تھیں۔ لیکن اس کی جگہ ابھی کوئی مستقل نظام نہیں لے سکا تھا۔ نئی جاگیرداری کے پیدا ہونے کے آثار نظر آتے تھے۔ لیکن ابھی تک اس کا ہولا تیار نہیں ہوا تھا۔ اور کوئی خاص شکل نہیں بنی تھی اس لئے ہر شخص مادی اور ذہنی دونوں اعتبار سے پریشانی اور ربوں حالی

کا شکار تھا۔ کسی کو کچھ خبر نہیں تھی کہ کیا ہونے والا ہے۔ زندگی کون سی کروٹ لینے والی ہے اور حالات کون سا رخ اختیار کرنے والے ہیں۔ ان حالات نے احساس شکست کو عام کیا۔ شکست خوردگی افراد کی طسعتوں میں داخل ہو گئی۔ رنج و الم ان پر چھا گئے۔ چنانچہ حالت اس وقت یہ تھی کہ رونا زندگی میں داخل ہو گیا تھا۔ زندگی سرسبز کر جئے جانے کا نام بن گئی تھی۔ اور لوگ غالب کی طرح مرنے کی آرزو میں مرنے لگے تھے۔ ظاہر ہے ان حالات میں جذباتیت کو تو ختم ہونا ہی چاہیے تھا۔ چنانچہ نری جذباتیت زندگی میں کم ہو گئی تھی۔ اور زندگی کے حقائق کا شعور بڑھے لگا تھا۔ حقائق کی تلاش و جستجو کی طرف توجہ عام ہونے لگی تھی لوگ سوچنے اور غور کرنے لگے تھے۔ حالات نے انہیں زیادہ حساس بنا دیا تھا اور وہ ایسی باتوں کے بارے میں بھی اظہار کرنے لگے تھے جن پر اب تک کوئی توجہ نہیں کی گئی تھی۔

غالب اسی ماحول کی پیداوار ہیں اور ان کی شخصیت اس کی آئینہ داری کرتی ہے اور ان کا فن بھی اس کا ترجمان ہے۔ ان کے خیالات و نظریات بھی اسی ماحول کی عکاسی کرتے ہیں۔ اور یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ غالب صرف اپنی انفرادیت ہی میں گم نہیں تھے۔ ان کی آنکھیں صرف اندر ہی کی طرف نہیں کھلی تھیں۔ وہ اپنی ذات سے باہر نکل کر بھی دیکھتے تھے۔ اس زمانے کی اجتماعی زندگی کا سارا نقشہ ان کی آنکھوں کے سامنے تھا۔ اس کے سارے نشیب و فراز ان کی نظر میں تھے۔ ان حالات نے انہیں متاثر کیا اور اس حد تک متاثر کیا کہ اپنی غزلوں میں ان حالات کی ترجمانی کے لئے مجبور ہوئے۔ کہیں براہ راست اور کہیں بالواسطہ۔ لیکن اس حالات کی ترجمانی انہوں نے کی ضرور ہے۔ وہ مشاہدہ حق کی گفتگو بادہ و ساغر میں اور ناز و غمزہ کی بات دشنہ و خنجر میں کر رہے تھے۔ اسی لئے ان کی غزلوں میں ان حالات کے جو مختلف روپ اور اس ماحول کے جو مختلف پہلو ہیں ان کا پتہ لگانا ذرا مشکل ہو جاتا ہے۔ لیکن جس کے پاس غزل کا صحیح مذاق اور اس کے مزاج کا صحیح شعور ہے۔ جو اس فن کے آداب کو جانتا اور سمجھتا ہے اس کو غالب

کی غزلوں کے ایسے اشعار میں معانی کی دنیا میں نظر آتی ہیں جو خاص غزل سے تعلق رکھتی ہیں۔ غزل کا شاعر حسن و عریض کے پردے میں نہ جانے کیا کیا کچھ کہہ جاتا ہے نہ جانے کتنے باثرات ہوتے ہیں جن سے غزل کا ایک شعر پیدا ہوتا ہے۔ نہ حائے کتنا وسیع پس منظر ہوتا ہے جس میں کسی ایک خیال کی تصویر بنتی ہے۔ نہ حائے کتنے محرکات ہوتے ہیں جن سے کسی ایک موضوع کا وجود ہوتا ہے۔ غالب کے یہاں بظاہر جو حسن و عشق اور اس کے متعلقات کی باتیں ہیں وہ ان کے ماحول اور مخصوص حالات کے کسی نہایت ہی اہم پہلو کی طرف اشارہ کرتی ہیں۔ ان کے حوالہ داخلی اور انفرادی خیالات میں بھی ایک سماجی اور اجتماعی خیالات کی گویا سائی دہتی ہے۔ غالب کی غزلوں کے اشعار کو ان کے اجتماعی شعور سے الگ کر کے دیکھنا ان کے ساتھ زیادتی ہے۔

بات یہ ہے کہ غالب جذباتی معاملات تک کی ترجمانی میں اس اجتماعی شعور کا اظہار کرتے ہیں۔ زندگی کے خاص انفرادی اور جذباتی معاملات کو بھی غالب نے ایک سماجی اور اجتماعی زاویہٴ نظر سے دیکھا ہے۔ وہ ان دونوں کو الگ کر کے دیکھنے کے قائل نہیں رہے ہیں۔ انہوں نے حسن و عشق اور اس کے مختلف پہلوؤں کی نقاب کشائی کی ہے۔ لیکن ان سب کو صرف جذبات کی حدود میں ہی نہیں رہے دبا بلکہ ہمیشہ انکی یہ باتیں جذباتی حدود کو توڑ کر باہر نکل جاتی ہیں۔ اور وہ ان باتوں کو پیش کرنے ہوئے زندگی کی نہایت ہی سنگین اور تلخ حقیقتوں کی تفصیل پیش کرتے لگتے ہیں۔ حسن انکے یہاں ایک کیفیت ہے ایک حسن نظر ہے۔ انسان کا حسن سے دلچسپی لینا فطری بات ہے۔ اس میں بڑا لطف ہے، بڑا ہی کیف ہے لیکن اس حسن سے دلچسپی لینے کے بھی کچھ آداب ہیں۔ ان آداب کے بغیر صحیح حسن پرستی ممکن نہیں۔ بوالہوسی اگر حسن پرستی شعار کرے تو آبروئے شیوہ اہل نظر جاتی رہتی ہے۔

ہر بوالہوس نے حسن پرستی شعار کی
اب آبروئے شیوہ اہل نظر کئی

گویا غالب کے خیال میں حسن پرستی کے کچھ معیار ہیں ۔ اور یہ معیار حالات کے پابند ہیں ۔ سماجی زندگی میں ہو الہوس کی کوئی حیثیت نہیں ۔ کیونکہ وہ کسی اخلاقی معیار کا پابند نہیں ہوتا ۔ اس کے پیش نظر بلند قدس نہیں ہوتیں ۔ اعلا معیار نہیں ہوتے ۔ اور اس لئے اس کے ہاتھوں بنیادی سماجی اقدار کی نفی ہوتی ہے ۔ غالب کے یہاں حسن پرستی نیاز عشق کے بغیر کوئی حیثیت نہیں رکھنی ۔ عشق زندگی میں اپنا ایک نظام رکھتا ہے ۔ وہ زندگی کا ایک بہت ہی اہم پہلو ہے ۔ جس کو سماجی اور اجتماعی زندگی سے الگ نہیں کیا جا سکتا ۔ وہ سماجی زندگی کو متاثر کرتا ہے ۔ سماجی زندگی خود اس سے متاثر ہوتی ہے ۔ انکا آپس میں ایک ربط ہے ۔ اس لئے ان دونوں کو الگ کر کے نہیں دیکھا جا سکتا ۔ غالب کے یہ اشعار اس حقیقت کو پوری طرح واضح کرتے ہیں :

گو میں رہا رہین ستم ہائے روزگار لیکن ترے خیال سے غافل نہیں رہا
تیری وفا سے کیا ہو تلافی کہ دھرم میں تیرے سوا بھی ہم یہ بہت سے ستم ہوئے

غم گرچہ جاں گس ہے یہ کہاں بچیں کہ دل ہے
غم عشق گر نہ ہوتا غم روزگار ہوتا

کم جانتے تھے ہم بھی غم عشق کو ہر اب
دیکھا تو کم ہوئے یہ غم روزگار تھا

یہاں غالب نے جس عشق کا بیان کیا ہے وہ صرف ایک جذباتی اور رومانی کیفیت ہی نہیں بلکہ وہ سماجی زندگی سے ایک گہرا تعلق رکھتا ہے ۔ اس لئے غم عشق اور غم روزگار ساتھ ساتھ چلتے ہیں ۔ محبت کرنے والا رہین ستم ہائے روزگار رہتا ہے لیکن اس کے باوجود محبوب کے خیال سے غافل نہیں رہتا ۔ اور بعض اوقات تو زمانہ اس پر ایسے ستم ڈھاتا ہے کہ محبوب کی وفا سے بھی اسکی تلافی نہیں ہو سکتی ۔ عشق کے ساتھ غم روزگار کا یہ تصور اس حقیقت کو واضح کرتا ہے کہ غالب عشق کو سماجی زندگی سے الگ کرنے نہیں دیکھتے تھے ۔ ان دونوں کا خیال انکے

یہاں ساتھ ساتھ پیدا ہوتا تھا ۔ وہ ان دونوں کو خانوں میں نہیں بانٹتے تھے ۔ ان کے یہاں تو عشق زندگی ہے اور زندگی عشق ۔ غالب کے زمانے میں عشق کرنا آسان نہیں تھا ۔ اس کے لئے پتھر کے کلیجے کی ضرورت تھی ۔ سماجی حالات کی ناہمواری نے اس وقت افراد کو غم عشق سے زیادہ غم روزگار کا شکار کر دیا تھا ۔ غالب نے اپنی غزلوں میں اسی صورت حال کی ترجمانی کی ہے ۔ اور اس ترجمانی میں ان کے سماجی شعور کو بڑا دھچکا ہے ۔

اور یہ سماجی شعور غالب کے یہاں اس قدر بڑھا ہے کہ وہ اپنی غزلوں میں اس زمانے کی زندگی کا اچھا خاصہ مرنیہ لکھنے لگے ہیں ۔ اسلوب غزل کا ہے زبان نعل کی ہے ۔ مضامین بظاہر عشقیہ ہیں لیکن ایسے اشعار کی تہہ میں بھی اس زمانے کے سماجی حالات اور اس کی زبوں حالی کے مختلف پہلوؤں کی جھلک صاف نظر آتی ہے ۔ اور اس زبوں حالی نے جو اثرات چھوڑے ہیں اس کا نقشہ صاف دکھائی دیتا ہے ۔ بظاہر تو غالب کے ان اشعار میں غم جاناں اور غم عشق کی باتیں ہیں لیکن درحقیقت ان کی غم عشق اور غم روزگار کا تذکرہ ہے ۔ ان پر پردے ضرور پڑے ہوئے ہیں ۔ لیکن ان پردوں کو درا اٹھا کر دیکھا جائے تو ان کے پیچھے اس زمانے کی زندگی کی عام سماجی حالت ، اس کے بیادی معاملات ، اس کے اساسی مسائل اور افراد پر ان سب کے رد عمل کے مختلف پہلو بے نقاب نظر آتے ہیں ۔ اور اس بات کا پوری طرح اندازہ ہوتا ہے کہ اس زمانے کی سماجی اور اجتماعی زندگی کا کیا حال تھا ۔ افراد پر کیا بیب رہی تھی ۔ اور وہ اس کے بارے میں کیا سوچ رہے تھے ۔

غالب کو اپنی تہذیبی عظمت کا احساس تھا ۔ وہ یہ جانتے تھے کہ ان کی تہذیب نے جو روایت قائم کی ہے اس پر یقیناً فخر کیا جا سکتا ہے ۔ اس نے جو کاروائی نمایاں انجام دئے ہیں ان کی حیثیت اپنی جگہ مسلم ہے ۔ لیکن اس کے باوجود اس سے مطمئن نہیں ہوتے ۔ انکا جی چاہتا ہے کہ انکی تہذیبی روایت میں اس سے بھی زیادہ اضافہ ہوتا اور وہ اس سے کہیں زیادہ ترقی کرتی ۔ یہ خیال غالب کے یہاں اس

لئے پیدا ہوتا ہے کہ وہ اس تہذیبی روایت کو آگے بڑھتے ہوئے نہیں دیکھتے۔ جب انہیں اس کا قافلہ رکتا ہوا نظر آتا ہے۔ جب انہیں اس میں تھکن کے آثار دکھائی دیتے ہیں تو انہیں اس خیال کا اظہار کرنا پڑتا ہے۔ اور وہ یہ شعر کہنے کے لئے مجبور ہو جاتے ہیں۔

ہزاروں خواہشیں ایسی کہ ہر خواہش پہ دم نکلے
بہت نکلے مرے ارمان لیکن پھر بھی کم نکلے

یہ ظاہر تو یہ شعر ایک انفرادی جذبے کا ترجمان معلوم ہوتا ہے لیکن اس کی تہہ میں درحقیقت ایک سماجی اور اجتماعی شعور کی کارفرمائی ہے۔ غالب نے اس سماجی اور تہذیبی حیثیت کو شدت سے محسوس کیا ہے اور وہ اس کا اظہار کرنے کے لئے مجبور ہوئے ہیں۔ درحقیقت اس خیال کی ترجمانی ان سے اس ماحول ہی نے کرائی ہے۔ جس میں سماجی انتشار تہذیبی رتقا کی راہ میں حائل ہو گیا تھا۔ اور اس کے آگے بڑھنے کی کوئی صورت نظر ہی نہیں آتی تھی۔ اس غزل میں ایک اور شعر ہے جس میں اسی بنیادی خیال کو غالب نے کچھ اور بھی وضاحت سے پیش کیا ہے۔ غالب کو مغلوں کی تہذیبی سلاط کے اٹھ جانے کا بڑا غم تھا۔ ہندوستان کی تاریخ میں وہ اس کو ایک بہت بڑا سانحہ سمجھتے تھے۔ ان کے خیال میں یہ صورت حال پوری قوم کے لئے افسوس ناک تھی۔ ظاہر ہے کہ مغلوں کی طاقت کا ختم ہونا ہندوستان کی تاریخ کا کوئی معمولی واقعہ نہیں تھا۔ اس نے تو افراد کی قسمتیں بدل دی تھیں۔ سماجی زندگی کے دھارے کے رخ کو موڑ دیا تھا۔ اسکے نتیجے میں ہنگامے ہوئے، انتشار پیدا ہوا۔ اس انتشار اور ہنگامے کے اثرات افراد پر ہوئے۔ ان کے ناموس پر آنچ آئی، ان کی عزت اور وقعت جو سب سے بڑی دولت تھی خاک میں مل گئی۔ ان حالات میں افراد اپنے آپ کو بے آبرو محسوس کرنے لگے۔ غالب نے جب یہ شعر کہا تو اس کی تہہ میں درحقیقت یہی خیال تھا۔

نکلنا خلد سے آدم کا سنتے آئے تھے لیکن
بہت بے آبرو ہو کر ترے کوچے سے ہم نکلے

یہاں آدم کے خلد سے نکلنے کی تلمیح کا سہارا لے کر نہ جانے کیا کیا کچھ کہہ دیا گیا ہے۔ خلد سے آدم کا نکلا انسانیت کے لئے ایک بہت بڑا سانحہ تھا۔ غالب اپنے تہذیبی انحطاط کو اس سانحے سے کم نہیں سمجھتے تھے۔ کیونکہ اس سے اس زندگی پر آنچ آئی جو اپنے تہذیبی کارناموں کے باعث انسانیت کے لئے ایک بہت بڑی دولت تھی۔ اس معاشرت میں انتشار پیدا ہوا جو اپنی اعلا اقدار کے باعث دنیا جہاں میں مشہور تھی۔

اور اس صورت حال کے اثرات بڑے ہی دور رس ہوئے۔ کساد بازاری کا دور دورا ہوا۔ معیار باقی نہ رہے۔ قدریں منتشر ہو گئیں۔ اصول ڈانوا ڈول ہو گئے۔ ہر شخص کو ان کا شکار ہونا پڑا۔ اس ہنگامے اور انتشار میں کسی ایک کو بھی طمانیت نصیب نہ ہوئی۔ نفسی نفسی کا عالم پیدا ہوا۔ ایک دوسرے سے توقعات اٹھ گئیں۔ خستگی کی کوئی داد دینے والا نہ رہا۔ کیونکہ خستگی کو زندگی کا عام انداز بن گئی۔ غالب نے اس شعر میں اسی بنیادی خیال کی ترجمانی کی ہے :

ہوئی جن سے توقع خستگی کی داد پانے کی
وہ ہم سے بھی زیادہ خستہ تیغ مسم نکلے

صاف ظاہر ہے کہ سماجی زندگی کے انحطاط و زوال کے باعث پیدا ہونے والی زبوں حالی اس شعر کی بنیاد ہے۔ اس شعر میں تو انفرادی اور داخلی آہنگ کا شائبہ بھی نہیں۔ اس میں تو اجتماعی زندگی کے عام انتشار کا نقشہ ایک عام خستگی کی صورت میں پیش کیا گیا ہے۔ اس نقشے میں وہ صورت حال بہت واضح ہے جس کا غالب کو بڑا غم تھا اور جس پر وہ ساری زندگی خون کے آنسو روتے رہے۔

غالب کی ایک اور غزل ہے۔ جس کے بیشتر اشعار میں سوز نہاں سے دل کے بے محابا جلنے، اس میں ذوق وصل اور یاد یار تک کے باقی نہ رہنے، گھر کو آگ لگنے اور اس کے نتیجے میں سب کچھ جل جانے، اپنے عدم سے پرے ہونے اور اس کی وجہ سے آہ آتشیں تک کے بے اثر ہو جانے کا تذکرہ

ہے۔ اس میں غالب نے افسردگی کی آرزو بھی کی ہے۔ کیونکہ طرز نپاک
اہل دنیا نے انہیں ایسا کرنے کے لئے مجبور کیا ہے۔ اس کی تفصیل خود
غالب ہی کی زبانی سنئے۔

دل میرا سوز نہاں سے بے محابا جل گیا
آتش خاموش کی مانند گویا جل گیا
دل میں ذوق وصل و یاد یار نک باقی نہیں
آگ اس گھر کولگی ایسی کہ جوتھا جل گیا
میں عدم سے بھی پرے ہوں ورنہ غافل بارہا
میری آہ آتشیں سے بال عتقا جل گیا
دل نہیں تجھ کو دکھانا ورنہ داشوں کی بہار
اس چراغاں کا کروں کیا کارفرما جل گیا
میں ہوں اور افسردگی کی آرزو غالب کہ دل
دیکھ کر طرز نپاک اہل دنیا جل گیا

ان اشعار میں شخصی اور انفرادی باتیں ضرور ہیں۔ لیکن ان باتوں
کو صرف انفرادی جذباتی زندگی کے معاملات تک محدود نہیں کیا جا
سکتا۔ کیوں کہ ان اشعار کا مجہوعی تاثر زندگی کے کسی اور ہی تاثر کی
تصویر دکھاتا ہے۔ غالب یہاں بھی کہنا چاہتے ہیں کہ اس معاشرے میں
ہر شخص کا دل سوز بے محابا سے جل رہا ہے۔ ساری سماجی زندگی میں اس
ایک سلگنے والی کیفیت ہے۔ پوری تہذیب میں ایک آگ سی اندر ہی
اندر پھیل رہی ہے اور اس زندگی، معاشرت اور تہذیب پر ایک اداسی اور
سوگواری کا عالم ہے۔ دلوں کی بستیاں ویران ہیں۔ ان میں امنگ نہیں،
ولولہ نہیں، حوصلہ نہیں، ان سب پر اوس بڑ گئی ہے۔ اب پیچھے مڑ
کر دیکھنے کا خیال ہے نہ آگے بڑھنے کی تمنا۔ بس ایک حسرت اور مایوسی
کا عالم ہے اور یوں معلوم ہوتا ہے جیسے آگ نے گھر کی ایک ایک
چیز کو حلا کر رکھ دیا ہے۔ اس لئے معاشرتی اور تہذیبی زندگی میں
کوئی گرمی اور گرم بازاری نظر نہیں آتی۔ کسی قسم کی امنگ اور جولانی

کا ہتہ نہیں چلتا۔ کیونکہ زندگی کو حالات نے کچھ ایسا بنا دیا ہے کہ وہ عدم سے بھی پرے معلوم ہوئی ہے۔ اس پر مردنی چھائی ہوئی ہے۔ اور اس کو دیکھ کر اس بات کا احساس ہوتا ہے جیسے وہ موت سے بھی کچھ آگے ہے۔ اس عالم میں بے دلی تو عام ہوئی ہی چاہیے چنانچہ یہ بے دلی ساری زندگی پر چھائی ہوئی ہے۔ اور اس بے دلی کا یہ اثر ہے کہ ہر شخص افسردگی کی آرو کر رہا ہے۔ کیونکہ زندگی سے جو توقعات وہ رکھتا ہے ان کے پورے ہونے کا ان حالات میں کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ غالب یہاں اسی صورت حال پر ماتم کر رہے ہیں۔

حب زندگی اس سرل پر آ جائے نو ظاہر ہے اس میں کوئی دلکشی باقی نہیں رہ سکتی۔ ان حالات میں تو اس کا خود اپنے سے بگناہ ہو جانا یقینی ہے ایسے ہی عالم میں بے دماغی کا وجود ہونا ہے جو موج بوئے گل کو اس کے بحر سے محروم کر دیتی ہے۔ اس کا اثر الٹا ہونے لگتا ہے۔ کیونکہ ہر چیز سے طبیعت بے رار ہو جاتی ہے۔ موج بوئے گل سے بھی دم ناک میں آنے لگتا ہے۔ سیر گل کو جی نہیں چاہتا۔ کیوں کہ گلوں کے خندہ ہائے بے جا برداشت نہیں ہوتے۔

محبت تھی چمن سے لیکن اب یہ بے دماغی ہے
کہ موج بوئے گل سے ناک میں آتا ہے دم میرا

غم فراق میں تکلیف میر گل مت دو
مجھے دماغ نہیں خندہ ہائے بے جا کا

یہ اشعار شکست خوردگی اور احساس شکست کی کیفیت کو پوری طرح ظاہر کرتے ہیں۔ جب اجتماعی زندگی میں مایوسیوں کا سمیرا ہو تو افراد اپنے آس پاس اور گرد و پیش سے بے رار ہو جاتے ہیں۔ کوئی بات بھی انہیں اچھی نہیں لگتی۔ کسی چیز سے بھی ان کا ہی نہیں بھلتا۔ انہیں زندگی میں کسی قسم کی کوئی دل کشی نظر نہیں آتی۔ وہ دنیا سے منہ موڑ لیتے ہیں اور ان کی زندگی ایک مستقل کرب کے عالم میں بسر ہوتی ہے۔ غالب نے یہاں اسی صورت حال کی عکاسی کی ہے۔ ان کے زمانے میں

زندگی کا کچھ بھی حال ہو گیا تھا۔ کوئی منزل سامنے نہیں تھی۔ کوئی نصب العین پیش نظر نہیں تھا۔ اس لئے لوگ زندگی سے دور بھاگتے تھے۔ انہیں ان کی مسرتوں اور دل آویزیوں سے جیسے کوئی تعلق ہی نہیں رہ گیا تھا۔ اور یہ بات ایسی کچھ عجیب نہیں تھی۔ جب اجتماعی زندگی کے افق پر انحطاط و زوال کی گھٹائیں چھائی ہوئی ہوں تو افراد کو کچھ اسی صورت حال سے دو چار ہونا پڑتا ہے۔ اور ان کی ذہنی کیفیت کچھ اسی طرح کی ہو جاتی ہے۔

اس سماجی انحطاط اور تہذیبی زوال کے ہاتھوں پیدا ہونے والی تباہی اور ویرانی کا بیان غالب نے اپنی غزلوں میں جگہ جگہ کیا ہے ان کے یہاں ان خیالات کی ایک لہر دوڑی ہوئی ہے۔ مختلف پہلوؤں سے اس کا بیان ان کے یہاں ہوتا ہے۔ مختلف زاویوں سے وہ اس پر روشنی ڈالتے ہیں اور اس طرح انحطاط و زوال کی پوری تصویر ان کے کلام میں سے ابھرتی ہے۔ اس کی تفصیل بے شک ان کے یہاں نہیں ہے کیونکہ اس سلسلے میں غالب کا زاویہ نظر تمام تر خارجی نہیں تھا۔ البتہ جو مجموعی فضا وہ قائم کرتے ہیں اس سے اس زمانے کی افراد کی اس ذہنی کیفیت کا سارا نقشہ آنکھوں میں پھر جاتا ہے جو انحطاط و زوال نے پیدا کی تھی۔ اس موضوع پر تاثر سے کیسے بھر پور شعر انہوں نے نکلے ہیں۔

گریہ چاہے ہے خرابی مرے کاشانے کی درو دیوار سے لپکے ہے پیاباں ہونا

کوئی ویرانی سی ویرانی ہے دشت کو دیکھ کے گھر یاد آیا

اس شمع کی طرح سے جسکو کوئی بجھا دے
میں بھی جلے ہوؤں میں ہوں داغ ناتمانی

بوئے گل نالہ دل دود چراغ محفل
جو تیری ہزم سے نکلا سو پریشان نکلا

طلعت کدے میں میرے شبِ غم کا جوش ہے
اک شمع ہے دلیل سحر سو خموش ہے

نے مژدہ وصال نہ نظارہ جمال
مدت ہوئی کہ آشتی چشم و گوش ہے

یا شب کو دیکھتے تھے کہ ہر گوشہ بساط
دامان باغبان و کف کفروش ہے
لطف خرام سائی و ذوق صدائے چنگ
یہ جنت نگاہ و فردوش گوش ہے
یا صبح دم جو دیکھنے آکر تو بزم میں
نے وہ سرور و شور نہ جوش و خروش ہے
داغ فراق صحبت شب کی جلی ہوئی
اک شمع رہ گئی ہے سو وہ بھی خموش ہے

غیر لیں محفل میں بوسے جام کے
ہم رہیں یوں تشنہ لب پیغام کے
خستگی کا تم سے کیا شکوہ کہ یہ
ہتھکنڈے ہیں چرخ نیلی نام کے

گر یوں ہی روتا رہا غالب تو اے اہل جہاں
دیکھنا ان بستیوں کو تم کہ ویراں ہو گئیں

یہ سب کچھ انحطاط و زوال ہی کا اثر ہے کہ غالب کی نظریں
کا شانے کی خرابی دیکھتی ہیں۔ اور دور دیوار سے انہیں جنگل ساہان کی سی
کیفیت ٹپکتی ہوئی نظر آتی ہے۔ دور دور تک ویرانی کا سیرا دکھائی
دیتا ہے۔ وہ یہ محسوس کرتے ہیں کہ ہر طرف ہو کا عالم
ہے حد نظر تک دھشت ہی دھشت ہے۔ تہذیب اور تہذیب کے

علم برداروں کا حال ایسا ہے جیسے کوئی شمع کو بجھا دیے۔ محفل
 سوئی پڑی ہیں۔ زندگی کی محفل سے بوئے گل، نالہ دل، دود چراغ محفل،
 ہر ایک پریشان نکلتا ہے۔ ساری زندگی ایک ظلمت کدہ بن گئی ہے۔
 اس ظلمت کدے میں شب غم کا جوش ہے۔ دلیل سحر یک شمع ہو سکتی
 تھی سو وہ بھی خاموش پڑی ہے۔ ایسے میں مژدہ وصال اور نظارہ
 جمال کا خیال بے معنی بات ہے۔ لیکن اس عالم میں بیتی ہوئی بہار کا
 خیال آنا لازمی ہے۔ غالب کو یہ خیال آتا ہے اور وہ یہ سوچنے لگتے ہیں
 کہ ایک زمانہ وہ بھی تھا جب ہر گوشہ بساط دامن باغبان و کف
 گمروش تھا۔ لطف خرام ساقی جنت نگاہ اور ذوق صدائے چنگ فردوس
 گوش بنے ہوئے تھے۔ لیکن زمانے نے یہ بساط الٹ دی۔ سرور و شور
 اور جوش و خروش باقی نہ رہا۔ داغ فراق صحبت شب کی جلی ہوئی
 اک شمع رہ گئی سو اسنے بھی خاموشی اختیار کر لی۔ اس کے ساتھ
 ہی غالب کو اپنی معاشرت اور تہذیب کی محرومی کا بھی خیال آتا ہے۔
 اور وہ یہ سوچنے لگتے ہیں کہ جو اس تہذیب کے علم بردار ہیں وہ پیغام
 کے تشنہ لب ہیں۔ ان کے پاس کامیابی و کامرانی کا کوئی پیغام نہیں آتا
 اور ان کے سامنے غیر بھری محفل میں جام کے بوسے رہے ہیں۔ لیکن
 وہ اس صورت حال کا شکوہ نہیں کرتے کیونکہ ان کے نزدیک یہ
 تو سب چرخ نیلی فام کے ہتھکنڈے ہیں۔ غالب کو اس صورت
 حال کی نزاکت کا احساس ہے کیونکہ انہیں اسکی وجہ سے ہر شخص گریہ
 و زاری کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ اور یہ آثار کچھ اچھے نہیں کیونکہ گریہ
 و زاری اچھا شگون نہیں۔ اس سے تو بستیاں ویران ہو جاتی ہیں۔ یہ
 منظر غالب کے سامنے ہے۔

ان اشعار میں بنیادی طور پر ذاتی اور انفرادی آہنگ موجود ہے۔
 لیکن چونکہ یہ سب کے سب اس ذہنی کیفیت کے ترجمان ہیں جو
 اس وقت ہر شخص پر طاری تھی اس لئے یہاں اس انفرادیت میں بھی ایک
 اجتماعی آہنگ کا احساس ہوتا ہے۔ اور سماجی شعور کی جھلک
 نظر آتی ہے۔ بہر حال یہ اشعار پوری طرح اس زمانے کی اجتماعی زندگی کے

ترجمان معلوم ہوتے ہیں۔ اس زمانے کے عام حال کا ان سے پوری طرح اندازہ ہو جاتا ہے۔ غالب نے یہ محسوس کیا ہے کہ یہ سماجی حالت اور اجتماعی زندگی کی یہ کیفیت افراد کے لئے خاصی پریشان کن رہی ہے۔ یہ اس پر کڑھتے رہے ہیں۔ لیکر انہیں کچھ کرنے کا موقع نہیں ملا ہے۔ انہیں نہ جانے کس باب کی حسرت رہی ہے۔ وہ ایسے شب و روز اور ماہ و سال کا حبال کرتے ہیں جو اب موجود نہیں ہیں۔ کاروبار شوق کو انہوں نے ختم ہوئے ہوئے دیکھا ہے۔ ذوق نظارہ جمال انہیں خاک میں ملتا ہوا نظر آیا ہے۔ اور وہ اس پر لہو روئے ہیں لیکن دل کھول کر لہو روئے کی بھی اسہں فرصت نہیں ملی ہے۔ فکر دنیا میں انہیں فرصت نہیں ملی ہے۔ فکر دنیا میں انہیں سر کھپان پڑا ہے۔ حالانکہ اس کے بارے میں انہوں نے کبھی سوچا بھی نہیں تھا۔ وہ تو ایسے ہمیشہ جان کا وبال ہی سمجھتے رہے تھے۔ غالب نے کس خوبی سے اس صورت حال کی ترجمانی کی ہے۔

وہ فراق اور وہ وصال کہاں وہ شب و روز و ماہ و سال کہاں
 فرصت کاروبار شوق کسے ذوق نظارہ جمال کہاں
 ایسا آساں نہیں لہو روا دل میں طاقت گرہ میں مال کہاں
 فکر دنیا میں سر کھپانا ہوں میں کہاں اور یہ وبال کہاں

در حقیقت غالب نے یہاں اس طبقے کی ترجمانی کی ہے جس پر اس انحطاط و زوال اور افراتفری و انتشار کا اثر سب سے زیادہ تھا۔ جس کے افراد اپنے آپ کو ایک عظیم تہذیبی روایت کا علم بردار سمجھتے تھے۔ جب وہ پیچھے مڑ کر دیکھتے تو انہیں اپنی ایک عظیم تہذیبی روایت کی تاریخ دور دور تک پھیلی ہوئی نظر آتی تھی۔ اور وہ جس تہذیبی روایت میں کاروبار عشق کے ہنگامے دیکھتے تھے نظارہ جمال میں انہیں اس کی پوری خصوصیت نظر آتی تھی۔ یہ تو گونا گونا گوں گہٹی میں پڑی تھی۔ حسن کے درمیان زندگی بسر کرنا اور خود حسن کو تخلیق کرنا ان کا محبوب مشغلہ تھا۔ لیکن اب ان افراد کی نظریں یہ دیکھتی تھیں کہ یہ سارا کاروبار ختم ہو چکا ہے۔ اب یہ حسن ہے نہ حسن کی تخلیق۔

اب تو بس فکر دنیا میں سر کھپانا رہ گیا ہے ۔ غالب کے ان اشعار میں انہیں خیالات کی گونج اور انہیں احساسات کا آہنگ سنائی دیتا ہے ۔

یہ حالات ظاہر ہے کہ طاقت ختم ہو جانے کے نتیجے میں پیدا ہوئے ۔ لوگوں نے طاقت کو ختم ہوتے ہوئے دیکھا لیکن وہ کچھ کر نہ سکے کیونکہ ان کی کوئی حشت نہیں تھی ۔ وہ خود طاقت نہیں رکھتے تھے۔ اس موقعہ سے نئی طاقتوں نے نائدہ اٹھایا اور وہ حکمران ہو گئیں ۔ ان کے ہتھکنڈوں کو اس زمانے کے لوگ نہ سمجھ سکے ۔ انہوں نے بڑے بڑے سبز باغ دکھائے ۔ بچہ لوگوں پر اسکا اثر بھی ہوا ۔ اور وہ انکے دام میں پھنس کر انکی الفت کا دم بھرنے لگے ۔ لیکن اس کے باوجود انہیں اپنے پابہ زنجیر ہونے کا احساس سہر صورت رہا ۔ کون جانے کہ غالب نے اپنے اس شعر میں اس صورت حال کی ترجمانی کی ہو ۔

ہوں گرفتار الفت صیاد ورنہ بقی ہے طاقت پرواز

اس زمانے کے ہندوستان اور خصوصاً دلی کے سیاسی حالات کو سامنے رکھا جائے تو اس شعر میں بڑی معنوی وسعت پیدا ہو جاتی ہے ۔ یہ وہ زمانہ تھا جب سیاست افرنگ نے اپنا کھبل کھیلا شروع کر دیا تھا ۔ اور اس سر زمین پر دام بچھا دئے گئے تھے لیکن بھولے بھالے لوگوں نے انہیں دم نہیں سمجھا تھا ان میں پرواز کی طاقت موجود تھی لیکن وہ اڑ نہیں سکتے تھے ۔ الفت صید نکا راستہ روکتی بھی ۔ اس زمانے کی تاریخ میں اس کی تفصیل موجود ہے ۔

غالب نے یہاں طاقت پرواز کا ذکر کیا ہے ۔ جس سے اس بات کا اندازہ ہونا ہے کہ وہ اپنی اجتماعی زندگی کی صلاحیتوں سے بے خبر نہیں تھے ۔ ان کے خیال میں تو اس وقت بھی بہت کچھ ہو سکتا تھا ۔ لیکن حالات اس کی اجازت نہیں دیتے تھے ۔ کشا کش غم پنہاں سے فرصت ہی کہاں تھی کہ کوئی اقدام کیا جاتا ۔

تم کو بھی ہم بتائیں کہ مجنوں نے کیا کیا
فرصت کشا کش غم پنہاں سے گر ملے

یہاں معنوں کی تلمیح کو پیش کر کے غالب نے اسی صورت حال کی وضاحت کی ہے ۔

اس وقت عمل کا ماحول نہیں تھا ۔ لیکن دلوں میں اس عمل کی خواہش ضرور تھی ۔ حوصلہ اور ولولہ ضرور تھا ۔ لوگ تعمیر چاہتے تھے ۔ لیکن تعمیر صرف آرزو اور تمنا ہی تک محدود بھی ۔ غالب نے اس کیفیت کی ترجمانی بڑی خوبی سے کی ہے ۔

منظر اک بلندی پر اور ہم بنا سکتے
عرش سے ادھر ہوتا کاش کہ مکان اپنا

اس شعر میں منظر، سدی، عرش اور مکان سب علامتی حیثیت رکھتے ہیں ۔ اور اس زمانے کی عملی زندگی کا جو حال تھا لوگ جو کچھ سوچ رہے تھے جس چیر کی انہیں آرزو اور تمنا تھی اسکو پوری طرح واضح کر دیتے ہیں ۔

یہ خیال غالب کے یہاں پیدا نہ ہوتا اگر ان کے پاس اپنے زمانے کی اجتماعی زندگی کے حالات کا شعور نہ ہوتا ۔ وہ ان حالات کا پورا شعور رکھتے تھے ۔ انہوں نے ان حالات کو پوری طرح سمجھا تھا ۔ اس لئے انہوں نے آرزو کے چراغوں کو حلائے رکھنے ، عمل کی راہ پر گامزن ہونے اور نئی زندگی سے مطابقت پیدا کرنے کا ایک پیام بھی دیا ہے ۔ وہ بادۂ شبانہ کی سرمستیوں میں کھو جانے کے نائل نہیں ۔ یہ سرمستیاں بکے خیال میں اب واپس بھی سہیں آ سکیں ۔ اسی لئے وہ لب خواب سحر سے اٹھنے کی طرف توجہ دلاتے ہیں ۔

وہ بادۂ شبانہ کی سرمستیاں کہاں
اٹھنے بس اب کہ لذت خواب سحر گئی

اس شعر میں حالات کے بدلنے ، پرانی زندگی کے ختم ہونے اور ایک نئی زندگی کے پیدا ہونے کی طرف واضح اشارے موجود ہیں ۔ غالب نے یہاں صورت حال کو سمجھنے ، اس سے مطابقت پیدا کرنے اور عمل کی راہ

پر آگے بڑھنے کی طرف توجہ دلائی ہے۔ جو اس بات کا ثبوت ہے کہ غالب کے پاس ایک واضح پیام موجود تھا۔

یہ افکار و خیالات اس حقیقت کو واضح کرتے ہیں کہ غالب صرف اپنی ہی شکست کی آواز نہیں تھے۔ ایک معاشرت ایک تہذیب ایک نظام کی آواز شکست بھی ان کی آواز میں شامل تھی۔ یہ آوازیں آپس میں کچھ اس طرح ملی جلی تھیں کہ بعض اوقات انکا پہچانا بھی مشکل ہو جاتا ہے۔ لیکن غالب کی شخصیت اور ماحول سے دلچسپی لینے والے کو ان کی اس مخصوص آواز اور بے میں ایک اور ہی دنیا دکھائی دیتی ہے۔

غالب اور برہان

مرزا غالب کی ادبی زندگی کا سب سے زیادہ دل چسپ ہنگامہ برہان قاطع پر تنقید ہے۔ جو پہلے قاطع برہان اور بعد ازاں 'درفش کا ویانی' کے نام سے شائع ہوئی تھی۔

اس سلسلے میں خواجہ حالی لکھتے ہیں۔

”عذر کے زمانے میں مرزا دلی سے بلکہ گھر سے بھی باہر نہیں نکلے۔ جونہی بغاوت کا فتنہ اٹھا انہوں نے گھر کا دروازہ بند کر لیا۔ گوشہ تنہائی میں عذر کے حالات لکھنے شروع کئے (۱)“

جب مرزا 'دستنبو' ختم کر چکے اور اب بھی تنہائی اور منائے کا وہی عالم رہا اس وقت سوا اسکے اور کیا چارہ تھا نہ دوات اور قلم کو مونس اور رفیق سمجھیں اور کچھ لکھ پڑھ کر اپنا عم غلط کریں اور دل بہلائیں۔ مرزا کے پاس اسوقت سوائے برہان قاطع اور 'دستنبو' کے کوئی کتاب موجود نہ تھی۔ برہان قاطع کو اٹھا کر سرسری نظر سے دیکھنا شروع کیا پہلی ہی نگاہ میں کچھ بے ربطیاں سی معلوم ہوئیں۔ پھر زیادہ عور سے دیکھا تو اکثر لغات کی تعریف غلط پائی۔ ایک ایک لفظ متعدد فصلوں میں مختلف صورتوں سے لکھا دیکھا۔ شعرا نے جو الفاظ بطور مجاز و کنایہ کے استعمال کئے ہیں انکا ذکر بطور مستقل لغات کے دیکھا۔ طریقہ بیان اکثر بھونڈا اور اصول لغت کے خلاف پایا۔ بہت سے لغات کی ایسی تفسیر بھی دیکھی جسکے معنی بالکل سمجھ میں نہ آئے۔ مرزا نے یادداشت کے طور پر جو مقام

(۱) یادگار غالب۔ نامی پریس کان پور صفحہ ۷۷

قابل اعتراض نظر آئے ان کو ضبط کرنا شروع کیا۔ شدہ شدہ وہ ایک کتاب بن گئی۔ جسکا نام قاطع برہان رکھا گیا۔ اور سنہ ۱۲۷۶ھ میں چھپ کر شائع ہو گئی۔ پھر مرزا نے ۱۲۷۷ھ میں باضائے دیگر مضامین و فوائد اسکو دوسری بار چھپوایا۔ اور اس کا نام درفش کاویانی رکھا (۱)۔

آج بڑھ کر فرماتے ہیں۔

”جس وقت مرزا نے قاطع برہان لکھی ہے انکے پاس اسوقت ایک قلمی برہان کے سوا کوئی فرہنگ لغات نہ تھی اور نہ کوئی اور ایسا سامان موجود تھا جسپر تخلیق لغت کی بنیاد رکھی جاتی۔ پس جو کچھ انہوں نے لکھا یا محض اپنی یادداشت کے بھروسے پر یا ذوق و وجدن کی شہادت سے لکھا (۲)۔“

مولانا سہر نے اور مالک رام صاحب نے خواجہ صاحب کے بیان کو دہراتے ہوئے سب سے پہلے یہ بتایا ہے کہ برہان قاطع کا جو نسخہ مرزا صاحب کے سامنے موجود تھا وہ چھاپے کا تھا جیسا کہ خود میرزا ہی نے صاحب عالم مارہروی کو لکھا تھا۔ نیز یہ بھی اطلاع دی تھی کہ وہ نسخہ نواب صاحب لوہارو کے ذاتی کتب خانے میں موجود (۳) ہے۔ اور اسکے حاشیوں پر مرزا صاحب کے لکھے ہوئے اشارات بھی موجود ہیں۔

پچھلے سال نواب صاحب لوہارو بالقابہ نے اپن سارا ذخیرہ رضا لائبریری رامپور میں منتقل فرما دیا۔ تو اس میں مذکورہ بالا برہان قاطع بھی ہمارے مطالعے میں آئی۔

(۱) یادگار غالب نامی پریس کان پور صفحہ ۴۲ (۲) ابضاً صفحہ ۴۴ (۳) میرزا غالب نے علانی کے نام ۲ جولائی سنہ ۱۸۶۰ء کو ایک خط لکھا ہے اس میں فرماتے ہیں کہ ”برہان قاطع تم کو دے چکا ہوں، خطوط غالب ج ۱ صفحہ ۳۲۱۔ اس سے وائے کی مزید تصدیق ہو جاتی ہے۔“

یہ نسخہ سرورق کے مطابق افضل المطابع کلکتہ میں سنہ ۱۲۵۱ء مطابق سنہ ۱۸۳۶ء میں بڑے سائز کے ۹۲۴ صفحات پر چھپا ہوا تھا۔ ہر صفحے میں دو کالم رکھے گئے تھے۔ اور کلکتہ ٹائپ میں طباعت ہوئی تھی۔ سرورق کا دوسرا اور اصل کتاب کا پہلا صفحہ یہ دونوں سادہ ہیں۔ کتاب کے شروع میں بسم اللہ کے نیچے تحریر ہے۔

”محمد اسفند یار بیگ خرید نمود در سنہ ۱۲۵۱ ہجری مقام کلکتہ ہفت ہست و بیست دو روپہ“

کتاب کے پہلے سادے صفحے پر بھٹ انگریزی لکھا ہے۔

Presented to Alaooddin Khan by
Mirza Asadoollah Khan Bahadur, 1st August 1958, Loharoo.

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے یکم اگست سنہ ۱۸۵۸ء کو یا اس سے کچھ پہلے یہ نسخہ نواب علائی کو تحفے میں دے دیا تھا۔

دوسرے صفحے پر اسفند یار بیگ کی تحریر کے دائیں طرف کے حاشیے پر لکھا ہے۔

”وصول دولت فرہنگ معوی ارتنگ مانی روز اول ار محرم
اخست از اگست بہ جنگ آمد سنہ ۱۲۷۶ ہجری ۱۸۵۹ء“

میرا خیال ہے کہ یہ تحریر نواب اسن الدین احمد خاں بہادر والی لوهارو کی ہے۔ وجہ یہ کہ اسفند یار بیگ کی تحریر پر چھپی لگا کر علائی نے لکھا تھا :

”بخشایندہ و بخشندہ راستیم کہ ین مادرہ بہ ارمغان
ہدر نامور میرود، یارب چون آرزوی ہوا خواہ خیرسگال ہز رفتہ باد۔
نامہ نگار از گنہ پیش خداوند شرمسار علاؤالدین آمرزش خواہسار،
میری دانست میں اس تحریر کی توثیق کے لئے ان کے والد ماجد نے
مذکورہ بالا عبارت اپنے قلم سے حاشیے پر لکھی تھی۔“

اس نسخے کے حاشیوں پر اور کبھی کبھی متن کے اندر سطر کے خاتمے پر بھی مرزا صاحب نے اپنے اعتراضات یا توضیحات یا شکوک وغیرہ اپنے قلم سے لکھے ہیں۔ ان کی تخمینی تعداد ۴۶۱ ہے۔ ان میں سے تقریباً ۳۱۲ الفاظ پر لکھی ہوئی یاد داشتوں کو پہلے برہان قاطع اور پھر درفش کاویانی کے ناموں سے مرتب کر کے چھاپا تھا۔ صاحب عالم مارہروی کو ایک خط میں لکھے ہیں۔

”اس درماندگی کے دنوں میں چھاپے کی برہان قاطع میرے پاس تھنی اس کو میں دیکھ کرنا بھا۔ ہزارہا لغت غلط، ہزارہا بیان لغو، عبارت پوچ، اشارات پا در ہوا۔“

میں بے سو و سولت کے اغلاط لکھ کر ایک مجموعہ بنا یا ہے اور قاطع برہان اس کا نام رکھا ہے۔“

تقریباً یہی انکا بیان ہے قاطع برہان کے دیباچے میں۔ مگر شاعرانہ مبالغے کو حذف کرنے کے بعد حقیقت لگ بھگ وہی ہے جو اوپر ذکر کی گئی ہے۔ بہر حال مرزا صاحب کے ان ابتدائی اشارات کا پڑھنا قاطع برہان کی عبارتوں کے مقابلے میں زیادہ دل چسپ نظر آیا۔ کیونکہ یہ قلم برداشہ لکھتے ہوئے ہونے کے باعث ان کے جذبات کے اچھے مظہر ہیں۔ اس لئے آج کی صحبت میں برہان کے آخری باب پر لکھے ہوئے اعتراضات کو پیش کیا جا رہا ہے۔ آخری باب کو ترحیح دینے کا باعث یہ ہے کہ جیسا خود مرزا صاحب نے قاطع برہان (صفحہ ۷۸) میں لکھا ہے، برہان کے آخری باب کے بیشتر اعتراضات انہوں نے نضیع اوقات کے خیال سے چھوڑ دیئے تھے۔

اب آپ برہان قاطع اور قاطع برہان کی عبارتوں کو ملاحظہ فرمائیے، میں نے سہولت کی غرض سے برہان کے لئے (ب) اور غالب کے بجائے (غ) کی علامت اختیار کی ہے۔

(م) ب۔ (آبای علوی) کنایہ ز ہفت کوکب الخ

(غ)۔ آبای علوی افلاک کو کہے ہیں کہ کواکب کو۔ آبا افلاک اور اسہت ، عناصر (۱)

(م) ب۔ (آبای گلوگیر) کنایہ از سرور و عیش جہاں و کسایہ از غم دنیا و شادی کہ بہجہت فوت دشمن کنند

غ۔ تمام جملہ مہمل ۱۲ (۲)

(م) ب۔ (آب خورشید) بمعنی آب زندگیت باین اعتبار کہ آفتاب موثر است بہجہت حیات حیوانات و او بحلی روحت برای ظہور نفس۔

غ۔ تمام بیان لغو (۳)

(م) ب۔ (آب دردل شدن) کنایہ از سرور و انتعاش در دل پیدا شدن باشد

غ۔ لغو

(م) ب۔ (آب دید جام) کنایہ از شراب و جرعه شراب باشد

(۱)۔ سرمانہ (۵۲ ب) موبد الفضلا ۱/۱۰۵ اور تحفۃ السعاده (ص ۷۷) میں آبای علوی سے کواکب مبعہ (سات سیارے) ہی مراد لئے ہیں۔ اور کشف اللفات (۶/۱) میں لکھا ہے کہ ”در اصطلاح حکما آبا افلاک و انجم را گویند، ۲۔ موبد الفضلا (۳۳/۱) میں ہے :- ”آبائی گلوگیر، کنایت از سرور جہانست، تنعم بران است، کزال القسہ وفیہ ابصا، آبائی گلوگیر، نعیم دنیاوی و شادی کننده کہ در موت حیات دشمن کنند و در اداء الفضلا آورده است۔ آبائی گلوگیر۔ نعیم دنیاوی و آن شادی کہ بر فوت شدن و نعمت دشمن و حیات او کنند، مگر تحفۃ السعاده (ص ۶۲) میں لکھا ہے :- ”آب گلوگیر، ہر دو کاف نرسی نعمت ہائے دنیاوی و شادی کہ از سرگ خصم حاصل شود، میری دانست میں آبا کی حکہ ’آب، ہی درست ہے اور یہ غلطی کسی کاتب کی نادانی کا نتیجہ معلوم ہوتی ہے۔“

(۳) ملاحظہ ہو موبد الفضلا (۲۳/۱)

غ-لفو (۱)

(م) ب- (آبذان) باذال نقطہ دار بمعنی مستحق و سزاوار و در خور باشد و خاندان را نیز گویند ۔

غ-غلط (۲) ۔

(م) ب- (آب رو) بکسر ثالث کنایہ از تری و نازکی و روشنائی باشد و بسکون ثالث شخصی کہ پیش بررگان قدری و اعتباری داشته باشد ۔

غ-شخص کو آبرو نہ کہیں گے ۔ قدر و اعتبار کو آبرو کہیں گے ۔ (۳)

(م) ب- (آب ریخت) یعنی خجل شد و شرمندہ گردید ۔

غ-و منزل شد ۱۲

(م) ب- (آب عرق) کنایہ از کلاب است ۔

غ-دروغ (۴)

(د) ب- (آب گردش) کنایہ از چاروئی تیز رو و خوش رفتار باشد (۵) (جی)

(۱) - موید الفضلا (۶۳/۱) میں آب دیدہ جام ہے ۔ میرا خیال

ہے کہ یہاں بھی کاتبوں نے ”دیدہ“ کو ”دیدہ“ لکھ کر اصطلاح کے گلے پر چھری چلائی تھی ۔

(۲) - موید الفضلا (۶۸/۱) اور ۷۵ میں اس لفظ کو دیکھا جا سکتا ہے ۔

(۳) - موید الفضلا (۸۸/۱) میں فرهنگ علمی کے حوالے سے یہ لغت

لکھا گیا ہے ۔

(۴) - ملاحظہ ہو موید الفضلا (۴۹/۱)

(۵) - یہ فرهنگ جہانگیری کا لغت ہے ۔ رشیدی (ص ۳۱) نے بھی اسے

دہرایا ہے ۔

غ۔ آب گردش عبارت از تبدیل مکان بہر آب و ہوا - ۱۲

(م) ب۔ (آب ماہ) کنا یہ از روشنی ماہ باشد

غ۔ دروغ (۱)۔

(م) ب۔ (آب درنگ) بمعنی شراب انگوری و اشک خونی کہ یہ از طراوت و تازگی باشد ۔

غ۔ صرف طراوت و تازگی کو کہیں گے شراب انگوری و اشک خونی کو نہ کہیں گے ۔

(م) ب۔ (آتش نیستان)۔ کنا یہ از رونق بہار باشد

غ۔ دروغ (۲)

(م) ب۔ (آتشین داغ) بمعنی داغ آتشیں ۔

غ۔ سبحان اللہ کیا لغت ہے (۳)

(م) ب۔ (آتشین یا فتن) کنا یہ از رونق و رواج بہم رسانیدن

باشد

غ۔ دروغ و لغو ۱۲

(م) ب۔ (آراک) بروزن چالاک، جزیرہ یعنی خشکی میان دریا را گویند

غ۔ آداک بدال است نہ بہ را - ۱۲

(م) ب۔ (آرامیدن) بمعنی آرام گرفتن و ساکن شدن و قرار گرفتن و نجسیدن و گردانیدن و دادن باشد

(۱)۔ ملاحظہ ہو موبد الفضلا (۱ / ۹۵) اور تحفۃ السعاده (ص ۷۱) جہاں

اس کے معنی روشنی ماہ ہی لکھے ہیں (۲)۔ کشف اللغات (۱ / ۱۰۰) موبد الفضلا

(۳۹۱) اور تحفۃ السعاده (ص ۶۲) میں یہی لکھا ہے ۔ (۳)۔ ملا خاں ہو

موبد الفضلا (۱ / ۴۷)

غ۔ سبحان اللہ کیا لغت ہے (۱) ۱۲

(م) ب۔ (آرد بیز) غربال را گویند

غ۔ لذت مصنوعی (۲) ۱۲

(م) ب۔ (آرزو) کشش خاطر باشد۔ و بعربی شہوت گویند۔

غ۔ سبحان اللہ کیا لغت ہے (۳) ۱۲

(م) ب۔ (آریدن) بروزن باریدن بمعنی آرائش کردن و آراستن باشد

غ۔ محض غلط

(م) ب۔ (آزا) بمعنی برابر ست۔ چنانکہ گویند در آزای

فلان کار یعنی در برابر فلان کار و یکسر اول در عربی ہمیں معنی دارد۔

غ۔ ازا لفظ عربی ہے فارسی میں آزا ان معنوں میں ہرگز

نہیں (۴) ۱۲

(د) ب۔ (آزادگان) جمع آزاده است بمعنی اصرار و جوافرداں

و اولیا و حلال زادگان۔

غ۔ سبحان اللہ کیا لغت ہے (۵)۔

ب۔ (آزردن) بفتح ثالث بروزن وا کردن مخفف آزاریدن است

یعنی دیگری را آزار دادن و خود آزرده شدن۔

(۱)۔ ملاحظہ ہو موید الفضلا (۱/۷۱) (۲)۔ ملاحظہ ہو موید الفضلا

(۱/۳۹) (۳)۔ ملاحظہ ہو شرف نامہ (۸ الف) موید الفضلا (۱/۸۸) اور

تحفۃ السعاده (ص ۴۶) موید سے معلوم ہوتا ہے کہ اداء الفضلا میں بھی اس

کا مذکور ہے (۴) یہ لغت تحفۃ السعاده (ص ۵۰) میں مذکور ہے (۵)۔ ملاحظہ

ہو شرف نامہ (۱۰ ب) کشف اللغات (۱، ۲، ۱۰) اور موید الفضلا (۱/۷۷)۔

غ۔ سبحان اللہ (۱) ۱۲

(م) ب۔ (آزردہ) بمعنی تنگ آمد و بد شدہ باشد و بمعنی رنجیدہ ہم آمدہ است

غ۔ یہ لغت سوائے جامع کے کسی کو کا ہے کو معلوم ہوگا (۲) ۱۲

(م) ب۔ آزمائش بمعنی تجربہ باشد

غ۔ سبحان اللہ کیا لغت غیر مشہور ہے (۳) ۱۲

(م) ب۔ (آستانہ) پیش در و چوب پیش درخانہ و بدون اولیا اللہ باشد

غ۔ کیا عمدہ لغت ہے (۴) ۱۲

(م) ب۔ (آسودن) بروزن آسودن بمعنی راحت رسانیدن و راحت گرفتن باشد و کنایہ از مردن ہم هست

غ۔ صاحب یہ تو میں جانتا ہوں کہ کوئی نہ جانتا ہوگا (۵) ۱۲

(م) ب۔ (آشتی) ترجمہ صلح است

غ۔ واہ کیا نیا لغت ہے (۶) ۱۲

(م) ب۔ (آفس) بمعنی سویریدن و شورائیدن و شوریدہ شدن جنائیدہ شدن باشد

(۱)۔ ملاحظہ ہو شرف نامہ (۲۲ الف) کشف العات (۱/۱۰۴) اور موید الفضلا (۱/۷۱) (۲)۔ یہ لغت موید الفضلا (۱/۹۲) میں القیہ سے نقل کیا گیا ہے (۳)۔ یہ لغت موید الفضلا (۱/۲۳) میں شرف نامہ سے نقل کیا گیا ہے۔ نمبر (۴)۔ موید الفضلا (۱/۹۲) میں القیہ سے نقل کیا گیا ہے۔ موید الفضلا (۱/۷۲) میں اس کا ذکر ہے (۱/۹۶، ۳۳) بحوالہ اداتہ الفضلا و شرف نامہ

۶۔ موید الفضلا (۱/۶۱) تحفۃ السعاده (صف ۵۲) اور فرهنگ رشیدی (ص ۶) ملاحظہ ہوں

غ۔ یہ لغت کسکو معلوم ہوگا (۱) ۱۲

(م) ب۔ (آغشتن) بمعنی تر کردن و تر شدن و آلودہ کردن
و آلودہ شدن باشد

غ۔ نہ صاحب یہ لغت تو کسی نے سا بھی نہ ہوگا (۲)

(م) ب۔ (آفتاب زرد) بکسر نای ابجد۔ کنایہ از خربزہ و
شراب زعفرانی باشد

غ۔ لا حول ولا قوة الا بالله (۳)

(م) ب۔ (آفتاب سادہ) کنایہ از سلیمانست

غ۔ معاذ اللہ (۴)

(م) ب۔ (فرید گار) باکاف فارسی پیدا کنندہ موجودات از
عدم باشد

غ۔ اس لغت کو کون جانتا ہوگا (۵)

(م) ب۔ آگاہ با کاف فارسی بروزن ناگاہ بمعنی خبردار و با خبر
شد و بمعنی دانش ہم هست و آگاہی خبرداری و باخبر بودن باشد

(۱)۔ کشف اللغات (۱ / ۱۰۵) موبد الفضلا (۱ / ۷۲) اور رشیدی
(ص ۶۰) دیکھئے۔

(۲)۔ یہ لغت شرف نامہ (۲۲ الف) موبد الفضلا (۱ / ۹۷) کشف
اللغات (۱ / ۱۰۶) اور رشیدی (ص ۶۳) میں بھی مذکور ہے۔

(۳)۔ موبد الفضلا (۱ / ۲۵) بحوالہ اداة الفضلا و (۱ / ۸۸) برون
حوالہ و تحقہ السعاده (ص ۷۱)۔ یہ بھی عرض کردوں کہ یہ میرزا صاحب
نے عربی املا کے خلاف قوة کو قوت اور بالله کو با اللہ لکھا ہے۔

(۴)۔ موبد الفضلا (۱ / ۹۷) سے معلوم ہوتا ہے کہ لغت آفتاب ساوہ
(ہواو) ہے اور ساوہ ایک مقام کا نام ہے سادہ (بالدال) سہو کتابت ہے۔

(۵)۔ شرف نامہ (۲۲ الف) موبد الفضلا (۱ / ۳۲)

غ۔ اس سے کون آگاہ ہوگا (۱)

(د) ب۔ (آگرہ) بروزن باکرہ نام شہریت کہ بعد ار دہلی
ہائی تخت ہندوستانست ۔

غ۔ یہ لغت ہے کام کا ۱۲

(ر) ب۔ (آلودن) ۔ بروزن پالودن بمعنی آلودہ و ملوث شدن
و کردن باشد

غ۔ نہ صاحب یہ مصدر کسی کو معلوم نہ ہوگا۔ ۱۲

(م) ب۔ (آلوسید) مسوہ است برش مرہ و سیاہ رنگ در ہند
و بہ ہندی جامن گویند و درخت آن رانیز گفته اند ۔

غ۔ آلوسیہ ۔ جامن ولایت میں کا ہے کو ہے جو اس کا
نام ہو ۔ ہاں الوی سیاہ بطریق ظرفت کبھی کسی نے کہا ہو تو
کہا ہو (۲)

(م) ب۔ (آمدہ گیر) یعنی آمدن او راتصور کن و آمدن او
قبول کن و از دل بپذیر، بر سبیل دعا ۔

غ۔ واہ، واہ، واہ، واہ (۳) ۔ ۱۲

(م) ب۔ (آسختن) مخلوط شدن و مخلوط کردن دو چیز با
زیادہ باشد بہم (آسیختہ) بروزن او یختہ زرحمہ' مخلوط و ملحق است ۔
(آمیزش) بمعنی الحاق باشد

غ۔ یہ تین لغت کہاں سے لایا ۔ آفرین (۴) ۱۲

نمبر (۱) تحفۃ السعاده (ص ۴۹ و ۵۰)

نمبر (۲) مویذ لفضلا (۱/۹۷) نمبر (۳) ایضاً (۱/۳۳)

نمبر (۴) ایضاً (۱/۷۴ و ۹۸)

(م) ب۔ (آن کہ را) یعنی آن کہ اور ۔ ہم چنانکہ ہر کرا
یعنی ہر کہ اورا ۔

غ۔ یہ تو صاحب بغیر شرح کے کبھی کوئی نہ سمجھتا ۔ ۱۲

(م) ب۔ (آہن سنجر نخورد) یعنی زخم و شکنجہ سنجر نخورد۔
وسیاست او نہ پیوست و زحمت او رانکشید ۔

غ۔ واه کیا کہنا ہے (۱)۔

(م) ب۔ (آہو گان) باکاف فارسی بروزن خالو جان بمعنی آہو
بچکان باشد

غ۔ لاهول ولا قوت (۲) ۱۲

(م) ب۔ (آہوی نر بفتح نون کناہ از ابری بسیدی و سیاہی
مایل شد)

غ۔ ضبط جنون ۔ ۱۲

(م) ب۔ (آی) بسکون تعتنی امر بامدن باشد ۔ یعنی بیا
و ترکان مادہ را گویند

غ۔ برکان مادہ را آی نگویند ۔ ماہ را می گویند (۳)

(م) ب۔ (آیندگان) موجود شوندگان ۔ و کسانی کہ ہاں عالم
می آید

غ۔ نیا لغت ہے ۔ ۱۲

نمبر (۱) موبد الفضلا (۲۵/۱) میں بحوالہ^۱ اداة الفضلا نقل کیا تھا ۔
نمبر (۲) ملاحظہ ہو کشف اللغات (۱۱۲/۱) اور موبد (۲۵/۱) یہاں ہی مرزا
صاحب نے قوۃ کو قوت لکھ دیا ہے ۔
نمبر (۳) یہ کاتب کی غلطی ہے کہ اس نے ماہ کو مادہ کر دیا ۔
ورنہ ہمارے نسخہ برہاں کے حاشیہ پر ”ماہ“ ہی لکھا ہے ۔

(م) ب۔ (آئینہ مقصود) اشارہ پایہ*۔ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول
و اولی الامر منکم۔

غ۔ ادعای معض۔ (۱)

(م) ب۔ (آئینہ یوسفان منشی) کنایہ از آفتا بست

غ۔ غلط در غلط۔ (۲)

(م) ب۔ (ابلق چشم) کنایہ از چشم سیاه و سفید باشد

غ۔ کون سی آنکھ ہے جو سیاه و سفید نہیں ہے (۳) - ۱۲

(م) ب۔ (ابنای دھر و ابنای روزگار) مرد عالم را گویند

غ۔ صاحب، یہ تو کسی کو معلوم نہ تھا (۴) - ۱۲

(م) ب۔ (ازرق) بمعنی آسمانست و آنرا چرخ ازرق ہم

میگویند

غ۔ ازرق۔ بمعنی آسمان غلط۔ لبتہ صفت آسمانست - ۱۲

(م) ب۔ (افراز) بمعنی افزار است کہ کفش و پاپوش و

ماند ان باشد۔

نمبر (۱) موبد الفضلا (۱/ ۲۵) سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لغت آئینہ

نہیں ہے بلکہ آیت مقصود ہے۔

نمبر (۲) ملاحظہ ہو موبد الفضلا (۱/ ۳۳) اور تحفۃ السعاده (ص ۶۳)

مگر ”منش“ کے بجائے موبد میں ”وش“، اور تحفے میں ”بینش“، ہے۔

نمبر (۳) موبد الفضلا (۱/ ۶۳) میں ہے۔ ابلق چشم مرکب چشم

یا ضافت صفت سوی موصوف بابلق بدھن کہ چشم سیاه و سفید است۔

نمبر (۴) ملاحظہ ہو موبد الفضلا (۱/ ۲۹ و ۳۳ بحوالہ ادآة الفضلا)

اور تحفۃ السعاده (ص ۶۱)۔

غ—افزار۔ افزار را هرگز افراز نگویند۔ و تنها افزار اسم کفش نیست بلکہ ہا افزار است۔ افزار بمعنی آلہ چنانکہ در عوام اوزار مشہور است۔ و این را منسوب بہ ہا کردہ۔ ہا انزار گویند۔ و افراز صیغہ* امر است از افراشتن (۱) ۱۲

(م) ب—(امامان) دو امام اند کہ ہر یک در ہر قطب اند۔ یکی رانام عبدالرب است و مسند وزارت او بردست راست قطب است داد ناظر ملکوت است و دیگری عبدالملک نام دارد۔ و مسند وزارت او بر دست چپ است۔ داد ناظر است در ملک و نام قطب عبد اللہ است۔

غ—امامان تشبہ نیست کہ حکیم دکنی اینقدر شرح کشاف آوردہ۔ امامان جمع امام است و این را اطفال نیز میدانند۔ (۲) ۱۲

(م) ب—(امشاش) ترجمہ قیاس است

غ—سند می خواہد

(م) ب—(امید) بضم اول۔ ترجمہ 'رجا باشد و چشم داشتن از کسی۔

غ—یارو واسطے خدا کے یہ کی لغت ہے (۳)۔

نمبر (۱) یہ مرزا صاحب کے نسخے کے کمپوزیٹر کی غلطی ہے۔ ورنہ برہاں کے ایک قلمی نسخے کے ملحقات میں اور کپتان راہک کے مطبوعہ نسخے کے تتمے میں بھی لغت (افزار ہا) لکھ کر اس کے معنی (افزار ہا) ہی لکھے ہیں۔

نمبر (۲) یہ لغت کشف اللغات (۱۰۹/۱) سے ماخوذ ہے ہاں کاتب کی غلطی ہے (ہر یک وزیر قطب اند کی جگہ) (ہر یک در ہر قطب اند) چھپ گیا ہے۔

نمبر (۳) موبد الفضلا (۲۷/۱) بحوالہ* اداء الفضلا۔

(م) ب۔ (انجامیدن) تمام شدن و ہانتھا و ہآخر رسیدن کار

ہا باشد

غ۔ سواہ وا یہ لغت کون جانتا تھا (۱) ۱۲۔

(م) ب۔ (انگشت کہیں) بمعنی انگشت کو چک است کہ

عربی خنصر گویند۔

غ۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ ۱۲

(م) ب۔ (انگشت مہین) یعنی انگشت بزرگ کہ انگشت میانیز

باشد و عربی وسطی گویند۔

غ۔ استغفر اللہ۔ ۱۲

(م) ب۔ (بلاق) بکسر اول و سکون ثانی محمول و لام الف

و قاف ساکن جا ی سرد کہ بجهت ماہستان در زیر زمین کسند۔

غ۔ غلط در غلط۔ یہ لفظ ترکی ہے بمعنی چھاوسی کے۔ مگر

جو گرمی کے موسم میں چھاؤنی باہرے ہیں اوسکو قشلاق کہتے ہیں۔

اور جاڑوں کی چھاؤنی کو سلاق کہتے ہیں۔ دونوں تحانی با ی

موحده کہاں سے آئی (۲) ۱۲۔

(م) ب۔ (سفخت) بکسر اول و فتح ثانی سکون لام و فای

مفتوح بحای نقطہ دار ردہ و تائی و رشب۔ ماضی الفتحن است۔ یعنی

ہم رسانید و جمع کرد۔ و اندوخت و آورد۔

نمبر (۱)۔ ملاحظہ ہو شرف نامہ (۶۶ ب) کشف اللغات (۱ / ۱۱۰)

سويد الفضلا (۱ / ۸۳) اور رشیدی (ص ۷۷)

نمبر (۲)۔ ملاحظہ ہو سويد الفضلا (۱ / ۸۶) مگر وہاں با ی فارسی

۷۔

غ۔ (بیلغخت) لفظ اصلی نہیں ہے۔ الفختن کا ماضی
 الفخت ہے۔ بای زایدہ کو جوہر لفظ میں کیا دخل ہے۔ لفظ
 اصلی رفت ہے نہ کہ برفت (۱)۔ ۱۲

(م) ب۔ (پاپوشی) آنجہ بر پاپوشند و پرہ روند

غ۔ کہو صاحب اس لغت کو دنیا میں کون نہ حانتا ہوگا (۲)

(م) ب۔ (پاختہ) بروزن باغچہ چھچہ ہلند و طناب استادان
 ہذا را گویند۔

غ۔ سند می خواہد (۳)۔ ۱۲

(م) ب۔ (پاراج) بروزن تاراج، آنجہ بجهت مہمان بعنوان
 بیشکشی آورند۔

غ۔ سند می خواہد۔ ۱۲

(د) ب۔ (پاستان) بمعنی باستان۔ بیای تازیست کہ متقدمین
 و اولین باشد۔

غ۔ پھر بای فارسی میں کیوں لکھا۔ ۱۲

ب۔ (پالانیدن) بمعنی فشردن باشد۔ (پالانندہ) بمعنی افزائندہ و
 افزوں کنندہ باشد۔

غ۔ یہ بھی پالودن ہے۔ نہ پالا ندن۔ اور بمعنی صاف کرنے
 کے ہے۔ نہ بمعنی فشر۔ رے بمعنی فشردن لکھتا ہے اور فاعل
 کے معنی افزائندہ۔ اے تیرا کھوج مٹے۔

(م) ب۔ (پائی افزاہ) کنایہ از افزائندہ مرتبہ باشد۔

نمبر (۱) ملاحظہ ہو مویذالفضلا (۱۱۸/۱) جہاں بحوالہ زفان
 گویا اسے لکھا گیا ہے۔

نمبر (۲) مویذالفضلا (۲۰۶/۱) بحوالہ "القنیہ وشرف نامہ (۹۲ الف)

نمبر (۳) ملاحظہ ہو مویذالفضلا (۲۲۱/۱) مگروہاں ہاخسہ (ہاسین)

ہے۔ برہان کے ملحقات کے کاتب نے غلط لکھ دیا ہے۔

غ۔ ہائے ہوز غلط۔ یا افزا۔ یا افزای۔ اور پھر پای افزای
 تمسخر محض۔ پایہ افزا اور پایہ افزای ہے۔ ۱۲

(م) ب۔ (پختن) بمعنی پختہ شدن و ساختن و مہیا کردن
 باشد۔

غ۔ ہر آمد نامہ پڑھنے والا جانتا ہے حکیم دکنی کا کہ
 احسان (۱)۔

(م) ب۔ (ہائیر) بروزن جاگیر مدت بودن آفتاب در برج سرطان۔
 (ہایر) بروزن سایر مدت ماندن آفتاب باشد در برج سرطان۔

غ۔ ہائیر بروزن جاگیر و ہائیر بروزن سائر۔ لفظ غلط بمعنی غلط۔
 اصل یہ ہے کہ ہائیز بروزن کاریز اور ہائز بروزن جائز۔ فصل خزاں
 کو کہتے ہیں کہ جسکا برگریز بھی نام ہے۔ اور وہ تین مہینے یہ
 ہیں۔ میزان، عقرب، قوس سرطان، اسد، سنبلہ، یہ تین مہینے تابستان کے
 ہیں اور اس کو تموز بھی کہتے ہیں۔ زای نقطہ دار کی جگہ رای پر
 نقطہ لے آیا اور ”مدت بودن آفتاب در برج سرطان“ اوس کے معنی لکھے۔
 سرطان کے آفتاب کے مہینے کو ”تیر ماہ“ کہتے ہیں۔ اور اسد
 کے آفتاب کے مہینے کو ”مرداد“ اور سنبلہ کے آفتاب کے مہینے کو
 ”شہر یوز“ کہتے ہیں۔ میزان کے مہینے کو ”ماہ“ کہتے ہیں
 عقرب کے مہینے کو آبان اور قوس کے مہینے کو آزر اور آزار کہتے
 ہیں۔ ہائیز اور ہائز فصل کا نام ہے اور فصل تین مہینے کی ہوتی
 ہے۔ ہائیز اور ہائز کو ہائیر اور ہایر لکھتا ہے اور ایک مہینے کا نام
 بتایا ہے اور مہینا بھی وہ کہ جس مہینے میں آفتاب سرطان کا ہو۔
 فاعتبرو (۲) ۱۲

نمبر (۱) ملاحظہ ہو شرف نامہ (۹۸ الف) اور موبد الفضلا (۲۱۵/۱)
 نمبر (۲) یہ لغت کسی نے شرف نامہ (۸۸ الف) سے اخذ کیا ہے۔
 اس کے الفاظ یہ ہیں ”ہایر وزن ایر، مدت ماندن آفتاب در برج سرطان کہ
 فارسیان یک ماہ شمردند و تیر ماہ گوید، یہاں یہ عرض کر دوں کہ مہرزا

(د) ب۔ (لشکر) سپاہ ۔ و عسکر معرب آن (ہم) (لشکر شکن)
شکستہ لشکر ۔ (لشکر گاہ) جای لشکر باشد (لشکر کشیدن) بمقابلہ
مستعد جنگ شدن ۔ (لشکری) سپاہی ۔

غ۔ واسطے خدا کے بارو یہ پانچ لغت لشکر و لشکر
تسکن و لشکر گاہ و لشکر کشیدن و لشکری کس کی تعلیم کے واسطے
لکھے ہیں ۔ مردوں میں کوئی عامی کوئی بازاری نہ ہوگا جو اوس کے
معنی نہ جانتا ہوگا ۔ لشکر کو لغت ٹھہرانا اور عسکر کو اوسکا معرب
جاننا ۔ عسکر و عساکر و معسکر لفظ معرب پر انہی اشتقاقات عارض نہیں
ہوتے (۱) یا رب یہ کون شخص تھا اور پھر کیا خوش قسمت تھا
کہ اس کے عیوب کو کوئی نہیں دیکھتا ۔

(د) ب۔ (مودادن) و موفرستادن ۔ چون کسی برزنی عاشق شود
و وصالش دست ندهد ۔ سوی در کاغذ پیچیدہ توی صندوق گذاشتہ
بیش معشوقہ می فرستد و غرض ازان اعلام ضعف و نجات بود در محنت
محر ۔ اگر معشوقہ ہم مشتاق او باشد ۔ اوہم در جواب مو
میفرستد۔ ہم ۔

صاحب نے ”ناعبترو“ عربی املا کے لحاظ سے لکھا ہے انہیں واو کے
آخر میں ایک الف بھی لکھنا چاہئے تھا ۔

نمر (۱) میرزا صاحب کا یہ خیال بھی درست نہیں ہے کہ معرب پر
زیادہ اشتقاقات عارض نہیں ہوتے ۔ رہا عسکر کا معرب لشکر ہونا تو یہ
لغت ملحقات میں ’ بہار عجم‘ سے اضافہ کیا گیا ہے اور اس کے مخفف (ہم)
کو آخر میں لکھ بھی دیا گیا ہے۔ پھر بھی میرزا صاحب بے چارے دکنی ہی
کو مورد الزام ٹھہرا رہے ہیں ۔ باقی واقعہ یہی ہے کہ عسکر معرب لشکر
ہے۔ بعض کے نزدیک یہ یونانی لفظ کا معرب ہے ۔ ملاحظہ ہو کتاب الاماظ
الفارسیہ العربیہ ص ۱۱۴

غ—واہیات (۱) ۱۲

(د) ب—(نالش) بروزن مالش بمعنی فریاد کردنست - مع
غ—نالش - یہ لغت تو میں قسم کھاتا ہوں کہ کسی کو
معلوم نہ ہوگا (۲)

ب—(نالیدن) گریہ کردن باشد - مع

غ—محض غلط - محض جھوٹ - نالیدن فریاد کرنا ہے -
گریہ کردن کیسا - ۱۲

(د) ب—(وطن) بالتحریک - جای بودن و اقامت کردن
مردہ - ہم - (وقت) ہنگام -

غ—وطن اور وقت کیا عمدہ دو لغت ہیں کہ کسی کو
معلوم ہوں گے (۳) -

(د) ب—(وہم) بالفصح رفتن دل بسوی چیزی بی قصد آن و
گمان بخط بردن و صاحب این حالت را وہما کہ گوید - ہم -

غ—وہم اور وہما کہ، یا رب، یہ دو لغت اس شخص نے
کہاں سے ہم پہونچائے (۳) ۱۲

(د) ب—(ہمہ) بمعنی تمام -

غ—ہمہ بمعنی تمام یہ نہ سمجھاتا تو کون جانتا - ۱۲

(د) ب—(ہیزم) چوب را گویند کہ برای سوختن نکار برند -
و انرا ہیمہ ہم می گویند - می -

نمبر (۱) یہ لغت بھی بہار عجم کا ہے -

نمبر (۲) یہ لغات برہاں کے نہیں ہیں اور نہ ملحقات کے ہیں جیسا
کہ اشارۃ (مع) سے ظاہر کر دیا گیا ہے سررا محمد شفیع شیرازی کے
بتائے ہوئے ہیں -

نمبر (۳) یہ الفاظ مرتبیں نے بہار عجم سے اخذ کئے ہیں جیسا کہ
کہ اشارۃ (ہم) سے واضح ہے -

غ۔ ہیزم و ہیمنہ خدا جانے یہ شخص کتنی مدت ہارس میں
رہا ہے کہ یہ لغت اس کو معلوم ہیں (۱)

(د) ب۔ (یاستن) بمعنی طاقت و توانائی - ری -

غ۔ یاستن غلط یاستن ہے - بہ فتحہ رابی قرشت (۲) -

(د) ب۔ (یا قوت) در سکدری است بمعنی آہ و نالہ و بخاطر
میرسد کہ تصحیف یارب خواهد بود - مل

غ۔ یا قوت کی تصحیف یا رب - سبحان اللہ (۳) ۱۲

ب۔ (یحییٰ برمکی) نام جوانمردی است معروف - مل -

غ۔ لاحول ولا قوت (۴)

ب۔ (فن) فضل مولیٰ خان

غ۔ سبحان اللہ - میر فضل مولیٰ کہ خود را در ہنگالہ
فضل مولیٰ خان گویانندہ بود با آنکہ ریختہ نمی دانست گفت - در
زباندا نان فارسی شمرده می شد - خرس در کوه بو علی سینا - ۱۲

نمبر (۱)۔ یہ لغت مرتبین نے منشی کی کتاب سے اخذ کیا ہے -

نمبر (۲)۔ یہ لغت اشارۃ (ری) کے مطابق فرهنگ رشیدی سے ماخوذ ہے -
اور رشیدی میں ”یاستن“ ہی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب
کی غلطی سے یاستن بن گیا ہے -

نمبر (۳)۔ یہاں بھی میرزا صاحب سے چوک ہو گئی ہے - انہیں ”یارب
کی تصحیف یا قوت“ لکھنا چاہئے تھا - نیز یہ بالیقین ”یا رب“ ہی کا
ہکاڑ ہے - کیونکہ اشارۃ (مل) کے مطابق اس لغت کو مدارالافاضل سے
لیا گیا ہے اور مدار (۳۹۹ ب) ہی میں نہیں شرف نامہ (۱۰ الف) موبد
الفضلا (۲ / ۲۷۷) اور تحفۃ السعاده (ص ۶۴۴) میں بھی ”یا رب“ کے معنی
آہ و نالہ بھی لکھے ہیں -

نمبر (۴)۔ یہ لغت بھی مدارالافاضل سے ماخوذ ہے چنانچہ مدار
(۱۰ ب) کے علاوہ موبد الفضلا (۲ / ۲۸۶) اور کشف اللغات (۱۲۶۴) میں
بھی موجود ہے -

یہ تھے میرزا صاحب کے اعتراضات برہان قاطع کے آخری باب پر۔
مناسب ہے کہ میں بھی چند باتوں کا اظہار کر دوں۔

(۱) برہان قاطع کو مولف نے ۲۹ گفتاروں پر مرتب کیا ہے اور
ہر باب کے عنوان میں ان لغات کی تعداد لکھ دی ہے۔ جو اس گفتار میں
مذکور ہیں۔ چنانچہ ۲۹ ویں گفتار کے عنوان میں بھی وہ کہتا ہے۔

”گفتار بیست و نہم از کتاب برہان قاطع در لغات متفرقہ محتوی
برہقتاد و یک لغت و کناہہ“۔

ملاحظہ ہوں اس کتاب کے قلمی نسخے۔ لیکن مطبوعہ نسخے میں
مصحح نے اس عبارت کو بدل کر یوں لکھا ہے :

”تتمہ محتوی بر گفتار بیستم از کتاب برہان قاطع در لغات متفرقہ
و مشتمل بر لغات و کناہات کہ بملحقات برہان قاطع شہرت دارد۔
مع بعضی لغات و کناہات کتب دیگر کہ احوالش در مقدمہ الطبع
مرقوم گشت (۱)“۔

مقدمہ طبع تو اس کتاب میں ہے نہیں البتہ مرورق میں ارشاد فرمایا
ہے :

”برہان قاطع تالیف ابن خلف التبریزی محمد حسین المتخلص
برہان، مشتمل بر لغات فارسی ——— و دیگر فوائد کتب لغات
دیگر با تتمہ آن کہ بملحقات برہان قاطع شہرت دارد۔ اضعف
العباد۔۔۔۔۔ محمد اعلم لکھنوی آنرا بطرزی کہ کہتان روبک صاحب
بعد تصحیح و ترمیم طبع نموده بودند۔ مگر گفتار بیست و نہم کہ
متضمن لغات متفرقہ بترتیب علیحدہ مابین اصل کتاب و ملحقات بود۔
و بعدم اہتمام طابعین سابقین بمحل خود واقع نبود۔ و ازین سبب
مردمان بلحاظ ترتیب از مضمونش بہرہ مند نبودند۔ لہذا آنرا بترتیب
حروف در ملحقات مندرج نموده۔۔۔۔۔“

(۱) برہان قاطع ص ۳۲

سرورق کی عبارت میں کپتان روبک صاحب کے اہتمام سے چھپے ہوئے جس نسخے کا حوالہ دیا گیا ہے وہ رضا لائبریری میں محفوظ ہے ۔ یہ نسخہ مولوی کرم حسین بلگرامی میرمنشی تفریق عربی و فارسی اور چند دیگر اہل علم کی مدد سے مرتب کر کے روبک نے سنہ ۱۲۳۳ھ (۱۸۱۸ء) میں طبع خانہ ہندوستانی کلکتہ سے کلکتہ ٹائپ میں چھاپ کر شائع کیا

اس کے شروع میں چودہ صفحات کا مقدمہ الطبع مولوی کرم حسین کا لکھا ہوا ہے۔ جس میں برہان قاطع کی اہمیت اس کے عام نسخوں کا غلط ہونا، کپتان تاس روبک صاحب کا اس کے صحیح نسخے کی اشاعت کی طرف توجہ کرنا، اس کے لئے کئی اہل علم کو آمادہ کرنا، ۱۳ نسخوں سے مقابلہ کر کے ایک نسخہ تیار کرنا، ان نسخوں کی تفصیل اور ان کتابوں کی فہرست جن سے ملاحقات کے سوا اور بہت سے لغات انتخاب کر کے تتمے میں درج کئے گئے ہیں۔ اس کے بعد ان زندانوں کے محمل حالات جن سے ترتیب میں مدد لی گئی تھی اور سب کے آخر میں مخففات اسماء کتب کی فہرست مندرج ہے۔

اس نسخے میں برہان کی گفتار بیست و نہم اتنے ہی لغات پہ مشتمل ہے جتنے مولف نے درج کئے تھے۔ ملاحقات کو جو برہان کے چار قلمی نسخوں کے حاشیوں پر مندرج ملے تھے دوسری متعدد کتابوں کے بہت سے کارآمد الفاظ کے ساتھ مولوی نظام الدین حیدر سے جمع اور مرتب کرا کے آخر میں شامل کر دیا اور اس کا نام تتمہ رکھا۔

مولوی محمد علم لکھنوی نے اسے شائع کیا تو گفتار بیست و نہم اور تتمے کو ایک جگہ کر دیا۔ اور سرورق کی عبارت میں اسے ظاہر بھی کر دیا۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ اس حصے کے لغات کی تعداد ۱۷ سے بڑھ کر ۳۸۵۵ ہو گئی اور آئندہ کے لئے مولف برہان کے ذمے ۸ ہزار ۵۰۰ الفاظ کی صحت و عدم صحت کا بار بھی آ پڑا جو اس نے نہیں لکھے تھے۔ چنانچہ اس دھوکے میں آ کر میرزا صاحب نے بھی تتمے کے اعتراضوں کا رخ محمد حسین دکنی ہی کی طرف پھیرا ہے اور ان مدارج سے بخوبی واقف

نہ ہونے کی بنا پر اس کو هدف ملامت بنایا ہے۔ حالانکہ ان میں سے ایک لفظ بھی اس کے ۱۷ لغات میں نہیں ہے۔ میں نے سہولت کے پیش نظر مسحقات کے الفاظ سے پہلے (م) اور دوسری کتابوں سے ماخوذ الفاظ سے پہلے یہ نشان (د) لکھ دیا ہے۔

(۲) گو یہ لغات برہان کے نہیں ہیں مگر اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ سب جعلی اور ناقابل تسلیم ہیں۔ جیسا کہ میں نے حاشیوں میں تشریح کر دی ہے۔ ان میں سے اکثر دوسری مشہور کتابوں سے ماخوذ ہیں۔ جن کے حوالے مجھے سر دست نہیں مل سکے ہیں۔ وہ بھی یا تو کتابوں میں سے لئے گئے ہیں اور یا سید علی شیرازی متخلص بہ نیاز اور حامی میرزا محمد شفیع شیرازی جسے اہل زبان کے بتائے پر درج ہوئے تھے۔ ان اعتراضوں کے لکھتے وقت مرزا صاحب گھر میں بند تھے اور ان کے پاس لغت کی کوئی بھی کتاب نہ تھی۔ اس لئے انہیں ایسے الفاظ کے شامل کرنے پر معذور سمجھئے جو دوسری کتابوں کے اندر موجود ہیں۔ اور اپنی جگہ صحیح بھی ہیں۔ لیکن ان الفاظ پر دکنی کو برا بھلا کہنا جو اسی کتابوں سے لئے گئے تھے جو اس کے بعد نکھی گئی ہیں جیسے سہار عجم و عترہ قابل در گزر نہیں ہے۔ سر جب انہوں نے ان ابتدائی اشاروں کو کتابی شکل میں مرتب کر کے شائع کیا تھا اس وقت تحقیق کے تمام ذرائع ان کی دسترس میں تھے یا آسکتے تھے۔ لہذا انکا ایسے لفظوں پر صاحب برہان کو مطعون کرنا بھی یقیناً قابل اعتراض ہے جو اپنی جگہ صحیح اور دیگر کتب مستقیمین میں بھی موجود ہیں۔

(۳) میرزا صاحب کے ان اعتراضوں سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ ان کی رائے میں لغت کے اندر مشہور الفاظ کو شامل نہیں کرنا چاہئے۔ شاید میں ہی نہیں مجھ سے زیادہ علم اور تجربہ رکھنے والے اصحاب بھی اس امر میں ان سے اختلاف کریں گے۔ چنانچہ ان کی یہ رائے عملاً کسی مرتب لغت نے بھی قبول نہیں کی ہے۔ اپ انگریزی، عربی، فارسی، اردو، ہندی کسی بھی ایک زبان کی جدید ترس ڈکشنری اٹھا کر دیکھ لیجئے اس میں مشہور ترین الفاظ بھی غیر مشہور کے پہلو بہ پہلو نظر آئیں گے۔ اس کی

وجہ بالکل ظاہر اور بدیہی ہے۔ لغات علما اور خواص کے لئے نہیں طلبا اور عوام کے لئے لکھے جاتے ہیں اور کون کہہ سکتا ہے کہ کس طالب علم کو کون سا لفظ دیکھنے کی ضرورت نہیں پڑے گی۔ باقی رہا بعض مولفین کا صرف غیر مشہور الفاظ کو اختیار کر لینا تو یہ تو ایسا ہی ہے جیسے کوئی کسی خاص فن کے مصطلحات یا صرف محاورات پر مشتمل کوئی کتاب لکھ دے۔ مگر اس کا مطلب یہ کبھی نہیں کہ عام الفاظ پر مشتمل کتاب لغت قابض اعتراض قرار دے دی جائے گی۔

(۴) اس میں شک نہیں کہ مرزا صاحب کے کچھ اعتراض درست بھی ہیں جنہیں صدق دل سے قبول کر لینا چاہئے۔ مگر اسمیں بھی شبہ نہیں کہ ان کا لہجہ اعتراض معاندانہ اور توہین آمیز ہے۔ جس کا نتیجہ انکی زندگی میں بھی اچھا نہیں نکلا۔ اور آج بھی قاطع برہان کو پڑھ کر قارئین کی ہمدردیاں ان کے ساتھ نہیں، اس دکنی کے ساتھ ہو جاتی ہیں جسکو یہ ہیچ و ہوج مانتے کو بھی تیار نظر نہیں آتے اور ان کے اس ارشاد کے باوجود کہ

”یزوان دانش بخش داد پسند می ہنام، و دانش از خدا و داد از خلق می خواہم، تا گرفتہ نزنند، و خردہ نگیرند کہ ہامردہ“ دو صد سالہ دشمنی چو می ورزد۔ نہ مرا با محمد حسین دکنی بحث است و نہ بر شہرت برہان قاطع رشک“

اس عبارت سے محسوس ہونے لگتا ہے کہ دکنی سے دشمنی بھی ہے اور برہان قاطع کی شہرت پر رشک بھی۔ کاش وہ اپنا لہجہ بالکل محققانہ اور مصلحانہ رکھتے۔

(۱) از دیباچہ قاطع برہان و درفش کاویانی

غالب کے چند قلم زدہ اشعار

بلاشبہ دیوان غالب ہماری ایک انتہائی مقبول اور محترم کتاب ہے اور اس قدر شہاسی میں روز بروز جو اضافہ ہونا جا رہا ہے وہ کسی دعوے یا بحث کا محتاج نہیں ہے بلکہ خود غالب کے اس جواب کی حیتی جاگتی تعبیر ہے کہ -

کو کیم را در عدم اوج قبولے بودہ است
شہرت شعرم بہ گیتی بعد من خواہد شدن

بازر میں دیوان غالب کے بیسیوں اڈیشن ملتے ہیں لیکن بڑے تعجب اور افسوس کی بات ہے کہ ان میں بیشتر اشعار اور مصرعوں کے جزوی رد و بدل سے قطع نظر بعض بہت اچھے اور معرکتہ آلارا اشعار نہیں ملتے - مثال کے طور پر صرف چند بہت مشہور اشعار لکھتا ہوں جو سب کے سب مشکل سے کسی ایک مطبوعہ دیوان میں نظر آتے ہیں حالانکہ یہ سب غالب ہی کے نام سے موسوم ہیں اور ان کے دیوان کے مختلف اڈیشنوں میں بکھرے ہوئے ہیں -

- (۱) شکوۂ یاراں غبار دل میں پنہاں کر دیا
غالب ایسے گنج کو شایاں یہی ویرانہ تھا
- (۲) پھر وہ سوئے چمن آتا ہے خدا خیر کرے
رنگ اڑتا ہے گلستان کے ہوا داروں کا
- (۳) اسد بسمل ہے کس انداز کا قاتل سے کہتا ہے
تو مشق ناز کر خون دو عالم میری گردن پر
- (۴) ہم بے خودئی شوق میں کر لیتے ہیں سجدے
یہ ہم سے نہ پوچھو کہ کہاں ناصیہ سا ہیں

- (۵) ہوں گرمی نشاط تصور سے نغمہ سنج
 میں عند لب گلشن نا آفریدہ ہوں
- (۶) جان پہ آئی تو بھی نہ شیریں ہوا دھن
 از ہسکہ تلخئی غم ہجراں چشیدہ ہوں
- (۷) اہل ورع کے حلقہ میں ہر چند ہوں ذلیل
 ہر عاصیوں کے فرقہ میں اک برگزیدہ ہوں
- (۸) پانی سے سگ گزیدہ ڈرے جس طرح اسد
 ڈرتا ہوں آئینہ سے کہ مردم گزیدہ ہوں
- (۹) نہ پوچھ حال اس انداز اس عتاب کے ساتھ
 لبوں پہ جان بھی آ جائے گی جواب کے ساتھ
- (۱۰) خدا کے واسطے پردہ نہ کعبے کا اٹھا واعظ
 کہیں ایسا نہ ہو یاں بھی وہی کافر صنم نکلے

ان اختلافات کی ایک وجہ تو یہ سمجھ میں آ گئی ہے کہ دیوان غالب کا جو ابتدائی انتخاب کیا گیا تھا اس میں رفتہ رفتہ مختلف ناشرین اپنی پسند اور اطلاع کے بموجب غیر مستحب کلام سے بعض اشعار بڑھاتے رہے ہیں۔ نظامی اور مولانا حسرت موہانی کے مرتب کردہ ادیشنوں میں ایسے اضافے بہت ملتے ہیں۔

دیوان کے انتخاب کے متعلق مولانا محمد حسین آزاد آب حیات میں یوں رقم طراز ہیں۔ ”سن رسیدہ اور معتبر لوگوں سے معلوم ہوا ہے کہ حقیقت میں غالب کا دیوان بہت بڑا تھا۔ موجودہ دیوان منتخب ہے۔ مولوی فصل حق اور مرزا خان عرف مرزا خانی کوتوال شہر مرزا کے دلی دوست تھے۔ ہمیشہ باہم دوستانہ جلسے او شعر و سخن کے چرچے رہتے تھے۔ انہوں نے اکثر غزلوں کو سنا اور دیوان کو دیکھا تو مرزا کو سمجھنا یہ اشعار عام لوگوں کی سمجھ میں نہ آئیں گے۔ مرزا نے کہا کہ اتنا کچھ کہہ چکا اب تدارک کیا ہو سکتا ہے۔ انہوں نے کہا خیر ہوا سو ہوا انتخاب کرو اور مشکل شعر نکال ڈالو۔ مرزا نے دیوان حوالہ کر دیا۔ دونوں

صاحبوں نے دیکھ کر انتخاب کیا۔ وہ بھی دیوان ہے جو کہ آج ہم عیسک کی طرح آنکھوں سے لگائے پھرے ہیں۔ مولانا آزاد کی یہ بات نہ تو دل کو لگتی ہے اور نہ آسانی سے سمجھ میں آتی ہے۔ غالب ایسی منفرد اور خود اعتماد شخصیت سے جو کہ ذوق اور مومن تک کو خاطر میں نہ لاتا تھا یہ توقع مشکل ہی سے کی جا سکتی تھی کہ وہ اپنے حسن انتخاب پر بھروسہ نہ کر کے خود اپنے دیوان کے انتخاب کا کام کسی دوسرے شخص کو سپرد کر دے۔ غالب کا ایک شعر غلط شائع ہو جانا سو مہینوں اور برسوں وہ ناشر اور کاتب کو معاف نہیں کرتے تھے۔ پھر بھلا وہ کیسے برداشت کر سکتے کہ ان کا کوئی پسندیدہ شعر کوئی دوسرا شخص جو ان کا بہت بڑا دوست اور مخلص ہی کون نہ ہوتا قلم زد کر دیتا اور وہ خاموش دم بخود دیکھا کرے۔

خود مرزا غالب اپنے ایک خط میں یوں لکھتے ہیں۔ ”قبلہ ابتدائی فکر سخن میں بیدل و اسیر و شوکت کے طرز پر ریختہ لکھتا تھا چنانچہ ایک غزل کا مقطع تھا۔

طرز بیدل میں ریختہ کہا۔ اسد اللہ خان قیامت ہے

پندرہ برس کی عمر سے پچیس برس کی عمر تک مضامین خیالی لکھا کئے۔ دس برس میں بڑا دیوان جمع ہو گیا۔ آخر جب سمیز آئی تو اس دیوان کو دور کیا اور یک فلم چاک کئے۔ دس پندرہ اشعار واسطے نمونے کے دیوان حال میں رہنے دئے۔“

مولانا حالی نے اس مسئلہ پر ایک بالکل دوسرے انداز سے روشنی ڈالی ہے۔ ”غالب کے دیوان میں کچھ ایسے شعر رہ گئے ہیں کہ اگر نکل جائے تو بہت اچھا ہونا اور اگر یہ رائے بعد از وقت نہ ہونی اور غالب کو اس پر عمل کرنے کا موقع مل جاتا تو غالب کا دیوان بے مثل اور بے نظیر ہوتا، مولانا کا یہ مشورہ بہت پر خلوص اور مناسب تھا لیکن اس کو پیش کرتے وقت وہ غالب کے قلم زدہ اشعار کو بالکل ہی فراموش کر گئے۔ چنانچہ یہ مشورہ صرف نصف صداقت کا حامل ہے۔ یوں تو غالب کا دیوان اب

بھی بے مثل اور بے نظیر ہے۔ لیکن یقیناً اگر اس کے کچھ اشعار اور نکال دئے جاتے اور ساتھ ہی ساتھ اس میں سے نکلے ہوئے کچھ اشعار نہ نکلے جاتے تو اس کی لطافتوں اور بلندیوں میں اور بھی چار چاند لگ جاتے۔

دیوان غالب جدید المعروف بہ ”نسخہ حمید یہ“ (جس میں غالب کے قلم زدہ شعر بھی درج ہیں) کا عام مروجہ انتخاب دیوان غالب سے مقابلہ کر کے بڑی حیرت ہوئی کہ آخر الزکر میں بعض لا جواب اور نادر اشعار ایک فلم متروک کر دئے گئے ہیں۔ غالب کے بیان کے بموجب ”مضامین خیالی“ والے اشعار نکال دئے گئے تھے۔ آزاد کے قول کے مطابق صرف مشکل اور عوام کی سمجھ میں نہ آنے والے اشعار خارج کر دئے تھے۔ لیکن قلم زدہ اشعار کی فہرست دیکھ کر بعض مقامات پر تعجب اور افسوس ہوتا ہے کہ سنگ ریزوں کے ساتھ دو ایک نہیں بلکہ بہت کافی تعداد میں جواہر ہارے بھی نکال کر باہر پھینک دئے گئے ہیں جس کو ایک انگریزی مثل کے تحت یوں کہا جا سکتا ہے کہ اکثر ٹب کے پانی کے ساتھ بھیجے بھی باہر پھینک دئے گئے ہیں۔

انتخاب کسی نے بھی کیا ہو اس کے اولین مقاصد یہ رہے ہوں گے کہ عامیاندہ، مست بندش، مشکل اور مغلق مطالب کے شعر دیوان سے علیحدہ کر دئے جائیں۔ لیکن قلم زدہ اشعار کو سامنے رکھ کر دیکھنے تو خود بقول غالب۔

خامہ انگشت بدندان کہ اسے کیا لکھئے
ناطقہ سر بہ گریباں کہ اسے کیا کہئے

مولانا حالی کی اس بہت معقول تجویز سے قطع نظر کہ معیار انتخاب کچھ زیادہ اونچا ہوتا اور کچھ اور اشعار نکل جاتے تو انتخاب اور نکھر جانا انتخاب سے بعض بہت بند اور بے پناہ اشعار جن پر نہ صرف خود انتخاب بلکہ اردو زبان فخر کر سکتی تھی محذوف کر دئے گئے ہیں۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ آخر کس جدید کے تحت اس قسم کے اشعار جو انتخاب کے بہت سے دیگر اشعار سے قطعاً کہیں زیادہ فصیح، چست، دلاویز اور شاعرانہ نکتہ سنجیوں

کے حامل تھے گردن زدنی قرار دئے گئے ہیں۔ اور دیوان سے بارہ پہر باہر کم دئے گئے ہیں۔ اگر نسخہ "حمیدہ شائع نہ ہوتا (کیونکہ اس کی اشاعت بھی محض ایک انقادی بات تھی) تو یقیناً ادب عالیہ کے یہ بیش بہا موتی بحر گم نامی کی تہہ میں بڑے رہ جاتے۔ غالب نے ایک جگہ اپنے ایک خط میں کہا ہے کہ میں غلط زمانے میں پیدا ہوا ہوں اور ان کے کلام میں تو اس بات کا بار بار اعادہ کیا گیا ہے۔ مثلاً ع۔ میں عبدلیب گلشن نا آفریدو ہوں یا ع۔ کو کہم را در عدم اوج قبولے بودہ است وغیرہ۔ لہذا ان اشعار کو قلم زد کئے جانے کی کوئی ایک معقول وجہ سمجھ میں آئی ہے تو یہ کہ غالب نے اپنی پسند سے نہیں بلکہ اس خیال سے کہ ان کے زمانے کے عوام ان اشعار کے صحیح مطالب نہیں سمجھ سکیں گے کسی وقتی جذبے کے تحت ان کو خارج کر دیا تھا۔ لیکن سچ ہو چھٹے تو یہ بھی کوئی ججبتی ہوئی سی بات نہیں معلوم ہوتی۔ بہر حال میں اس سلسلے میں نسخہ "حمیدہ میں سے صرف چند مثالیں پیش کر کے ناظرین کو غور و فکر کی دعوت دیتا ہوں :

شوخی رنگ حنا، خون و اسے کب تک آخر اے عہد شکن تو بھی پشیمان نکلا
بہت خوب کہا ہے۔ اسی صنف کا مولانا محمد علی کا ایک مشہور شعر ہے۔

تو سے مقابلہ کی کسے ناب ہے ولے
میرا لہو بھی خوب ہے میری حنا کے بعد

ربط یک شیرازہ وحشت ہیں اجزائے بہار
سبزہ بیگانہ ، صبا آوارہ گل نا آشنا

کارخانہ قدرت کی بے ترنسی میں بھی بنیادی ربط کی طرف اشارہ کرنا بہت دور رس نگاہوں کا کام ہے۔ اس موضوع پر سچھلے چند سالوں میں دفتر کے دفتر سیاہ کر دئے گئے ہیں۔ سائنس دانوں کے ایک گروہ کا خیال ہے کہ کارخانہ قدرت کے پیچھے ایک قادر مطس طاقت اور دماغ کام کرنا نظر آتا ہے۔ دوسرے گروہ کا خیال ہے کہ ایسا نہیں ہے قدرت کے عناصر بنیادی طور

یہ ایک دوسرے کے مخالف اور ضد ہیں اور ان کی ظاہری ترتیب محض اتفاقی اور صرف ایک عارضی بات ہے۔

اسد ارباب فطرت قدردان لفظ و معنی ہیں
سخن کا بندہ ہوں لیکن نہیں مشتاق تحسین کا

بصورت تکلم بمعنی تاسف سد میں تبسم ہوں پشمردگان کا
اپنی پریشان حالی کی کیا خوب مثال دی ہے جو تعریف سے مستغنی ہے۔

مے وائے غفلت نکہ شوق ورنہ یاں ہر پارہ سنگ لعت دل کوہ طور تھا
وسعت رحمت حق دیکھ کہ بخشا جائے
مجھ سا کافر کہ جو ممنون معاصی نہ ہوا

اس شعر میں لطیف طنز بھی پنہاں ہے کہ اگر رحمت حق نے ایک ایسے شخص کو بخش دیا کہ جس نے کوئی گناہ ہی نہیں کیا تھا تو اس میں کون سی خاص بات ہوئی۔ ع۔ بخیلی ہے رزاقی نہیں ہے۔ دوسرے معنی یہ ہیں کہ میرا ممنون معاصی نہ ہونا منکر رحمت کے مترادف ہے جو کہ صریحاً کفر ہے۔ رحمت حق کی وسعت ملاحظہ ہو کہ اس نے میرے ایسے کافر کو بھی بخش دیا۔

اسد یہ عجز و بے سامانی فرعون توام ہے
جسے تو بندگی کہتا ہے دعویٰ ہے خدائی کا

فرعونیت اپنی انا کے ساتھ ساری دنیا کو ہیچ سمجھتی ہے اور کسی سماجی اور اخلاقی پابندی کو نظر میں نہیں لاتی ہے۔ بالکل بھی کیفیت عجز و بے سامانی کی ہوئی ہے۔ وہ بھی ہر قید و بند سے آزاد ہوتی ہے۔ نتیجہ یہ کہ فرعونیت اور بے سامانی اگرچہ متضاد نظر آتی ہیں لیکن درحقیقت مسائل ہوتی ہیں۔ دونوں ہی کی بنیاد خود غرضی اور نفسانیت پر قائم ہوتی ہے۔ اور یہ ایک ہی جذبہ "انانیت" یا ہم چومن دیگرے نیست کے دو پرتو ہیں۔

ہلا وہ ازین بندگی کی ایک قسم نفسانیت پر بھی قائم ہوئی ہے ۔
 دیکھنے میں تو وہ بندگی ہوتی ہے لیکن اپنے ہندار کی وجہ سے جذبہ عبودیت
 کے بجائے جذبہ فرعونیت کو تقویٰ پہنچاتی ہے ۔

عیب کا دریافت کرنا ہے ہر مندی اسد
 نقص پر اپنے ہوا جو مطلع کامل ہوا

بہت خوب کہا ہے حق گفتی و درستی ۔ عام لوگوں کا یہ خیال غلط
 ہے کہ غالب نے اپنی عظمت کے زعم میں اپنے معترضین سے کچھ نہیں
 سیکھا ۔ میں سمجھتا ہوں کہ غالب کا آسان ترین کلام جس پر ان کی
 مقبولیت کی اسس قائم ہے ان کی مشکل کوئی کے معترضین ہی کی دین
 ہے ۔

گل کھلے غنچے چٹکنے لگے اور صبح ہوئی
 سر خوش خواب ہے وہ نرگس مخمور ہنوز

شاعر کے قدم پر مصور کے برش کو رشک آنے لگا ۔ انتہائی ہر کیف
 شعر ہے ۔

اے اسد خود ہم اسیر رنگ و بوئے باغ ہیں
 ظاہر اعیان نادان ہے گرفتار ہوس

کتنی بڑی حقیقت بیان کی گئی ہے ۔ شاعر کا مشاہدہ زندگی کس قدر
 فلسفیانہ اور دور رس تھا ۔

رسیدن گل باغ وا ماندگی ہے عت محفل آراے رفتار ہیں ہم

انگریزی ضرب المثل ہے کہ سب راستے سر ہی کی طرف جاتے ہیں ۔
 اسن اگر اپنی منہ کو صحیح طور سے سمجھ لے تو زندگی کے بیشتر تنازعات
 ختم ہو جائیں ۔

نماشائے گلشن نمائے چیدن بہار آفرین ! کسہکار ہیں ہم

بے بہا شعر ہے۔ انسانی زندگی کی تفسیر اس سے بہتر نہیں ہو سکتی کہ
 ماشائے گلشن تمنائے چیدن ! ہر پیدا ہونے والا دنیا کو بڑے استعجاب
 سے دیکھتا ہے اور بھر کچھ کر ڈالنے کی تمنا دل میں لٹے چلا جاتا ہے،
 شاعر خدا سے فریاد کرتا ہے کہ بس اتنی سی بات پر ہم گنہگار ہو
 گئے !

نہ ذوق گرین نہ پروائے داماں نگاہ آشنائے گل و خار ہیں ہم
 اسد شکوہ کمر دعا ناسپاسی ہجوم تمنا سے لاچار ہیں ہم
 دعا کو ناسپاس کہنا بڑا لطیف طنز ہے۔

نہیں معلوم کس جذبہ کے ماتحت یہ پوری غزل قسم زد کر دی
 گئی۔ غالباً انتخاب کے وقت یہ غزل غالب کے پیش نظر نہ ہوگی۔ ان
 کے لئے یہ بھی تو ایک مصیبت ہوگی کہ قدر دانوں کی کثرت کی وجہ
 سے ان کے پاس اپنی غزلوں کے مسودے بہت کم ہی رہا کرتے تھے۔

میں چشم واکشادہ و گلشن نظر فریب
 لیکن عث کہ شبنم خورشید دیدہ ہوں

”شبنم خورشید دیدہ“ کی تعریف نہیں ہو سکتی۔ کتنا بہت دیکھا
 ہے اور کتنی کم فرصت ہے۔

ہے طلسم دہر میں صد حشر پاداشِ عمل
 آگہی غافل کہ یک امروز ہے فردا نہیں

پاداشِ عمل کو صد حشر کہنا کمال نکتہ سنجی ہے۔ شاعر نے
 نفسیات کا جدید ترین اصول بیان کیا ہے کہ انسان کا ہر فعل بالفسہ
 خود اپنی جزایا سزا کا حامل ہوتا ہے۔

کوئی آگاہ نہیں باطن ہم دیگر سے
 ہے ہر اک فرد جہاں میں ورق ناخواندہ

انسان کے باطن یا تحت الشعور کو ورق ناخواندہ یعنی لکھا ہوا تو ہے لیکن پڑھا نہیں جاتا کہنا اعجاز بیانی ہے۔ شاعر نے باوجود اس کے کہ جدید علم نفسیات نے اس کے زمانہ میں اپنی موجودہ شکل اختیار نہیں کی تھی۔ اس کا ایک بنیادی کلیہ بیان کیا ہے۔

نظر بہ نقص گدایاں کمال ہے ادبی ہے
کہ خار خشک کو بھی دعویٰ چمن نسبی ہے

اخلاقیات کا ایک زرین اصول بیان کیا گیا ہے۔ اردو ادب کو اس قسم کے اشعار پر بجا طور سے ناز ہو سکتا ہے۔

خوشا وہ دل کہ سراپا طلسم ہے خبری ہو
جنون و یاس و الم رزق مدعا طلبی ہے

مدعا طلبی یعنی خود غرضی اور نفسانیت ہی تمام پریشانیوں کی جڑ ہے۔

ہم نشینی رقیباں گرچہ ہے سامان رشک
لیکن اس سے ناگوارا تر ہے بدناسی تری
ہرگ ریزی ہائے کل ہے وضع زر افشاندنی
باغ لبتی ہے گلستان سے کل انداسی تیری

نگہہ معمار حسرتہا چہ آبادی چہ ویرانی
کہ مشرگان جس طرف وا ہو کف دامن صحرا ہے

شاعر نے یہ حقیقت یوں بیان کی ہے کہ انسان کی خوشی خارجی اسباب پر نہیں بلکہ داخلی اسباب پر مبنی ہونی ہے۔ اگر نگہہ حسرت زدہ ہے تو وہ ہر طرف حسرت انگیز مناظر پیش کرے گی۔ ایک انگریزی ضرب المثل بھی ہے۔

رشک ہے آسائش ارباب غفلت ہر اسد
پیچ و تاب دل نصیب خاطر آگاہ ہے

شاعری بہ تحقیق اب ایک انگریزی مقولہ بن چکی ہے۔ ”نا واقفیت
ایک نعمت اور واقفیت ایک غلطی ہے۔“

صبح سے معلوم آثارِ ظہورِ شام ہے غافلانِ آغازِ کارِ آئینہ انجام ہے
ہندی اردو اور انگریزی زبانوں میں تھوڑے سے تغیر کے ساتھ یہی
بات ضربِ المثل بن چکی ہے۔

مستعد قتلِ یک عالم ہے جلادِ ملک
کھکشاں موجِ شفق میں تیغِ خونِ آشام ہے
شعر کیا ہے کڑی کمان کا تیر ہے۔

عجز و نیاز سے تو نہ آمادہ راہ ہر
دامن کو اس کے آج حریفانہ کھینچنے
کہا تیور ہیں۔ اپنی نوعیت کا یہ مثل شعر ہے۔

نہ حیرت چشمِ ساقی کی نہ صحبتِ دورِ ساغر کی
مری محفل میں غالبِ گردشِ افلاک ہائی ہے۔
اپنی اجڑی ہوئی محفل کی کیا تصویر کھینچی ہے۔

زندادانِ تحمل ہیں مہمانِ تغافل ہیں
یہ فائدہ یاروں کو فرقِ غم و شادی ہے۔

جن لوگوں نے زندگی کے بنیادی حقائق کو پا لیا ہے وہ جانتے ہیں
کہ غم و شادی محض عقل و نظر کے دھوکے ہیں۔

اوپر میں نے جو چند اشعار پیش کئے ہیں ان میں سے نہ تو کسی
کو سہل کہا جا سکتا ہے اور نہ مشکل اور کم و بیش ان میں سے ہر
کوئی اپنی مستقل ادبی حیثیت رکھتا ہے۔ یہ فہرست مکمل بھی نہیں ہے

ابھی ایسے اور بہت سے شعر پیش کئے جا سکتے ہیں ۔ یہ اشعار موجودہ دیوان کے اشعار سے ہرگز ہست نہیں بلکہ بعض تو ایسے لاجواب ہیں کہ ان کی فکر کے چند ہی اشعار منتخب دیوان میں بھی مل سکیں گے ۔ پھر عقل کام نہیں کرتی کہ آخر یہ منتخب دیوان سے کیوں نکال دیئے تھے ۔ اور اس ناانصافی پر اب بھی کیوں عمل کیا جا رہا ہے ۔ کیا ابھی وہ نہیں آیا کہ ان اشعار کو منتخب دیوان میں ان کی جگہ دی جائے اور مولانا حالی کے مشورے کے بموجب بعض اشعار موجودہ دیوان سے کم کر دیئے جائیں تا کہ موجودہ دیوان کا معیار بھی بلند ہو جائے اور اس کے اختصار کی نزاکت بھی ختم نہ ہونے پائے ۔

غالب اور عارف

سبھی جانتے ہیں کہ غالب کی زندگی کے آخری دن بڑی پریشانیوں اور الجھنوں میں بسر ہوئے اور نوبت یہاں تک آ پہنچی کہ وہ اکثر زندگی ہی سے بیزار ہو گئے۔ اس کے باوجود اگر ان کے کلام اور حالات کا گہری نظر سے مطالعہ کیا جائے تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ انہیں مجموعی طور پر زندگی سے محبت تھی۔ وہ اس کی قدروں کو پہچانتے تھے اور اس سے لطف اٹھانا جانتے تھے۔ ان کی فطرت کا خمیر عشق سے اٹھا تھا۔ وہ محبت پر معیور تھے اور زندگی کی ہر محفل میں ان کے لئے کوئی نہ کوئی محبوب ضروری تھا۔ یہی وجہ تھی کہ جب ان کی کئی اولادیں یکے بعد دیگرے دنیا سے اٹھ گئیں تو انہوں نے اہی بیوی کے بھانجے زین العابدین خاں کو گودے لیا تا کہ قدرت نے ان کے دل میں اولاد کی محبت کے لئے جو گوشہ رکھا تھا وہ خالی نہ رہنے پائے۔ اور وہ شفقت پدیری کے مظاہروں کی لذت سے محروم نہ رہیں۔

زین العابدین خاں عارف کے باپ شرف الدولہ نواب غلام حسین خاں بہادر تھے۔ ان کا پہلا نکاح نواب اسپی بخش خاں کی چھوٹی صاحبزادی بنیادی بیگم سے ہوا تھا۔ جن کے بطن سے حیدر حسین خاں اور زین العابدین خاں عارف پیدا ہوئے۔ بنیادی بیگم کی بڑی بہن امراؤ بیگم غالب کی منکوحہ تھیں اور غلام حسین خاں صاحب غالب کے ساڑھو تھے۔ انہیں موسیقی سے دلچسپی تھی اور بین کیا جاتا ہے کہ ستار اچھا بجاتے تھے۔ اس زمانے کے امرا کی طرح شاعری کا بھی شوق تھا اور مسرور تخلص کرتے تھے۔ موسیقی اور شاعری میں ان کا درجہ معین کرنا تو مشکل بھی ہے اور غیر ضروری بھی ہے لیکن شاید ان ہی دل چسپیوں کے نتیجہ میں ان کے تعلقات بیوی سے بہت خراب ہو گئے۔ اور حالات نے ایسا رخ بدلا کہ وہاں بیوی میں

جدٹی ہو گئی۔ نواب غلام حسین خاں نے ایک مکان اپنی بیوی کے نام کر دیا۔ اور وہ اپنے بچوں کو لے کر علحدہ رہنے لگیں۔

عارف ۱۸۱۷ء مطابق ۱۲۳۳ھ میں پیدا ہوئے۔ والدین کے باہمی تعلقات چونکہ اچھے نہیں تھے اس لئے تعلیم و تربیت پر ضروری توجہ نہ دی جا سکی۔ ساری ذمہ داری ماں کو سنبھالنی پڑی اور گھر پر ہی تعلیم و تربیت کا سلسلہ جاری رہا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ غالب کی طرح عارف کو بھی فطری طور پر حصول علم کا شوق تھا اور ابتدا ہی سے اپنے دور کے باکمالوں کی قدر پہنچاتے تھے۔ چنانچہ جب انہوں نے خط نسخ سیکھنا چاہا تو ان کی نگاہ یا قوت رقم حان ثانی میر جلال الدین پر پڑی جو اپنے فن میں یکتائے عصر تھے اور جنہیں بہادر شاہ ظفر کی استادی کا امتیاز بھی حاصل تھا۔ جب عارف نے میر صاحب سے خط نسخ سیکھنے کی خواہش کی تو انہوں نے یہ شرط رکھی کہ عارف ”معاوضہ“ کے طور پر ان کے دونوں لڑکوں کو شاعری سکھائیں۔ عارف نے یہ شرط منظور کر لی اور استادی شاگردی کا دو طرفہ سلسلہ شروع ہو گیا۔ اس واقعہ سے عارف کے شدید علمی ذوق کا پتہ چلتا ہے۔

اردو کے شاعروں کی گھریلو زندگی اکثر و بیشتر پریشان حالی کا شکار رہی ہے۔ اور میر سے لے کر غالب تک سبھی یا تو ”مجبوریوں پر مختاری کی تہمت“ کا رونا روتے رہے ہیں یا ”نا کردہ گماہوں کی حسرت“ پر داد طلب نظر آتے ہیں۔ پھر عارف اس کلیہ سے کس طرح مستثنیٰ رہ سکتے تھے۔ چنانچہ ان کے حالات کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوا ہے کہ اپنے استاد اور رہنما غالب کے ماسد وہ بھی گھر کی طرف سے کچھ زیادہ خوش نہ تھے۔ انہوں نے دو نکاح کئے اور دونوں بیویاں انہیں حواشی کے عالم میں تنہا چھوڑ کر موت کے آغوش میں چلی گئیں۔ پہلی بیوی کی جدائی کا صدمہ تو وہ برداشت کر گئے۔ چونکہ انہیں اپنی دوسری بیوی سے بہت محبت ہو گئی تھی اس لئے جب ۱۸۸۲ء میں موت کے زبردست ہاتھ نے ان کا یہ سرمایہ بھی چھین لیا تو وہ اس غم کو سہار نہ سکے یعنی ابھی محبوب

بہوی کی موت کے چار یا پانچ مہینہ بعد ہی ۳۵ سال کی عمر میں انتقال کر گئے اور بوڑھے غالب کو بہ کہنے کے لئے اکیلا چھوڑ دیا۔

لازم تھا کہ دیکھو میرا رستہ کوئی دن اور
تنہا گئے کیوں اب رہو تنہا کوئی دن اور

عارف نے دو اولادیں چھوڑیں باقر علی خاں اور حسین علی خاں۔ غالب کو عارف سے بڑی محبت تھی اور وہ انہیں اپنی اولاد سے بڑھکر سمجھتے تھے۔ جب عارف دنیا سے اٹھ گئے تو غالب کی محبت ان کے دونوں بچوں کی طرف منتقل ہو گئی اور غالب نے انہیں اپنے پاس بلا لیا۔ وہ ان کی ہر ضد پوری کرتے تھے۔ کبھی کبھی ان کی ضد سے مجبور ہو کر انہیں سفر میں بھی اپنے ساتھ لے جاتے تھے۔ غالب کے حالات پر نظر رکھنے والے جانتے ہیں کہ انہوں نے کس ”تنگ دستی بلکہ فاقہ مستی“ میں اپنی عمر گزاری۔ لیکن جہاں تک ان بچوں کا تعلق ہے غالب انہیں کوئی تکلیف نہ ہونے دیتے تھے۔ ایک خط میں لکھتے ہیں۔

”دونوں بچے فروری مہینہ کے دو دو روپیے لے گئے اور خرچ کر ڈالے۔ اب ایک ایک روپیہ بطور قرض دیا ہے۔“

یہاں لفظ ”قرض“ کے استعمال کو غالب کے ظرافت بیان کے سوا اور کیا کہا جا سکتا ہے۔ غالب نے ۱۸ جون ۱۸۵۲ء کو عارف کے انتقال کا جو منہ ہے۔ مرزا تفتہ کو ایک خط میں لکھا۔

”تم جانتے ہو کہ زین العابدین خاں مرحوم میرا فرزند تھا اور اب اس کے دونوں بچے کہ وہ میرے پوتے ہیں میرے پاس آ رہے ہیں۔ اور دمبدم مجھ کو ستاتے ہیں اور میں تحمل کرتا ہوں۔“

اس چار حرفی لفظ ”تحمل“ میں محبت اور شفقت کی ایک دنیا آباد ہے۔

ان دونوں لڑکوں کی تعلیم و تربیت اور ابتدائی حالات کا زیادہ ہتہ نہیں چلتا، خمخانہ جاوید سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ ایک زمانے

میں عارف کے بڑے بیٹے نواب باقر علی خاں کامل ریاست الور میں ایک اعلیٰ عہدے پر فائز تھے اور چھوٹے بیٹے حسین علی خاں شادان دربار رام پور سے وابستہ ہو گئے تھے۔

اس بات پر سب تذکرہ نگار متفق ہیں کہ عارف نے کم سنی ہی میں شاعری شروع کر دی تھی۔ اور یہ کوئی حیرت کی بات بھی نہیں ہے۔ اس لئے کہ خود ان کے بزرگ اور استاد غالب مغدور بھی نو دس سال کی عمر میں شعر کہنے لگے تھے۔ عارف نے جو سرمایہ شعری چھوڑا ہے اسے دیکھتے ہوئے بھی قیاس کیا جا سکتا ہے کہ انہوں نے نہ صرف یہ کہ کم عمری ہی سے مشق سخن شروع کر دی تھی بلکہ وہ ایک پرگو شاعر بھی تھے۔ لالہ سری رام مرحوم مولف خمخانہ جاوید کے خیال میں عارف کے غیر مطبوعہ کلیات میں بیس ہزار سے کم اشعار نہ ہوں گے۔ اکثر عزلیں ساٹھ ساٹھ شعر کی ہیں۔ اس وقت تک عارف کے کلام کا جو پتہ چل سکا ہے اس کی تفصیل یہ ہے کہ ایک نسخہ جو پہلے لوہارو کے کتب خانہ میں تھا اب رضا لائبریری رام پور میں ہے۔ دوسرا نسخہ لالہ سری رام کے پاس تھا اور اب ہندو یونیورسٹی بنارس میں منتقل ہو گیا ہے۔ یہ دونوں نسخے قلمی ہیں۔ اور ان کے علاوہ تیسرا قلمی نسخہ کتب خانہ نواب سالار جنگ (حیدر آباد) میں بھی ہے۔ جس میں ایک ہزار ایک اشعار ہیں۔ اور آخر میں یہ عبارت درج ہے۔ ”متفرقات قصائد و غزلیات عارف تمام شد،“ اس نسخہ کی کتابت صاف اور واضح ہے اور گو اسے بہت زیادہ خوش خط نہیں کہا جا سکتا پھر بھی گوارا ہے۔ اس کے کاتب نے ہر جگہ قدیم انداز تحریر اختیار کیا ہے۔ جس سے اس کی قدامت کا پتہ چلتا ہے۔ مثال کے طور پر یائے معروف ویائے مجہول کے درمیان اکثر مقامات پر کوئی لرق نہیں ہے۔ ”ملتے“ کو ”ملتے“ لکھا گیا ہے اور ”پہلے“ کو ”پہلی“ لکھنے میں کوئی پس و پیش نہیں کیا گیا۔ پرانے رواج کے مطابق الفاظ کے حروف کو زیادہ تر ملا کر لکھا ہے۔ یعنی ”رکھوں کیوں کر“ کو ”رکھوں کیوں کر“ لکھ دیا ہے۔ ایک جگہ ”ہوالہوسوں“ کے بجائے ”ہلہوسوں“ لکھ ڈالا ہے۔ املا کی بے شمار غلطیاں ہیں۔ ”طرہ“ کو ”ترہ“ لکھا ہے۔ ”سفاک“ کو ”صفاک“ اور ”سحر“ کو ”صحر“ لکھا ہے۔

اس نسخہ میں تصدیق ہے، غزلیں ہیں، مخمس ہیں، مسدس ہیں، نظمیں ہیں، رباعیاں ہیں، متفرق اشعار ہیں۔ غرض کہ سبھی کچھ ہے اور اس کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے۔ کہ اس میں ابتدائے مشق کا کلام بھی ہے اور اس زمانے کے شعراء بھی جب کہ عارف کے سخن میں بہتگی پیدا ہو چکی تھی۔

عارف شاہ نصیر کو اپنا کلام دکھاتے تھے۔ لیکن جب وہ دکن چلے گئے تو انہوں نے غالب سے رجوع کیا۔ اور اس طرح رہرو کو وہ رہنما مل گیا جو نہ صرف یہ کہ منزل آشنا تھا بلکہ نئے راستے بنانے پر بھی قادر تھا۔ غالب اور عارف کا تعلق صرف استاد شاگرد کا سادہ تعلق نہ تھا بلکہ ایسے خاندانی قرابت کے رشتے نے اپنی گرہوں سے اور بھی استوار کر دیا تھا۔ اس لئے عارف کی شاعری کے متعلق سب سے زیادہ مستند رائے خود غالب ہی کی ہو سکتی ہے۔ اور یہ رائے پوری جامعیت کے ساتھ غالب کے اس قطعہ سے ظاہر ہوتی ہے جو عارف کے لئے کہا ہے اور یوں شروع ہوتا ہے۔

آن پسندیدہ خوئے عارف نام
کہ رخس شع دودمان من است

اس قطعہ میں یہ اشعار غور طلب ہیں۔

بہ یقین داں کہ غیر من نہ بود گر نظیر تو در گماں من است
جاوداں ہائے اے کہ در گیتی سختی عمر جادواں من است
اے کہ میراث خوار من ہاشی اندر اردو کہ آن زباں من است
از معانی ز مبدیٰ فیاض باد آن تو ہرچہ آن من است

غالب پنج آہنگ میں نواب مصطفیٰ خان کے نام ایک خط میں کسی مشاعرے کی روداد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”از یاران بندہ مرز زین العابدین خان عارف، جواہر سنگھ جواہر
در زمین طرح دو غزل خواندہ نقش نفز گوئی بکرسی
نشانند۔“

اس سلسلے میں غالب کے اس فارسی قطعہ کو بھی نظر انداز نہیں کرنا چاہئے جو انہوں نے کسی ناع کی تعریف میں لکھا ہے اور جس کے لئے تشبیہات کی تلاش کرتے ہوئے اپنا اور عارف کا ذکر ایک ساتھ کیا ہے ۔

صباحش چون دل عارف منزہ
نسیمش چون دم غالب مخیر

غالب کی بدنام خود پرستی کی روشنی میں ان حقائق و واقعات کو سامنے رکھا جائے تو یہ یقین پختہ تو ہو جاتا ہے کہ غالب عارف سے صرف محبت ہی نہیں کرتے تھے بلکہ ان کی شخصیت و صلاحیت کے متعلق ایک نہایت ہی ہند رائے بھی رکھتے تھے ۔

یہ بات مسلمہ ہے کہ عارف نے ابتدا میں شاہ نصیر سے اصلاح لی اور چونکہ اس زمانے میں شاہ نصیر کا رنگ عام طور پر مقبول تھا اس لئے عارف اس سے متاثر بھی ہوئے اور اسی تاثر کے تحت ہمیں ان کے کلام میں ایسے اشعار ملتے ہیں ۔

- (۱) کیوں نہ وہ ناک چڑھاویں مرے ہاں آنے سے
ہر رگ و پرے سے میرے بوئے ونا آتی ہے
- (۲) گہہ پاؤں زمیں پر ہے تو گہہ عرش پر ان کا
عالم کو وہ کس دن تہہ و بالا نہیں کرتے
- (۳) اے فلک تودہ ہائے غم بھجوا
کچھ بھی ہے ، فکر میرے کھانے کی
- (۴) جنگ تھی عشق و خرد میں کام اپنا ہو گیا
ہے ہماری وہ مثل گہن پس گیا آئے کے ساتھ

لیکن غائر نظر ڈالی جائے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عارف نے شاہ نصیر سے جو تاثر حاصل کیا وہ محض وقتی اور عارضی تھا ۔ صرف یہی نہیں بلکہ ہوں محسوس ہوتا ہے ۔ گویا جس وقت عارف شاہ نصیر کی تقلید کر رہے تھے اس وقت بھی ان کا ”آئیڈیل“، غالب ہی کا کلام تھا ۔ اسی زمانے

کی غزلوں میں ہمیں ایسے متضاد اشعار ملتے ہیں جن کا مزاج مختلف ہے، انداز بیان مختلف ہے، لہجہ مختلف ہے اور طریقہ فکر مختلف ہے۔ مثال کے طور پر ایک غزل میں وہ کہتے ہیں۔

کہا گیا ہوں میں غم کروڑوں من
نہ ہوا لیک امتلا مجھ کو

صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ طرز فکر اور پیراہہ بیان شاہ نصیر کی صحبت و تربیت کا نتیجہ ہے اور اس شعر کو پڑھ کر ذہن بے ساختہ ”عسل کی مکھی“ کے معرکے کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ لیکن حیرت ہونی ہے جب ہم یہ شعر پڑھتے ہیں۔

اتنے بیگانہ ست رہو مجھ سے
طعنہ دیتے ہیں آشنا مجھ کو

عارف کے اس دور کا کلام اگر پوری توجہ سے پڑھا جائے تو یہ احساس ہوتا ہے۔ گویا ان کی شاعری ایک کشمکش کی منزل سے گزر رہی ہے۔ ایمان انہیں روک رہا ہے اور کفر انہیں کھینچ رہا ہے۔ وہ شاہ نصیر اور غالب کے ساتھ چل رہے ہیں۔ یہاں تک کہ ایک مرحلہ ایسا آتا ہے جب شاہ نصیر ہائب کر پیچھے رہ جاتے ہیں اور عارف غالب کے قدم بہ قدم آگے نکل جاتے ہیں۔

عارف نے شاہ نصیر کے بعد غالب سے اصلاح لی۔ لیکن اس کی نوعیت اور قدر و قیمت سمجھنے کے لئے عہد غالب کے انداز اصلاح کی نسبت مالک رام صاحب کی اس جچی تلی رائے کو فراموش نہ کرنا چاہیے جو انہوں نے اپنی نئی کتاب ”تلا مذہ غالب“ میں ظاہر کی ہے۔ مالک رام صاحب لکھتے ہیں۔

”غالب کے شاگردوں میں بہت کم ہنر استاد کے رنگ میں کہنے والے ہیں۔ اس کا سبب یہی ہے کہ غالب اس نکتے کو خوب سمجھتے تھے کہ چہرے مہرے کی طرح ہر شخص

اپنا خاص مزاج اور مذاق بھی قدرت کی طرف سے لے کر آتا ہے۔ ان میں سے کسی کو بھی بدلنے کی کوشش کہ: ”اسے مسخ کر دینے کے مترادف ہے۔ صحیح طریقہ یہ ہے کہ کلام کے ظاہری در و بست اور فنی و لغوی اسقام کی اصلاح کی جائے اور اس کے طرز سخن کو جوں کا توں قائم رہنے دیا جائے۔“

خود غالب اپنے طریقہ اصلاح کی نسبت قاضی عبدالحمیل کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں :

”فقیر کا قاعدہ یہ ہے کہ اگر کلام میں اغلاط و اسقام دیکھتا ہوں تو رفع کر دیتا ہوں اور اگر سقم سے خالی پاتا ہوں تو تصرف نہیں کرتا۔“

یہ استاد کا انداز فکر اور طرز عمل ہے۔ لیکن اگر کوئی شاگرد اہی فطرت کے تقاضوں سے مجبور ہو کر استاد کی ہمنوائی کے لئے بیتاب ہو جائے تو ظاہر ہے کہ اسے استاد بھی نہیں روک سکتا۔ بلکہ فطری طور پر اسے بے اندازہ مسرت ہوگی۔ یہاں پہنچ کر ہم پھر مالک رام صاحب کے ان الفاظ میں بڑا وزن پانے ہیں ”جب نصیر دکن کو سدھارے تو عارف نے غالب سے استفادہ شروع کیا۔ رنگ سخن بھی بدل دیا اور پہلا دیوان ”مطلع مہر سعادت“ جو شاہ نصیر کے رنگ میں بھا نظری کر دیا۔ اب وہ شاعری میں غالب کی پیروی کرنے لگے اور دوسرا دیوان مرتب کیا۔ انہیں خوبیوں کے باعث مرزا ان پر بہت فخر کرتے تھے۔“

فخر کا اس سے بہتر محل اور کیا ہو سکتا تھا کہ ایک قریبی رشتہ دار جسے غالب بہت ہی عزیز رکھتے تھے اور جس کی ذہانت و طباعی مسلمہ تھی۔ ان کے اس رنگ کو جس کی ناقدری کا رونا وہ تمام عمر روتے رہے اور ان کا وہ انداز کلام اختیار کرے جس کی کسر میرسی نے انہیں

گویم مشکل و گر نہ گویم مشکل

کہنے پر مجبور کر دیا تھا۔

عالم اردو شاعری میں ایک منارۂ نور کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اور ان کی انفرادیت کو کوئی دوسرا شاعر آج تک بھی نہیں پہنچ سکا۔ لیکن جب ہم کامل غیر جانبداری اور صداقت پسندی کے ساتھ عارف کے کلام کا مطالعہ کرتے ہیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس چھوٹی سی شمع نے بھی کہیں کہیں اور کبھی کبھی اس منارہ نور سے ٹکر لینی چاہی ہے۔ اور اگر ”شکست و فتح“ کے فیصلے کو نصیبوں پر چھوڑ دیا جائے تب بھی ”مقابلہ“ کی خوبی سے انکار نہیں کیا جا سکتا۔

اس دعوے کو ثابت کرنے کے لئے کہ آخر زمانے میں عارف اپنے استاد محترم کے نقش قدم پر چلنے لگے تھے اور انداز فکر و اسلوب بیان میں غالب کی پیروی کو انہوں نے اپنا شعار بنا لیا تھا کسی طویل بحث کی ضرورت نہیں۔ یہاں غالب اور عارف کے متحد المعنی اور مشترک المعنی اشعار درج کئے جاتے ہیں۔ جن کے تقابلی مطالعہ سے اندازہ ہوگا کہ شاگرد نے کس سلیقہ کے ساتھ استاد کے قدم بہ قدم چلنے کی کوشش کی ہے اور لطری ذوق کی یکسانیت نے کن نازک مقامات پر دونوں کو ایک ہی صف میں کھڑا کر دیا ہے۔

یوسف اس کو کہیں اور کچھ نہ کہے خیر ہوئی
گر بگڑ جاتے تو میں لائق تعزیر بھی تھا (غالب)

ہمیں نہ تھی یہ خبر اس قدر نہ ہو برہم
تجھے نہ آج سے کہویں گے یوسف ثانی (عارف)

ہو لئے کیوں نامہ بر کے ساتھ ساتھ
بارب اپنے خط کو ہم پہونچائیں کیا (غالب)

اوروں کو ہو تو ہو ہمیں مرنے سے ڈر نہیں
خط لے کے ہم ہی جاتے ہیں گر نامہ بر نہیں (عارف)

دیکھنا قسمت کہ آپ اپنے پہ رشک آ جائے
میں اسے دیکھوں بھلا کب مجھ سے دیکھا جائے (غالب)

وہ شرم ہے کہ ان کو کہ ہے آئینہ سے نفرت
خود دیکھنا اپنا بھی گوارا نہیں کرتے
(عارف)

کوئی ویرانی سی ویرانی ہے
دشت کو دیکھ کے گھر باد آیا
(غالب)
اے فلک خانہ خرابی کی ہے پروا کس کو
دشت میں رہتے ہیں مدت ہوئی گھر چھوڑ دیا
(عارف)

سنبھلنے دے اے او نا امید کیا قیامت ہے
کہ دامن خیال بار چھوٹا جائے ہے مجھ سے
(غالب)
اس ضعف کا برا ہو کہ ناکام وہ گئے
آج اس کا اپنے ہاتھ سے داماں نکل گیا
(عارف)

کیوں رد قدح کرے ہے زاہد
مے ہے یہ مگس کی قے نہیں ہے
(غالب)
پی کر تو دیکھ پہلے کہ یہ کیا ہے محتسب
مت توڑ شیشہ منے کلنار ہے سبب
(عارف)

آئینہ کیوں نہ دوں کہ تماشا کہیں جسے
ایسا کہاں سے لاؤں کہ تجھ سا کہیں جسے
(غالب)
اب تلک آئینہ شاید آپ نے دیکھا نہیں
آپ جو کہتے ہیں ہم رکھتے نہیں اپنا جواب
(عارف)

کیا فرض ہے کہ سب کو ملے ایک سا جواب
آؤ نہ ہم بھی سیر کریں کوہ طور کی
(غالب)
میں تو مر جاتا وہیں غیرت سے کوہ طور پر
اس طرح سے صاف گر ملتا مجھے موسا جوب
(عارف)

تیرے سرو قامت سے اک قدم آدم
قیامت کے فتنے کو کم دیکھتے ہیں
(غالب)
آئے دو بھلا روز قیامت کو بھی اک دن
ناہیں گئے تیرے قامت رعنا کے برابر
(عارف)

عارف کے اس علمی دیوان میں جو سالار جنگ لائبریری کی زینت ہے اور جس کا تذکرہ کیا جا چکا ہے اس میں ایک فارسی غزل بھی ہے اور جس اتفاق سے ہمیں اس زمیں میں غالب کی بھی ایک غزل ملتی ہے۔ یہاں ان دونوں غزلوں کے اشعار کا مطالعہ دلچسپی اور لطف سے خالی نہ ہوگا

غالب کا مطلع -

لرزه دارد خطر از هیبت ویرانه' ما
سیل را پائے بہ سنگ آمد، در خانہ' ما

عارف کہتے ہیں -

خون بدل نیست شراب است بہ پیمانہ' ما
سینہ' ماست ز اندوہ تو میخانہ' ما

جہاں تک شان و شکوہ کا تعلق ہے غالب کے مطلع کا جواب نہیں سکن شاعری کا وہ حسن جسے ”تاثیر“ کہتے ہیں عارف کے مطلع میں نسبتاً زیادہ پایا جاتا ہے۔

”پیمانہ“ کے قافیہ میں دونوں کے شعر غور طلب ہیں -

غالب -

مے با اندازہ حرام آمدہ ساقی ہر خیز
شیشہ خود بہ شکن بر سر پیمانہ' ما

عارف -

بادہ ہرمانہ حرام است کہ از شورش بخت
نشہ زائل شود از بادہ بہ پیمانہ' ما

شراب کے حرام نہ ہونے کا دعویٰ دونوں نے کیا ہے۔ لیکن غالب کے شعر میں تکلف اور تصنع ہے۔ اس کے مقابلہ میں عارف نے اپنے لئے شراب حلال ہونے کے سلسلے میں ”شورش بخت“ کا جو حوالہ دیا ہے اس میں کوئی بناوٹ نہیں۔ اس بحث سے قطع نظر عارف نے ”حلت“

کی وجہ بھی بتا دی ہے جو بڑی حد تک معقول ہے اور غالب نے محض فتوا صادر کر دیا ہے۔ ایک ہم قافیہ شعر اور ہے۔

غالب -

دم تیغت تنک و گردن ما باریک است
آفریں ہر توڑ ہر ہمت مردانہ ما

عارف نے اس قافیہ میں مقطع کہا ہے۔

صبح کردیم شب تار جدائی عارف
در غم دوست بہ بین ہمت مردانہ ما

ہمت مردانہ دونوں کے یہاں بنیادی اہمیت رکھتی ہے۔ لیکن غالب نے یہ تیغ محبوب کی تنک دمی اور اپنی گردن کی باریکی میں الجھا کر شعر کو پیچیدہ کر دیا۔ عارف کے یہاں چونکہ بیان واقعہ ہے اور بات دل سے نکلی ہے اس لئے اس میں اثر ہے، کیف ہے اور چونکا دینے والی کیفیت ہے۔

”افسانہ“ کے قافیہ میں بھی دونوں نے طبع آزمائی کی ہے۔

غالب -

خوش فرد میرود افسون رقیبت در دل
ہنبہ گوش تو گردد مگر افسانہ ما

عارف -

آخر اے بخت عدو این ہمہ بیداری چیست
نرسید است بہ گوش تو گر افسانہ ما

دونوں شعروں کی فضا تقریباً یکساں ہے اور دونوں میں رقیب یا عدو کی شخصیت ’وجہ نزاع‘ نظر آتی ہے۔ فرق یہ ہے کہ غالب صرف شکایت کرتے رہ گئے ہیں۔ اس سے زیادہ اگر شعر میں کچھ ہے تو وہ محض لفظی صناعتی ہے۔ ”افسون رقیب“ ہے اور ”ہنبہ گوش“ ہے۔ لیکن عارف نے خود بخت عدو کی بیداری کا سبب بیان کیا ہے اور ضمنی طور پر اپنی سوئی ہوئی قسمت کا ذکر ایسے انداز میں کر دیا ہے جو خاصا موثر ہے۔ غالب

کے شعر میں قطعیت ہے یعنی بات ختم ہو جاتی ہے۔ عارف کے یہاں گعائش ہے اور ایسے اشارے ہیں جن سے بات بڑھتی اور پھیلتی ہے۔

عارف کی اس غزل کے باقی اشعار بھی اس لحاظ سے اہمیت رکھتے ہیں کہ ان میں غالب ہی کا انداز ہے انہیں کا لہجہ ہے اور انہیں کا مخصوص اسلوب فکر ہے۔

صبح پیرا ہن ہر شمع بگردد خورشید
تا برو سرمہ ز خاک پر پروانہ ما
رشتہ از برہمن و دانہ ز شیخ آورد
تا شد آراستہ این سبچہ صد دانہ ما
از ندوم تو بہ خود ہالم و خود منفعل
کہ دلت تنگ شد از تنگی کا شانہ ما

عارف کا فارسی کلام کم ہے۔ لیکن جب کچھ بھی ہے اس پر غالب کی چھاپ ہے فکر کے لحاظ سے بھی اور اظہار کے اعتبار سے بھی۔ اس کے علاوہ جس طرح غالب اردو اشعار میں بے موقع فارسی الفاظ ٹھونس دینے کے سلسلے میں بدنام ہیں عارف کے کلام میں بھی اکثر مقامات پر یہی انداز پایا جاتا ہے اور اس قسم کے مصرعے ملتے ہیں۔

ع۔ نہ تھا سر گوٹیا اعدا کے تن پر
ع۔ کرے درہوزہ گوہر جس سے نیساں

اردو شاعری کی بدقسمتی یہ بھی ہے کہ غالب نے اپنے ماحول کے خلاف جو بغاوت کی تھی اس کا سلسلہ ان کے بعد جاری نہ رہا۔ اور انہوں نے شعر کو بلند کرنے کے لئے جو تحریک چلائی تھی۔ بعد کے زمانہ میں اس کے علمبردار پیدا نہ ہوئے۔ کیا عجب ہے کہ اگر عارف کو ۳۰ سال کی عمر میں موت نہ آتی اور غالب کا یہ ”میراثِ خوار“ اور زندہ رہ کر فکر شعر میں مصروف رہتا تو اس کے کلام کے تسلسل سے غالب کی قائم کردہ روایت آگے بڑھتی اور اردو شاعری کو زیادہ توانائی ملتی۔

مرزا غالب ایک صوفی کی حیثیت سے

(اپنے چند غیر مطبوعہ خطوط کی روشنی میں)

”علم تصوف سے جس کی نسبت کہا گیا ہے کہ ،، برائے شعر گفتن خوب است “ان کو (مرزا غالب کو) خاص مناسبت تھی اور حقائق و معارف کی کتابیں اور رسالے کثرت سے ان کے مطالعے سے گزرے تھے ۔ اور سچ ہو چھٹے تو ان ہی متصوفانہ خیالات نے مرزا کو نہ صرف اپنے ہمعصوروں میں بلکہ بارہویں اور تیرہویں صدی کے تمام شعرا میں ممتاز بنا دیا تھا ۔،،

(یادگار غالب صفحہ ۳۰)

مطبوعہ مطبع فیض عام ، علی گڑھ

”انہوں نے تمام عبادات و فرائض و واجبات میں سے صرف دو چیزیں لے لی تھیں ایک توحید وجودی اور دوسرے نبی اور اہلیت نبی کی محبت ۔“

(یادگار غالب ص ۶۷)

”لیکن اس میں شک نہیں کہ میں موحد ہوں ۔ ہمیشہ تنہائی اور سکوت کے عالم میں یہ کلمات میری زبان پر جاری رہتے ہیں ۔

لا الہ الا اللہ لا موجود الا اللہ لا مؤثر فی الوجود الا اللہ !

(یادگار غالب ص ۳۸-۳۹)

ان اقتباسات سے ثابت ہے کہ مرزا غالب کا صوفی ہونا کوئی نئی دریافت نہیں ہے ۔ وہ عقیدے کے اعتبار سے صوفی تھے ۔ ان کا تصوف کی کتابوں کا مطالعہ بہت عمیق تھا اور یہ کہ وہ خالی اوقات میں مسئلہ وحدۃ الوجود پر غور بھی کیا کرتے تھے ۔

اس غورو فکر کو تصوف میں بڑی اہمیت حاصل ہے اور مجاہدہ و اعمال پر ایسے نہ سرائب فوقیت دی گئی ہے۔ الطبقات و الکبریٰ میں علامہ عبدالوہاب شعرانی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک خاص صحابی حضرت ابو درداء رضی اللہ عنہ کا قول نقل کیا ہے۔ ”وكان رضي الله عنه يقول تفكر ساعة خير من قيام أربعين ليلة“، وہ (ابودرداء رضی اللہ عنہ) کہا کرتے تھے ایک ساعت کا دہکر چالیس راتوں کے قیام (عبادت و نماز) سے بہتر ہے۔

(طبقات ص ۲۱ - جلد اول)

تصوف ایک مسلک اور عقیدہ بھی ہے ایک مستقل علم اور فلسفہ بھی ہے اور ایک مخصوص حال اور وجدان بھی۔ کسی ایک ذات میں ان بیسوں باتوں کا جمع ہو جانا ایک بڑی اہم بات ہے۔ مرزا غالب کا مسلک اور عقیدہ ان کے اسعار اور مختلف تحریروں سے معلوم ہو چکا ہے۔ لیکن اس فلسفے کے عالم کی حیثیت سے اور صاحب حال وجدان کی حیثیت سے ہم ان سے واقف نہیں ہیں۔ یہ واقعیت ان چند غیر مطبوعہ خطوط سے حاصل ہوئی ہے جو مرزا غالب اور حضرت جی خدایا عمگین رحمہ اللہ علیہ کے مابین لکھے گئے اور جو حضرت عمگین کے ایک سرید خاص حضرت ہدایت الہی صاحب قادری گوالباری نے ایک رسالے کی شکل میں مرتب کر لئے ہیں۔ یہ خطوط حضرت عمگین (۱) کے سجادہ نشین عالی جناب کپتان سردار سید غنی محمد شاہ حضرت جی کی مسکیت میں اور ان کے صاحبزادے حضرت سید رضا محمد حضرت جی کی زارس خاص کے سب سے میں ان سے استفادہ کر سکا ہوں۔

(۱) حضرت عمگین رح کا حال مختلف کتابوں میں ہے اور اتنا معروف ہے کہ اس موقع پر اس کی تفصیل غیر ضروری معلوم ہوئی۔ حضرت کا سہ پیدائش ۱۱۶۷ھ مطابق ۱۷۵۳ء اور وفات ۱۲۶۸ھ (۱۸۵۱ء) ہے جب کہ مرزا غالب کا سال پیدائش ۱۲۱۲ھ (۱۷۹۷ء) اور سال وفات ۱۲۸۵ھ مطابق ۱۸۶۹ء ہے۔

یہ سب حظ تعداد میں ۱۲ ہیں - جن میں سے نو مرزا غالب کے اور باقی حضرت غمگین رحمتہ اللہ علیہ کے ہیں - مرزا غالب نے حضرت صاحب کو قبلہٗ حاجات اور پیرمرشد کے القاب سے مخاطب کیا ہے اور حضرت صاحب نے مرزا صاحب کو مشفق کے لقب سے یاد فرمایا ہے ان خطوط میں سے اکثر حقائق اور مسائل تصوف کے اعتبار سے بہت اہم ہیں اور اس علم سے دل چسپی رکھنے والوں کے لئے ایک نعمت الہی اور لطیفہٗ غیبی - لیکن انداز بیان اور فلسفیانہ اصطلاحات اور خود مسائل کے دقیق ہونے کی وجہ سے عام دل چسپی کی چیز نہیں البتہ مرزا غالب سے دل چسپی رکھنے والوں کے لئے چند انکشافات بہت اہم ہیں -

(۱) یہ کہ مرزا غالب اپنے صوفیانہ عقائد کے علاوہ عملاً بھی صوفی تھے اور شغلِ بیرنگی ان کا معمول تھا - نہ شغلِ صوفیوں میں منتہی حضرات کا شغل سمجھا جاتا ہے - اس کے علاوہ وہ فنا و بے خودی کی کیفیت سے بھی سر فرار تھے - اور یہ حال ان پر اکثر حاوی ہو جانا تھا - اس حال کے صوفیوں کی تمام مکاتیب فکر میں بڑی قدر و قیمت ہے اور اسلامی اور غیر اسلامی صوفیوں کی ایک اہم منزل ہے -

(۲) مرزا غالب کی واقفیت فلسفہٗ ما بعد الطبیعات اور مسائلِ تصوف سے عموماً بھی - یہ قابلیت ان کے خطوں سے بھی معلوم ہوتی ہے اور خود حضرت غمگین نے بھی اس کا اعتراف فرمایا ہے - ایک خط میں حضرت نے لکھا ہے کہ جو واقفیت آپ کو ہے وہ اس دور کے علما طاهر کو نہیں ہے -

(۳) مرزا صاحب اپنے شغل سے بوشی کو اپنے ہر رگوں اور قابل احترام شخصیتوں سے بھی پوشیدہ نہیں رکھتے تھے لیکن اپنے کلماتِ باطن کو اپنے احباب پر بھی ظاہر نہ کرتے تھے - درحقیقت یہ ایک بڑی نادر اور اخلاقی اعتبار سے بہت اہم خوبی ہے جس سے عموماً بڑے بڑے صاحبانِ باطن اور علما متقی بھی محروم ہیں -

اصل مسائل کی تفصیل کے لئے پورے خطوط کا مطالعہ ضروری ہے -

بھر بھی اس مضمون سے خطوط کے مضامین اور مسائل کا بہت کچھ اندازہ ہو جائے گا۔

حضرت غمگین اور مرزا کے ان خطوط میں خاص زیر بحث مسئلہ وحدۃ الوجود اور فنا کا ہے۔ بے خودی یا فنا در اصل وحدۃ الوجود ہی کا ایک ذیلی یا تابعی مسئلہ ہے۔ یہ دونوں نظریے اسلامی اور غیر اسلامی تصوف میں مشترک ہیں۔ وحدۃ الوجود کو ان سادہ الفاظ میں بھی بیان کیا جا سکتا ہے کہ برہم یا خدا کے سوا کوئی موجود نہیں ہے۔ لیکن ارباب وحدۃ الوجود کے مختلف مکاتب خیال ہیں۔ ان کے فرق کو سمجھے بغیر اس مسئلے کو اچھی طرح نہیں سمجھا جا سکتا۔ اس مسئلے کا انداز بیان اور طرز استدلال ابتدائی عہد کے اسلامی صوفیوں کا ما تھا جو قرآن وحدیث اور اس دور کی دوسری اہم تصانیف کا ہے۔ یہ سادہ انداز بیان سنائی، عطار اور شیخ شہاب الدین سہروردی کے زمانے تک ملتا ہے۔ اس انداز بیان کے علاوہ دوسرا انداز جو یونانی فلسفے کے اثر سے پیدا ہوا وہ شیخ محی الدین ابن عربی کا ہے۔ شیخ اکبر محی الدین عربی شیخ شہاب الدین سہروردی کے ہم عصر ہیں۔ وہ اپنے نظریات کا ماخذ اصل قرآن وحدیث کو ہی قرار دیتے ہیں۔ مگر ان کے استدلال کا انداز صاف اور سادہ نہیں ہے بلکہ اس میں نوافلاطونی نظریات اور فلسفے کی اصطلاحات شامل ہو گئی ہیں۔ ابن عربی کے بعد کی تصانیف میں منطق اور فلسفے کی اصطلاحات اور زیادہ شامل ہوتی گئیں اور جن دلیلوں سے متاخرین فلاسفہ اپنے نظریات ثابت کرتے تھے ان دلیلوں سے ہی صوفیہ نے ان کے مسلک کی تردید اور اپنے مسلک کی تائید کی۔ مرزا غالب اور حضرت غمگین کے زمانے میں بھی یہ طرز مقبول تھی اور یہ خطوط اس طرز کا کامیاب نمونہ ہیں۔ مولانا فضل حق خیر آبادی جو اپنے زمانے میں علوم معقول کے امام سمجھے جاتے تھے وحدۃ الوجود کے بڑے زبردست حامی تھے۔ اس پر ان کی ایک معرکتہ الارا تصنیف بھی ہے جس کا نام ”فیض الوجودنی اثبات وحدۃ الوجود“ ہے۔ مجھے مولانا کے بھتیجے مولانا ولاد حسین صاحب خیر آبادی فرماتے تھے کہ مولانا کے اثر سے ہمارے خاندان کی لونڈیاں تک وحدۃ الوجود کو حق

سمجھتی تھیں۔ اس کے علاوہ حسن اتفاق سے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی بھی جو علوم منقول (تفسیر، حدیث وغیرہ) کے امام تھے اس مسئلے کی حقانیت کے قائل تھے اور اس وجہ سے علما ظاہر بھی اس سے متاثر تھے۔ غالب اور مولانا فضل حق میں بہت زیادہ ارتباط تھا۔ اس لئے قیاس یہ ہے کہ علاوہ ور وجوہ کے مولانا کی صحبت بھی ان پر اثر انداز ہوئی ہوگی۔ لیکن یہ سب بایں صرف علمی اعتبار سے مرزا غالب کو متاثر کر سکی تھیں اور ان کے عقیدے کے قیام میں مدد دے سکتی تھیں۔ مگر دیکھنا یہ ہے کہ مرزا غالب کو صوفیوں کے اشغال کے طریقے اور ان کی مشق و مزاوت کے سلیقے کیسے معلوم ہوئے۔

اس بارے میں مولانا محمد حسین آزاد کی یہ اطلاع رہنمائی کر سکتی ہے کہ مرزا غالب کو مولانا فخر الدین دہلوی کے خاندان میں بیعت بھی آپ حیات میں آزاد نے یہ صراحت نہیں کی ہے کہ وہ کس سے بیعت تھے۔ لیکن مولانا حالی نے 'یادگار غالب' میں کئی جگہ یہ ذکر کیا ہے کہ مرزا صاحب حضرت میاں کالے صاحب کے مکان میں کئی سال رہے اور حضرت کے ذریعے سے مرزا غالب کی رسائی قلعہ معلیٰ تک ہوئی۔ حضرت میاں کالے صاحب حضرت مولانا فخر الدین دہلوی کے پوتے اور جانشین تھے اور خود بہادر شاہ بھی حضرت سے بیعت تھے۔ اس لئے گمن غالب یہ ہے کہ مرزا غالب کو صوفیانہ تعلیمات حضرت میاں کالے صاحب ہی سے پہونچی ہوگی۔

اس تمہید کے بعد اصل خطوط میں سے کچھ مخصوص موضوعات و مضامین کی طرف اشارات پر اکتفا کی جاتی ہے جس سے ان خطوط سے اجمالی تعارف بھی ہو جائے گا اور کوئی خاص قابل ذکر بات رہ بھی نہ جائے گی۔ اصل خط فارسی میں ہیں ان کی عبارت نقل کرنے سے قصداً گریز کیا گیا ہے۔ کیونکہ وہ خط حضرت جی کے خاندان کی ملکیت ہیں۔

پہلا خط مرزا غالب کا ہے۔ یہ خط حضرت جی کے دو خطوں اور ایک غزل کی رسید میں ہے۔ مرزا صاحب کے جواب سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت جی نے مرزا صاحب سے استعراج کیا ہے کہ میں رباعیات کے دیون

کے دیباچے میں آپ کا ذکر کر دوں اور یہ بھی تحریر کیا ہے کہ جب دیوان رباعیات آپ تک پہنچے تو اسے غیر کی نظر سے پوشیدہ رکھنے کا ۔

مرزا غالب نے اس کا شکریہ ادا کیا ہے کہ آپ نے یہ رباعیاں میرے لئے لکھیں اور لکھا ہے کہ دیباچے میں میرا ذکر نہ صرف میرے لئے بلکہ میرے باپ دادا کے لئے باعث ناز و فخر ہے ۔ دیوان رباعیات کے اخفا میں تعمیل ارشاد کی جائے گی ۔ مگر حضور نے لکھا ہے کہ غیر کی نظر سے پوشیدہ رکھنا تو یہاں غیر کون ہے ۔ بہ ایک لطیفہ کے بطور عرض کیا گیا ہے ۔ ورنہ بات یہ ہے کہ ان حقائق و معارف کے سمجھنے والے کتنے ہیں اور جو سمجھنے والے ہیں وہ غیر نہیں ہیں ۔

یہ خط دس تاریخ دی الحجہ کو لکھا گیا سہ درج ہیں ۔

اس خط کے جواب میں حضرت جی نے تحریر فرمایا ہے کہ لفظ غیر ہر جو اعتراض آپ نے کیا ہے میں اس سے خوش ہوا ۔ اس جودت طبع اور سخن رندانہ کے ساتھ خدا ملاقات جسمانی بھی کرامت فرمائے ۔ غیر تو ایک بے معنی لفظ ہے ۔ اس کے معنی بھی عین ہی کے ہیں کیونکہ عین اور غیر تو دونوں حق کے نام جیسے ہادی اور عضل ۔ الفاظ سے حقیقت نہیں بدلتی لیکن اگر میں اور تو ، یہ اور وہ کے الفاظ عبارت سے نکال دئے جائیں تو عبارت کے معنی ہی سمجھ میں نہ آئیں گے ۔

اس کے بعد حضرت جی نے ابن عربی ، جنید و شلی کے اقوال اور احادیث کے حوالے سے یہ ثابت کیا ہے کہ اسرار و رموز کو ان حضرات نے بھی پوشیدہ رکھنے کی تاکید کی ہے ۔ حالانکہ یہ لوگ تمام عالم کو عین حق سمجھتے تھے ۔ اس عالم میں ہم خود ہی اپنے غیر ہیں ۔ یہ باتیں باریک ہیں ۔ اور بغیر اس مقام پر پہنچے ہوئے سمجھ میں نہیں آتی ہیں ۔ رسول خدا کے زمانے سے آج تک تمام صوفی ان باتوں کو پوشیدہ رکھتے آئے ہیں ۔ آپ بھی میرے کہنے پر عمل کریں جب تک مجھ سے آپ نہ ملے گئے ان باتوں کا سمجھنا مشکل ہے ۔

روئی سے ہی تمام کپڑے بنے ہوئے ہیں اور کپڑا روئی کی ہی ایک شکل ہے لیکن کوئی چادر اور عمامے کو روئی نہیں کہتا ۔ اس پر عین اور بھیر کو قیاس کر لیجئے ۔ رباعی

اس ایک وجود میں یہ کیا کیا ہے سیر
زاہد ہے حرم ہے اور غمگین ہے دیر
اسما و صفات ہیں یہ فہمائش کے
کہنے سے عین ہو نہ کہنے سے غیر

گو چرخ چہار میں کی تجھ کو سیر
اس کا تو غیر اور میرا ہے وہ غیر
یہ شر خودی نہ جائے حب تک تجھ سے
حاصل عیب غمگین ہے غیر

اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ اگر آپ اسے نکرہ سمجھیں
اور اس میں اپنا فائدہ سمجھیں تو باب یہ ہے کہ میرا غیر آپ کے عین سے
اچھا ہے ۔ رباعی

وہ شخص لطیف اور وہ مہم ہے پاک
شائستہ ہو اسے عقل جس کا جالاک
غمگین ہو رحش ہے محتابا ہو نیز
انساں کو شرط اس سے ہے خوف و ناک

مرزا غالب نے اس خط کے جواب میں لکھا ہے وہ فسوس اور معدرت پر
بسی ہے ور خط کا ایک حصہ اسی معدرت پر صرف لکھا ہے کہ میں نے اس
اور غیر کے متعلق جو کچھ لکھا وہ گستاخی تھی ، حق بات یہی ہے جو
حضرت نے لکھی ہے ۔ میرا مقصد صرف بدلہ سخی تھا کوئی ادعا یا سرکشی
نہ تھی ، خیال یہ کیا تھا کہ بت ذوق آمیز ہوگی مگر خوبی تدبیر کہ
اس نے مجھے پریشانی میں ڈال دیا ۔ معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ خط کے علاوہ
حضرت جی نے کوئی اور خط بھی مرزا صاحب کو لکھا تھا جس میں اظہار
فارامی تھا اور دیوان رباعیات کے نہ بھیجئے کے قصد کا اظہار تھا ۔ اس

سے مرزا غالب کو بہت تکلیف پہونچی اور انہوں نے اپنی تکلیف کے اظہار کے ساتھ ہی اپنی نازک مزاجی کی طرف بھی اشارہ کیا اور لکھا کہ

”میرے رنج و غم کا سبب یہ ہے کہ آپ کا پہلا خط ارشاد و ہدایت لیکن دوسرا خط عتاب آمیز ہے جس کا تحمل میں اپنی ناتوانی کی وجہ سے نہیں کر سکتا ہوں۔“ پھر یہ شعر لکھا ہے۔

ما تنک ظرفاں حریف این قدر سختی نہ ایم
دانه اشکیم ما را گردش چشم آسما ست

پھر لکھا ہے کہ رباعیات کے نہ بھیجنے کی شہرت میرے لئے دور باش کے ہم معنی ہے جو میرے دل کو خون کٹے دیتی ہے۔ حالانکہ مجھے آپ کے وعدے سے بے اندازہ مسرت تھی اور میں منتظر تھا کہ رباعیات مجھے کب موصول ہوں۔

اس سلسلے میں مرزا غالب لکھتے ہیں کہ آپ نے اس خط میں لکھا ہے کہ میں نے سنا ہے کہ عقل کی رسائی اور ذہن کی تیزی میں آپ تفضل حسین خاں کے ہم پایہ ہیں۔ اس بارے میں میری گزارش یہ ہے کہ تفضل حسین خاں ایک شخص تھے جو انواع علوم کے عالم تھے۔ طب، نجوم، ہیت اور ہندسہ خوب جانتے تھے اور ہر قسم کے علم میں بات کر سکتے تھے۔ میں نے نو صرف ونعوبھی نہیں پڑھی اور منطق و معانی بھی نہیں جانتا۔ ایک نا تمام فارسی کی واقفیت سے میں ان کے مرتبے تک کیسے پہنچ سکتا ہوں۔ اس موقع پر مجھے اپنی انک غزل کا مطلع اور حسن مطلع یاد آ گیا :

دولت بہ غلط نہ بود از سعی پشیمان شو
کافر نہ توانی شد ناچار مسلمان شو
زین ہرزہ روان گشتن قلزم نہ توان گشتن
جوئے بہ خیابان رو سیلے بہ بیابان شو

اس کے بعد مرزا صاحب نے پھر تصوف کے اس خاص مسئلے کا تذکرہ

کیا ہے جو ان کا محبوب ترین نظریہ ہے ۔ انکمار کے بعد لڑماتے ہیں کہ میں اتنا جانتا ہوں کہ مجھے بیرنگی کی طرف مائل کر دیا اور تھوڑی سی بے خودی عنایت کر دی ہے ۔ وجود کی تقسیم پر جیسا کہ اہل ظاہر کا اعتقاد ہے میں یقین نہیں رکھتا ۔ کیونکہ وجود ایک ہے اور ہرگز تقسیم قبول نہیں کر سکتا ، نہ اس میں تعمیر تبدیل واقع ہو سکتا ہے اور وجود کے مقابلے میں عدم کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے ۔ وجود اور ہستی کے علاوہ جو کچھ ہے وہ کچھ بھی نہیں ہے اور حق کے سوا جو کچھ ہے وہ باطل ہے :

ماہمان عین خودیم اما خود از وہم دوئی

درمیان ما و غالب ما و غالب حائل است

ہر قسم کے ذکر و فکر اور ذوق میں سے میرے دل کو محی الدین ابن عربی کے ایک فقرے نے اپنی طرف کھینچ لیا ہے کہ ”الحق محسوس والخلق معقول“، (یعنی خلق کا وجود ہماری عقل و فہم کے سوا کہیں نہیں ہے اور جو کچھ بھی محسوس ہوتا ہے وہ حق کے سوا کچھ نہیں) میرا ایمان یہی ہے باقی سب وہم ہے اور اس عالم میں جو کچھ ہے از قسم نبوت و ولایت حشر و نشر ، عذاب و ثواب سب درست ہے اور ان سب پر میرا ایمان ہے ۔ اس کے بعد لکھتے ہیں کہ آپ کی توجہ باطنی سے مجھے بے ارادہ اس وقت حضرت امام حسین علیہ السلام کا قول مبارک یاد آگیا ’ما شمت الا عیان رائحتہ الوجود‘، یعنی اعیان ثابتہ نے وجود کی بو بھی نہیں سونگھی ۔ اس موقع پر مرزا غالب نے اپنے یہ شعر لکھے ہیں ۔

چون پردہ شب یار مصور بہ خیال است

این کار کہ وہم ز پیدائی اشیاء

اندیشہ دو صد گل کدہ گل پردہ بہ دامن

اماہمہ از نقش و نگار ہر عنقا

آئینہ بہ پیش نظر و جلوہ فراوان

دل پر ہوس و صائب خلوت کدہ تنہا

”میر لکھتے ہیں کہ مرشد کے حضور میں ان حالات کا غرض کرنا ایسا ہے جیسے کوئی ایک گھڑا پانی کا دریا کے لئے لائے یا ایک پھول کی پنکھڑی باغ کی نذر کرے۔ لیکن مقصد صرف اپنے عقیدے کا اظہار ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ یہ عقیدہ رکھنے والا کسی چیز کا منکر نہیں ہے اور سب کو ایک کیفیت کے ساتھ قبول کرتا ہے۔ کفر کو بھی اور اسلام کو بھی، عین کو بھی اور غیر کو بھی۔ یہ سب تصور کی حیثیت سے موجود ہیں لیکن وہ تصور نہیں جو ہم کرتے ہیں۔ بلکہ وہ تصور جو اس کیفیت خاص کو حاصل ہے اس موقع پر بہت ہی مناسب ہے کہ ایسے سمندر اور موج اور آفتاب اور روشنی سے تشبیہ دی جائے۔“

اس کے بعد مرزا غالب نے جس بات کا ذکر کیا ہے وہ بوجہ اہم ہے اور اس سے ہمیں مرزا صاحب کے متعلق ایک عجیب اور جدید انکشاف ہوتا ہے۔ وہ حضرت غمگین رحمتہ اللہ علیہ کو لکھتے ہیں کہ

”سید امانت علی صاحب جو حضور کے تربیت یافتہ ہیں اکثر مجھے نوازتے رہتے ہیں اور جب خلوت میسر آتی ہے تو ان سے راز کی باتیں ہوتی ہیں۔ ابھی دو تین روز ہوئے کہ بیرنگی کا ذکر آ گیا۔ چونکہ میں آج کل بیرنگی (۱) کے نظارے میں مبتلا ہوں اس لئے میں نے اس بارے میں مبالغہ کیا۔ اور کہا کہ اس سے بلند کوئی اور مقام نہیں ہے۔ میر امانت علی صاحب نے کہا کہ اس مقام کا چھوڑنا بھی ایک مقام ہے۔ میں نے کہا یہ صحیح ہے لیکن کہنے کی بات نہیں ہے۔ بلکہ یہ ایک ایسا مقام ہے جو استغراق کی زیادتی کے بعد خود ہی حاصل ہو جاتا ہے اور اس کا حاصل کرنا

(۱) شغل بیرنگی صوفیوں کا ایک خاص شغل ہے جو آنکھیں کھول کر آسمان یا خلا میں نظر جما کر کیا جاتا ہے اور اس کا نتیجہ بے خودی اور ربودگی کی شکل میں نمودار ہوتا ہے جسے فنا بھی کہتے ہیں اور جس کا حصول تمام سلاسل تصوف میں بہت اہم سمجھا جاتا ہے۔

مشاہدہ ہے رنگی پر توجہ کرنا ہے نہ کہ اس سے قطع نظر
کر لی جائے۔۔۔۔۔

پھر حضرت سے مرزا صاحب عرض کرتے ہیں کہ خدا کے لئے مجھ پر
ایسی توجہ فرمائیں کہ میرا یہ شغل ترقی کر جائے تا کہ رفتہ رفتہ میں
بالکل مستہلک اور مستغرق ہو جاؤں اور رنگ اور بے رنگی دونوں سے چھوٹ
کر عدم محض ہو جاؤں۔

اس خط پر صرف تاریخ دن اور وقت ہے، سنہ نہیں ہے۔ یہ خط ۲۲
محرم ہفتے کے دن چاشت کے وقت لکھا گیا ہے۔

مرزا صاحب کے اس خط کے جواب میں حضرت شاہ عمگین نے مرزا
صاحب کے عہدے کی بصدق و تحسین فرمائی ہے اور فرمایا ہے کہ
”مجھے خوشی ہوئی۔ مجھے آپ سے دلی محبت ہے اور میرا دل خود
بخود آپ کی طرف کھینچتا ہے۔ میں آپ سے کیسے ناخوش
ہو سکتا ہوں۔ میں نے جو کچھ لکھا تھا محبت سے لکھا
تھا۔ آپ مجھ سے خدا کے واسطے محبت رکھتے ہیں نہ
آپ کو مجھ سے کوئی دنیاوی غرض ہے نہ دینی۔۔۔۔۔

اس کے بعد حضرت نے مرزا کے شغل پر تبصرہ فرمایا ہے۔ اور حیرت مضموم
اور حیرت محمود کا فرق بتایا ہے اور اپنے سلوک و اشغال و واردات بیان
کئے ہیں۔ اپنے ہر اور اپنے سفر کا حال بیان فرمایا ہے۔ اس خط سے حضرت
عمگین کے مجاہدہ و ریاضت اور مقام کا اندازہ ہوتا ہے اور اس کے ساتھ
یہ خط دوسرے سالکین راہ کی رہنمائی بھی کرتا ہے۔ غالباً اسی خیال سے
حضرت مرزا صاحب کو تفصیل سے اپنے حالات لکھے ہیں۔ اس خط میں جو
رباعیاں حضرت نے لکھی ہیں وہ ارباب دوی کی خدمت میں پیش کرنا
نامناسب نہ ہوگا۔

عمگین ہوتا اگر تجھے علم یقین
بے عین یقین نہ ہونی دل کو تسکین
پھر حق یقین کے ذوق اور شوق میں یار
ہوتا بس حق حق ترا ملت و دیں

ایک عمر رہی ہے میری اللہ کی جنگ
 دیتا رہا میں شکست سو سو فرسنگ
 غمگین مغلوب 'اب' ہوا ہوں ایسا
 نہ فوج رہی نہ میں نہ وہ نام و ننگ

عقل کہے جو اسے نہیں وہ عاقل
 وجدانی جو سمجھے وہ نہیں ہے واصل
 کہتے نہ رسول ما عر فنا غمگین
 جز عجز نہ ہوتی معرفت گر حاصل

تو قول علی میں اور مت لا شبہات
 غمگین ہے یہی معرفت رہی کی بات
 ہے نسخ عزائم اس لئے فرمایا
 آتی ہی نہیں ہے علم میں کنہ ذات

ہو جس میں کہ پافت ہے وہ حیرت محمود
 مذموم ہے ہو شہود جس میں نہ کشود
 ہر چند کہ 'اس کی دید غمگین ہے محال
 ممکن نہیں پر سوائے اس کے شہود

اس کے بعد حضرت جی نے لکھا ہے کہ ایک تازہ مضمون کی رباعی
 کہی ہے جو داد کی غرض سے آپ کی خدمت میں بھیجتا ہوں :

کر ظن نہ اس شرب رمانی پر مت کبر کر اپنی زہد پیشانی پر
 گر کفر دوئی نہیں تجھے اے زاہد قشقہ کبود ہے کیوں پیشانی پر

مرزا غالب نے اس خط کے جواب میں حضرت کی اس آخری رباعی کی
 بہت داد دی ہے اور لکھا ہے کہ اس رباعی کے مضمون کی تازگی نے
 مجھے بے خود کر دیا۔ واللہ کہ کسی سخن ور کا ذہن اس نکتے تک نہ
 پہنچا اور کسی نے زاہد کی پیشانی کے داغ کو قشقہ کبود سے تشبیہ

نہیں دی۔ اس کے بعد ایک رباعی کے متعلق لکھا ہے کہ شاید میر حیدر علی سے رباعی کی نقل میں سمجھ ہو گیا ہے۔ کیونکہ پہلے بیت میں تیسے کے بعد 'کو' آتا ہے اور دوسرے بیت میں 'کو' نہیں ہے۔ بدلتا عائدہ شعر کی رو سے حائز نہیں ہے۔ رباعی یہ ہے :

چل راہ پریدہ پائے لنگی چھوڑ
رکھ جاں کو فراخ دل کی لنگی کو چھوڑ
رنگوں میں نہ قید رہ مشائخ کی طرح
غمگین آزاد ہے تو ہے رنگی چھوڑ

مرزا غالب نے حضرت کے اس فقرے کو بہت محسوس کیا ہے نہ کہ وہ آپ کو مجھ سے غرض دسی واسطہ ہے نہ دیاوی۔ لکھتے ہیں کہ

آپ کے اس فقرے نے میرے دل کو بہت افسردہ اور ملول کر دیا اور میں اس بات پر مجبور ہو گیا کہ بات کو تفصیل سے عرض کروں۔ قبلہ و کعبہ راستی میرا آئین اور محبت میرا دین ہے۔ میں سچ کو ایمان اور جھوٹ کو کفر سمجھتا ہوں۔ خدا گواہ ہے کہ مجھے جو ارادت اور محبت آپ سے ہے وہ شرح و بیان میں نہیں آ سکتی۔ عینیت اور عتاب دونوں القاب کا سیحہ ہیں۔ رہا اعرص دسوی و دینی کے بارے میں تو الحمد للہ کہ ہر دل ان دونوں چیزوں سے پاک ہے۔ میں محبت کے سوا نہ دین سے وابستہ ہوں نہ دین سے۔ میں صبح اور نادران ہونے کے باوجود اتنا جانتا ہوں کہ وجود ایک ہے اور ہرگز منقسم نہیں ہو سکتا۔ اگر میں دنیا اور دین کو مان بوں تو شرک فی الوجود میں گرفتار ہو جاؤں گا، جو شرکت کی بدترین قسم ہے۔ میرے نزدیک دین بھی دنیا کی طرح ایک نقشِ موهوم ہے اور وہم سے دل لگانا نہیں چاہئے۔ دنیا کے

طلسمکاروں کو دنیا اور دین کے طلسمکاروں کو دین مبارکہ ہم ہیں اور 'سواد الوجه فی الدارین' (۱) جس کا مطلب ہے نیستی محض۔ اس بارے میں یہ قول حق ہے کہ اعیان نے وجود کی تو بھی نہیں سونگھی (الاعیان ماشمت رائعتہ الوجود) یہاں وجود کا مطلب اس ہستی موہوم سے ہے یعنی اس حسی موہوم کا ظہور اور نمائش اور یہ نمائش محض وہم اور باطل ہے اور سب کچھ محض اختار ہے اس کی حقیقت نہیں ہے۔ اعدائے تائید سے لے کر حشر تک جو کچھ نمائش اور ظہور ہے سب باطل ہے۔ وجود میں کوئی تغیر نہیں ہوا وہ اسی ایک حالت پر ہے۔

اس کے بعد مرزا صاحب نے تفصیل سے اعیان تائید پر اظہار خیال کیا ہے اور جو بات اور بیان کی گئی ہے اس کی تشریح کی ہے۔ اس کے بعد بے رنگی کا ذکر اس طرح کر رہے ہیں اور حضرت جی نے جواب دیا تھا اس کا جواب دیتے ہیں۔

حضرت اس سلام نے اپنی نظر حلا میں نہیں ٹھہرائی ہے بلکہ دل کو بے رنگی سے باندھ لیا ہے اور اعیان تائید کی بحث میں جو ذکر کیا گیا ہے یہی میرا منظور نظر ہے۔ میری کوشش یہ ہے کہ میں اپنی اصل نیستی کی طرف لوٹ جاؤں۔ نہ میں فکر جانتا ہوں نہ شغل ع دنی ہمہ اوست ورنہ دانی ہمہ اوست، تحریر میں تقریر کی سی بات نہیں اسکی میں اس دن کا آروم ہوں کہ صرف دوسوی حاصل کروں اور آپ کی رہاں سے آپ کے ارشاد سنوں۔ آپ نے فرماد

(۱) صوبہ ایک حدیث بیان کرے جس استقرار سواد الوجه فی الدارین، فقر دیباودن کی رو سے ہے اور اس کا مطلب وہی بیان کرتے ہیں جو مرزا غالب نے بیان کیا ہے یعنی نیستی محض
 ار سواد الوجه فی الدارین اگر داری خبر چشم بکشا و جمال کفر و فقر مانگر

ہے کہ تمہارے تصوف کی طرف سے مجھے پورا اطمینان ہو
 گیا نوجناب واقعہ یہ ہے کہ میں تو ایک بے علم اور
 جاہل سپاہی زادہ ہوں۔ میرے باپ دادا صحرا نشین ترک
 تھے۔ میں دو ایک مصرعے موزوں کر لیتا ہوں اور ایک
 دو لطیفے ہر فن کے کہہ لیتا ہوں۔ تصوف سے میرا کیا
 تعلق اور درویشی سے مجھے کیا نسبت۔ میرا حال اس سے
 زیادہ نہیں ہے نہ وحدت وجود اور نہ (موجودات) کا معنوی
 ہونا میرے ضمیر میں ڈال دیا گیا ہے اور حق محسوس ہے
 اور خلق معقول، میرا عقیدہ بنا دیا گیا ہے میں اتنا جانتا
 ہوں کہ صرف ایک موجود ہے اور اس کے سوا کچھ موجود نہیں
 ہے اس کے سوا میری ہمت، کوشش و ریاضت اور دولت و مال
 صرف ایک دو شراب کے پیمانے پر منحصر ہے جو رات کو پی
 لیتا ہوں اور مست ہو کر سو جاتا ہوں نہ دین سے واقف
 ہوں اور نہ دنیا سے۔ اتنے بس ماسوی ہوس۔ حاضر ہوئے
 اور سفر کرنے میں گرمی اور بے سامانی مانع نہیں ہے
 ایک حرقہ تن پر ڈال لوں اور روانہ ہو جاؤں۔ مگر میرا
 مقدسہ جو ولایت گیا ہوا ہے اسے دو سال ہو گئے۔ مجھے
 امید ہے کہ اسرور فردا یا ہفتے اور مہینے دو مہینے بعد
 ولایت سے حکم آ جائے گا اور اس وقت میں گوالیار روانہ
 ہو جاؤں گا۔

اس خط پر ۱۸۔ ربیع الاول روز منہ ہکام نیروز ۱۲۵۵ھ درج

ہے۔

اس خط کے جواب میں حضرت جی نے جو خط مرزا اب لو لکھا ہے
 اس میں وضاحت اور فیرا خ دلی سے اس کا اعتراف فرمایا ہے کہ

”رباعی میں واقعے کی غلطی سے ہونے کا سبب نہیں ہے بلکہ میری
 بے حواسی اور پرسوں خالی اس کا سبب ہے۔ یہ ایسی غلطی
 ہے جو کوئی نادان بھی نہ کرے گا حالانکہ تقریباً بیس

دفعہ میں نے اس رباعی کو پڑھا لیکن اس عیب کی طرف خیال ہی نہ گیا اگر آپ اس کی اصلاح نہ کرتے تو یہ رباعی دیوان میں اسی غلطی کے ساتھ درج ہو جاتی

اس کے بعد فرماتے ہیں کہ

”اسی سبب سے میں نے مارھا آپ کو لکھا ہے کہ چونکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو فن سخنوری میں یکتائے زمانہ کیا ہے لہذا آپ میرے دیوان کو اول سے آخر تک اصلاح کی نظر سے دیکھ لیں لیکن آپ تساہل سے کام لیتے ہیں۔ اگر آپ مجھ سے محبت رکھتے ہیں تو سری اس عرض کو ضرور قبول کر لیں۔ یہاں میرے ہم نشینوں کو تنی جرات نہیں ہے کہ اغلاط پر مجھے مطلع کریں۔“

اس کے بعد مرزا غالب کی حقائق مہمی کا ان الفاظ میں اعتراف فرماتے ہیں۔

”آپ کو علم تصوف میں جو دستگاہ ہے جس کا اظہار آپ کے خطوط سے ہوا وہ علمائے ظاہر کو بھی نہیں ہے۔“

اس کے بعد اعیان ثابۃ کی بحث کے متعلق فرماتے ہیں کہ

”اس قول میں (اعیان نے وجود کی بر بھی نہیں سونگھی) وجود سے مراد وہمی وجود نہیں ہے بلکہ اعیان نو عین ذات ہیں۔ آپ نے جو تشبیہ اس سلسلے میں آفتاب کی شعاعوں کی دی ہے وہ مجھے صحیح معلوم نہیں ہوتی۔ آفتاب میں شعاعوں کا احساس تو نقصان بصارت کا سبب ہے ورنہ جو لوگ کہ آفتاب کا مشاہدہ کرتے ہیں ان کو شعاعیں نظر نہیں آتیں چنانچہ میں نے بھی ابتدا میں دو سال تک یہ کام کیا ہے (۱)۔“

(۱) اسے شعل آفتابی کہتے ہیں۔ صبح کو طلوع آفتاب کے وقت آفتاب بطور جمائے ہیں اور اس کے ساتھ کچھ تصور بھی کیا جاتا ہے۔

اس کے بعد تنزیلات کا بالاجمال بیان فرما کر فرماتے ہیں کہ :

یہ قول (اعیان نے وجود کی بو بھی نہیں سونگھی) حضرت امام حسین علیہ السلام کی طرف کسی نے بھی منسوب نہیں کیا ہے مگر آپ نے کسی معسر کتاب میں یہ قول حضرت امام کی طرف منسوب دیکھا ہو تو مجھے بھی مطلع فرمائیں (۱)۔
 آئندہ سے مسائل تصوف کو ملاقات پر موقوف رکھنے۔
 مجھے آپ کا آزادانہ رویہ بہت پسند ہے اور اس لئے میں آپ کی ملاقات کا خواہش مند ہوں۔ اگر ایسا شاہیار ہائے حائے تو بھر سوائے عفا کے شہار کے کسی طرف بوجہ نہ کرے گا۔ شاہ جہان آباد (دہلی) میں ہزاروں آدمی ہنسیں مجھے ان سے کہتے ہیں۔ وہ لوگ بو لاسی داڑھی کتری ہوئی مونچھیں، مسیح اور ڈھلے ڈھلے حے چاہتے ہیں اور یہ چیزیں یہاں کہاں۔ میں آپ کے طریقے سے بہت خوش ہوں۔ خدا تعالیٰ آپ کی برنگی میں برقی دے۔ جب مجھ سے ملاقات ہوگی تو میں اس کی تائید کروں گا۔ یہ طریق میرا پسندیدہ ہے

ازدروں شو آشنا و از برون بیگانه و شش
 این چنین زیبا روش کم می بود اندر جہاں

دیوان رباعیات بھی مار ہو جائے و وقت ملاقات آپ کو دوں گا۔

اس خط پر بھی ۱۲۵۵ ہجری درج ہے۔ مرزا غالب نے اس خط کا جو جواب لکھا ہے وہ کیفیت شر غالب میں درج ہے اور سوائے اطہار عقیدت

(۱) معلوم نہیں مرزا غالب نے ذہن میں یہ کس طرح جاگزیں ہو گیا کہ الاعیان منسوب رائے رائے الوجید حضرت امام حسین علیہ السلام کا قول ہے۔ دراصل یہ قول شیخ الاسلام محمد بن عربی کا ہے۔ حضرت امام کے زمانے میں اعیان وغیرہ کی اصطلاحیں عرب میں نہیں پہونچی تھیں۔

نے کوئی خاص بات اس میں نہیں ہے۔ اس کے بعد پھر مرزا غالب کا خط ہے جو اس مجموعے میں مرزا غالب کا پانچواں خط ہے۔ کوئی بات قابل ذکر اس میں بھی نہیں ہے سوائے اس کے کہ مرزا صاحب نے اس بات کو نول کر لیا ہے کہ مسائل وحدت و کثرت ائندہ خطوط میں بیان نہ کئے جائیں گے اور ملاقات پر موقوف رکھے جائیں گے۔

اس کے بعد مرزا غالب کا چھٹا خط ہے۔ یہ خط مرزا غالب نے اسی انداز سے شروع کیا ہے کہ عبارت کا روح مسائل تصوف کی طرف بھر گیا ہے۔ فرمانے میں ”میں کافر ہوں اگر ٹھہری میں نے غیر سے شکرو شکوہ کیا ہو۔ کسی نے (۱) کیا خوب کہا ہے

دریا بہ وجود خویش موجی دارد
خس پندارد کہ این کشاکش با اوست

اس حصہ میں بھی وحدت وجود کا ذکر اور فنا و عدم معص ہو جانے کی بحث ہے۔ اس خط پر ۳۰ ربیع الثانی ۱۲۵۳ھ لکھا ہے غالباً سنہ کی نقل میں غلطی ہوئی ہے۔

مرزا غالب کا ساہواں حصہ ۲۷ شعبان ۱۲۵۵ھ منگل کا لکھا ہوا ہے۔ اور حضرت صاحب کی رباعیات کی ستائش و ثنا پر مشتمل ہے۔

آٹھواں خط بھی حضرت صاحب کے نام ہے اس میں حضرت کے دیوان کی تعریف اور اس کے پہنچنے کی رسد اور شکریہ ہے۔ اس خط میں وحدہ الوجود کا ذکر اور اپنا نظریہ اور حال مختصراً بیان کر کے دعا و بوجہ کی خواہش کی ہے۔

(۱) جہاں تک محوئے ناد ہے یہ رباعی سعادی کی ہے۔ اس کا پہلا بیت یہ ہے

عالم بہ خروش لا الہ الا ہو ست
غافل بہ گماں کہ دشمن اسب او یا دوست

نویں خط میں مرزا عاسب نے لکھا ہے کہ احباب نے دلی میں طرح
دی تھی۔ اس میں میں نے دس شعر کہے ہیں جو بنظر اصلاح حاضر کر
رہا ہوں۔ غزل کا مطلع یہ ہے

در وصل دلازاری اغیار نہ دائم
دانشد کہ من دیدہ ز دیدار نہ دائم

اس خط پر تحریر تاریخ ۱۸ - رجب ۱۲۵۵ھ درج ہے۔

مرزا غالب کا فارسی کلام

تقریباً سو سال کے اندر جتنا مطالعہ غالب کا کیا گیا ہے، کتابیں، رسائل، رسائل، مجلے اور غصبت مندانه خراج تحسین یا مخالفتانہ نقد و نصیرہ سے بھرے ہوئے دوسرے بار نئے گئے ہیں اس کا کسی اور کے بارے میں نہیں لکھا گیا اور یہ کوئی دوسرا ماعریہ ادیب یا بڑا مرکز توحیدہ میں سکا۔ اس کی وجہ قول پروفیسر احسان حسن یہ ہے کہ ”لوگ غالب کو اپنے آئینہ میں اور غالب کے کلام کو آئینہ بنا کر اس میں اپنی شخصیت کو دیکھنا چاہتے ہیں۔“

لیکن جو کچھ لکھا گیا ہے اور لکھا جا رہا ہے اس کا بشر حصہ مرزا کے بے حد، محصور اردو دیوان سے متعلق ہے جس کو وہ خود، پیرنگ میں لکھا کہ ”نرسک کر چکے تھے۔“ ان کو اگر اپنے کلام پر ناز تھا تو فارسی کلام پر جس کا اچھا خاصہ ضخیم کتابت ہمارے پاس موجود ہے مگر ہم بے اس پر اس تک اسی توحیدہ نہیں کی جس کا وہ مسخوں ہے۔ مرزا کی اس کلام کے معنی جو اپنی رائے ہے وہ ان دو شعروں سے واضح ہو جاتی ہے۔

فارسی بین تا بہ بینی نقشہائے رنگ رنگ
بگر از مجموعہ اردو کہ پیرنگ من است
فارسی بین تاندانی کاندرا اقلیم خیال
مانی و ارژنگم و آن نسخہ ارتنگ من است

مرزا کے اس قول سے واضح ہوتا ہے کہ وہ اپنے فارسی دیوان کو ارتنگ کا مرتبہ دے کر اقلیم خیال میں اسے کو مانی و ارژنگ کا ہم پلہ قرار دینے تھے۔ ان کا فارسی کلام ان کے اس قول کو صحیح ثابت کرنے کے لئے کافی ہے۔

یہ سچ ہے کہ مرزا کی مدداری رتن فارسی نہیں تھی۔ ان کا ماحول ایرانی نہیں تھا طبعاً بھی وہ کنار آب رکنا یاد و گل گنسہ مصلیٰ کے شیدائی نہیں تھے۔ شیراز و اصفہان اور سمرقند و بخارا کی نادیں اگر ان کے دل میں موجزن ہوئی تھیں تو صرف اس لئے کہ ہندوستان کے بہشت میں ان کے لئے ادم کا وجود عبق تھا وہ نہ محسوس کرتے تھے کہ

سخن نیست در لطف این قطعہ غالب

بہشتے بود ہند کہ آدم ندارد

اہمے معاصرین میں اب تو اسباب و سببی ہمدردی کا انا قدح محسوس ہوں تھا کہ وہ ایک لخت آدموں کی صورت سے ڈرنے لگے تھے اور آدمیوں سے دور رہنا چاہتے تھے۔ اس خیال کا افسار انہوں نے متعدد بار اور طرح طرح سے کیا ہے اس مقام پر صرف ایک ردو اور ایک فارسی شعر پیش کر دینا کافی ہوگا۔

پانی سے سگ گزیدہ ڈرے جس طرح اسد
ڈرتا ہوں آئینہ سے کہ مردم گزیدہ ہوں

مرزا روز قیامت غمے کہ هست این ست
کہ روئے مردم دنیا دوبارہ باید دید

مردم گرمی سے بکس کا اظہار عدلاً ان دو طرفوں سے بہتر کیا ہی نہیں جاسکتا۔ لیکن اپنے بھائی ہندوؤں کے ہاسپوں جو بکس اٹھائی تھیں ان کے احساس کے باوجود مرزا کے دن میں ہندوستان کے شہروں، ہندوستان کے میوؤں اور ہندوستان کے پانی سے وہ محبت بھی کہ وہ "کنار آب کن باد" کو سوچ ہی نہیں سکتے تھے۔ آم سے ان کو عشق تھا اور اس ہندوستانی پھل کو وہ جنس کے میوؤں پر ترجیح دیتے تھے۔ کہتے ہیں۔

ہمہ گر سوہ فردوس بخوانت باشد
غالب آن انبہ پنگالہ فراموش مباد

ہندوستان کے پانی میں دریائے سون سے ان کا گہرا تعلق تھا۔ متعدد مقامات پر دریائے سون کا ذکر آیا ہے۔ اور اس کے پانی کی تعریف کی ہے۔ انہوں نے ہر مقام پر لفظ سوہن استعمال کیا ہے۔ مگر سمجھنے والا بھی سمجھنے پر مجبور ہے کہ ان کی مراد دریائے سون ہی ہوگی۔ کہتے ہیں۔

مرحباً سوہن و جان بخشی آتش غالب
خندہ بر مگر ہشی حضر و سکندر دارم

ہندوستان کے شہروں کا حب وہ ذکر کرتے ہیں نو ن کے انداز کلام ہی سے ان کے دل کی گہرائیوں کا پتہ چل جاتا ہے۔ ایک فارسی قطعہ میں 'محرم سرائے سرور' سے مکالمہ ہوتا ہے۔ یہ 'محرم سرائے سرور' صرف مرزا کی روح ہے۔ اس مکالمہ میں مختلف شہروں کے بارے میں سوالات ہیں اور ان کے جوابات۔ ان جوابات ہی کو دیکھ کر مرزا کے جزیات کا صحیح پتہ چل جاتا ہے۔ فرماتے ہیں :

گفتم	کنوں بگو کہ دہلی چیست	گفت	جان ست واین جہاںش تن
گفتمش	چسب این بنارس گفت	شاہدے	ہست محو گل چیدن
گفتمش	چون بود عظیم آباد	گفت	رنگس تر از فضائے چمن
گفتمش	سلسبیل خوش بامد	گفت	خوش بر نہ باشد از سوہن
حال	کاکتہ بز چستم گفت	باید	تعلیم ہشتمش گفتن

اب اشعار کا مطالعہ یہ ثابت کرتا ہے کہ مرزا ہندوستان کے ماحول اور یہاں کے روایات میں اتنا ڈوب چکے تھے کہ ان کو بیرونی ماحول اور کیفیت سے متاثر ہونے کی ضرورت ہی باقی نہ تھی۔ اس لیے ان کے فارسی کلام کے محاسن اور زیادہ نوحہ کے مستحق ہیں۔ اسی سلسلہ میں یہ بات بھی نظر انداز نہیں کی جا سکتی کہ فارسی شعرا میں مرزا جن اسانہ سے متاثر ہوئے وہ وہی شعرا تھے جو ہندوستان میں آئے اور گئے تھے جنہوں نے ہندوستان ہی کو اپنا گھر بنا لیا تھا جیسے نظیری، طہوری عرفی اور بیدل۔

ان اساتذہ سے لگاؤ اور ایرانی ماحول سے لطری دوری کا یہ اثر
 سرور ہوا کہ مرزا کے یہاں حافظ و خیام کی سرمسنی و چاشنی، سعدی
 کی سادگی، فردوسی کی اسی رفعت خیالی، قادی کا شکوہ انقطاع، انوری کا
 سب و لہجہ اور دوسرے خاص ایرانی شاعروں کے وہ خصوصیات جو ایرانی
 ماحول و ورثہ سے متعلق ہیں بہت کم مسے ہیں لیکن پھر بھی مرزا
 ہی کا یہ دم خم تھا کہ انہوں نے ان خصوصیات کو بھی خاص کر کے چھوڑا
 اور پھر ان لسانی اور وحدتی خصوصیات میں تفکرو عقل کی گہرائیوں،
 حسن و عشق کی معاملہ فہموں، تصوف کی معجزہ نردسے ولی سرلوں،
 انسانی درد کی بلندیوں اور انسانی جرات کی صحیح ترجمانی کے معیار
 کو نامہ لے کر کے اپنے وری ملام میں وہ حار حادثہ نگار بنے جس کی مثال
 کسی دوسرے شاعر کے یہاں ملنا بہت مشکل ہے۔

مرزا نے اپنے ابتدائی مشق سخن میں بدل کی تقلید کرنا چاہی تھی۔
 چنانچہ ان کے اردو دیوان میں بہت سے اسے شعر میں گئے جو بدل
 کے رنگ میں کہے نہ تھے۔ فارسی میں بھی اس کے بہت سے نمونے موجد
 ہیں۔ مثال کے طور پر مرزا اور بدل کی ایک ہم سرل کے لچھ شعر پیش
 کئے جاتے ہیں :

ہر طرف نظر کردیم ہم بخود سر کردیم (بدل)
 اے محیط حیرانی این چہ بیکرانہاست

در کشاکش ضعف نگسلد رواں ازتن (غالب)
 اینکہ من نمی میرم ہم ز دانوایہاست

ما ز سیر این گلشن عشوہ طرب خوردیم (بدل)
 ورنہ چشم واکردن عرت متحانیہاست

ر حمیدن پشتم روئے بر قفا باشد (غالب)
 نا چہا دریں پیری حسرت جوانیہاست

ساز ما شکست دل یار ازین نوا غافل (بدل)
 بہ کہ پیش خود نالیم نالہ بیژنیہاست

کشتہ دل خویشتم کز ستمگران یکسر
دید دلفریبها گفت سہرہا نیہاست۔

باعدو عتابستے و ز مشن حجابستے
و چہ دلہا ئیہا ے چہ جانستانیہامت
(غالب)

ان اشعار کا سوارنہ ثابت کر دے گا کہ بیدل کی تقلید کرنے کے
بوجود مرزا کی انفرادیت ثابت ہے اور ان کا وہ طرز جو آگے پڑھکر خود
ابھیں کا انداز سخن کہلایا اور بن گیا اس کلام میں بھی موجود ہے۔
ورنہ دلفریبیوں کو سہرنائی کہے، یہ مر جانے کا سبب نہ تواتی کو قرار دے
دینے اور پیری میں حسرت جوانی کا نمونہ پیش کرنے کی ترجمانی نہ
ہوتی۔ یہی وہ مقامات ہیں جہاں مرزا غالب آپ اپنی مثال میں اور کوئی
دوسرا ان کا ہم ہلہ یا مد مقابل نظر نہیں آتا۔

مرزا کی فطری صلاحیتوں میں ان کے مطالعے اور دقیقہ سنجی نے بھی
اضافہ کر دیا تھا۔ مرزا نے اگر بیدل کی تنقید کی ہو اسی ایک زاویہ نگاہ
کے وہ بایند نہیں رہے۔ انہوں نے ہر اس شاعر کے کلام کا گہرا مطالعہ
کیا جس کو وہ اساتذہ کی صفت میں حگہ دینے کے لئے تیار تھے اور ہر ایسے
استاد سے کچھ نہ کچھ اکتساب کی جدوجہد بھی کی تھی۔ چنانچہ اپنے
فارسی کلیات کی تقریظ میں وہ خود لکھتے ہیں :

”شیخ علی حزیں بخندہ زبرلی براہہ روئی مرا در نظرم جلوہ گرساخت۔
و ز ہر نگاہ طالب آملی و برق چشم عرفی شیرازی مادہ
آن ہرزہ جنبش ہائے ناروا در پائے رہ پیمائے من بسوخت۔
طہوری بسرگرمی گیرائی نفس حرزے بازوے و توشہ
ہر کرم بست و نظیری لا ابالی خرام بہنجار خاصہ حودم
ہچالش آورد۔ اکسوں بہ یمن فرہ پرورس آموختگی این
گروہ فرشتہ شکوہ کلک رقاص من بخرامش نرزیست
و برامش موسیقار بجلوہ طاؤس ست و بہ پرواز عفا۔“

متذکرہ بالا جان کا دقیق مطالعہ یہ واضح کرتا ہے کہ مرزا کی نگاہ میں شیخ علی حزیں اور طالب آسی کے مقابلہ میں طہوری اور نظیری کا بھاری تھا اور عرفی کا مقام ان دونوں کی سرسوں کے درمیان میں اس وضاحت کا ثبوت خود مرزا کے اشعار سے بھی مل جاتا ہے۔

عرفی کے بارے میں کہتے ہیں :

لبیت عرفی صلب ر طینت صلب ہم دگراں بدہ شرار ندارد
دفعہ غالب چو نسبت برس ز عرفی کرمں فرہنگ بودمے چہ عیسے

گشتہ ام غالب طرف بامشرب عرفی کہ گفت
روے دریا سلسبیل و قعر دریا آتش ست

ان اشعار سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مرزا اپنی طبیعت میں لبیت عرفی کا اسباب و اسباب کی مہمات میں عرفی سے مصر حاصل کر کے مشرب عرفی کے ہم نوا بننا چاہتے تھے اور اس ہم نوائی کو حاصل کرنے کے بعد بھی ان کا کلام یہ ثابت کرتا ہے کہ وہ ہر جگہ اپنے مخصوص ذوق فکر و طرز اد کو برقرار رکھے ہوئے عرفی سے ٹکر لیتے ہیں۔ اس سلسلہ میں اچھے شعر عرفی و غالب کے دونوں کی متعدد متعدد طبیعت اور بلند خیالی کے ثبوت میں پیش کئے جاتے ہیں :-

صعدم چون در دمد دل صور شیون زائے من
آسمان صحن قیامت گردد از غوغائے من
(عرفی)

زان نمی ترسم کہ گردد قعر دوزخ جائے من
وائے گر باشد ہمیں اسروز من فردائے من
(غالب)

اقبال کرم میگزد ارباب ہم را
ہمت نخورد بیشتر لاؤ نعم را
(عرفی)

آوارہ غربت نتوان دہد صنم را
خواہم کہ دگر بتکدہ سازد حرم را
(غالب)

یہ دونوں مطلع قصائد کے ہیں۔ عرفی اور غالب کی ایک ہم طرح
عزل کا موازنہ بھی اس مقام پر دل چسپی سے خالی نہ ہوگا۔ سن لے کہ دونوں
کا مخصوص طرز ادا اور دونوں کے سوچے اور اظہار خیال کے رجحانات
اسی ایک غزل سے واضح ہو جائیں گے :

جنگ آتش آشتی آتش مدارا آتش ست
خوش سروکارے اراں بد خو مرا با آتش ست
بادہ خواہی باش تا از غم برون آرم کہ من
انچہ درجام و سبو دارم مہیا آتش ست
آب حیوان می کنم درجام و آتش میخورم
بدہ باشاہد می ناب ست و تنہا آتش ست
ہم سمندر باش و ہم ماہی کہ درجیحون عشق
روے دریا سلسیل و قعر دریا آتش ست
با کہ گویم سراپا معنی کہ نور حسن دوست
با دباغ من گل و با چشم موسا آتش ست
(عرفی)

سینہ بکشودیم و خلقے دید کا پنجا آتش ست
بعد اریں گویند آتش را کہ گویا آتش ست
انتظار جلوۂ ساقی کیاہم می کنند
مے بہ ساغر آب حیوان و بہ مینا آتش ست
بے تکلف در ہلا بودن بہ از بیم بلاست
قعر دریا سلسیل و روئے دریا آتش ست
گریہ دارم کہ تا تحت الثری آب ست و بس
نالہ دارم کہ تا اوج ثریا آتش ست
ہاک خور امروز و ز نہار از پیے فردا منہ
در شریعت بادہ امروز آب و فردا آتش ست
(غالب)

عرفی سے کسب فیض اور پھر اس فیض میں جدت آفرینی مرزا کا طرہ امتیاز تھا جو اوپر کی دونوں عزلوں سے ظاہر ہوتا ہے۔ یہی حالت اور دوسری عزلوں کی بھی ہے جو مرزا نے عرفی کی طرحوں میں کہی ہیں۔ عرفی کے علاوہ مرزا نے نظیری اور طہوری سے بھی برابر کی ٹکرائی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ ہر مقام پر مرزا کا پہلہ بھاری نظر نہ اُسے لیکن جہاں تک بلندی فکر، جذبات نگری، حقیقت کی بے نقابی اور ایک اعلا کردار پیش کرنے کا تعلق ہے اس میں مرزا کا مرتبہ کسی طرح بھی ان شعرا سے کم نہیں ہے۔ اس کی خاص وجہ یہ ہے کہ مرزا نے ان دونوں اسدہ کے کلام کا بحوبی مطالعہ کیا تھا اور ان دونوں شعرا کے کردار کو بھی اچھی طرح سمجھا اور پرکھا تھا۔ طہوری کی طبیعت مرزا کی طرح دلفریب و مسخ بھی۔ دونوں کے ہنر و سیرت خالص کے اعلیٰ نمونے بنتے ہیں۔ اسانی کردار کا معیار دونوں کی نظر میں نکساں طور پر قائم تھا اور خواہشات و جذبات کی رحمانی میں دونوں ہم آہنگ تھے۔ یہی وجہ ہے کہ مرزا نے ہر مقام پر طہوری کا احترام ملحوظ رکھا اور بڑے بسد الفاظ میں ان کو مدد کی ہے۔ مثال کے طور پر یہ اشعار پیش کئے جاتے ہیں۔

غالب از جوش دم ما تربتشی کلیوش باد
 پردہ ساز ظہوری را گل افشاں کردہ ایم
 غالب از اوراق ما نقش ظہوری دمید
 سرمہ حیرت کشیم دیدہ بدیدن دھیم
 غالب از من شیوہ نطق ظہوری زندہ گشت
 از نوا جان در تن ساز بیانش کردہ ایم
 رلہ بردار ظہوری باش غالب بحث چیست
 در سخن درویشی باید نہ دکان دارئی
 بہ نظم و نثر مولانا ظہوری زندہ ام غالب
 رگ جان کردہ ام شیرازہ اوراق کتابش را

یہ بات بھی قابلِ لحاظ ہے کہ مرزا کا طرز ادا اور ان کی ندرت خیال جس طرح آپ اپنی مثال میں تھے وہی حالت ان کی انفرادیت کی بھی ہے

جو ظہوری کو قابل احترام سمجھنے کے بعد بھی ان کی تاسی میں جھلک رہی ہے۔ مثال کے طور پر لے لیجئے۔ ظہوری نے ”آستانش را“ اور ”پاسبانش را“ کی ردیب اور قوامی میں عزل کہی ہے۔ مرزا نے اپنی طمع آزمائی کے لئے قافیہ بدل کے راہ نکالی۔ دونوں کی ہم بحر غزلوں کے چند اشعار پیش کئے جاتے ہیں۔

شب از مشرکان تر رستم غبار آستانش را
 پشیمانم کہ کارے یاد دادم پاسبانش را
 فگندی بیستونے کاش پیش سخت جان خود
 کہ دیدی بوجود ناتوانیہا توانش را
 بجاء عشق یا سرمایہ دارم سر سودا
 کہ صد جان ست قیمت یک نگاہ رائگانش را
 بیستان چوں روم برمسند تعلیم نشینم
 کہ بلبل بگزرائد پیش من درس فغانش را
 (ظہوری)

سپردم دوزخ و آن داغہائے سینہ نابش را
 سراپے بود در رہ تشنہ برق عتابش را
 ندانم تا چہ برق فتنہ خواہد ریخت برہوشم
 تصور کردہ ام بگسستن بند نقابش را
 سوار توسن نازست و برخاکم گزر دارد
 بال اے آرزو چندانکہ دریایی رکابش را
 خیالش صید دام بیچ و تاب شوق بود اما
 من از مستی غلط کردم بشوخی اضطرابش را
 (غائب)

اس طرح مرزا نے یہ بھی ستم ظریفی کی ہے کہ بعض مقامات پر بحر بدل کے اور کہیں ردیب میں فرق کر کے ظہوری سے ٹکرائی ہے اور

اپنی انفرادیت کو پوری طرح ظاہر کر دیا ہے۔ مثال میں دو غزلوں کے
کے چند شعر پیش ہیں۔ پہلی غزل میں صرف ردیف کا فرق ہے :

ازدم تیغ نگاہ تن بہ تییدن دہم	سوخت جگر کہجا رنج چکیدن دہم
سرمہ حیرت کشم دیدہ بہ دیدن دہم	رنگ شوائے خون گرم نا پیریدن دہم
از روش جلوہ آہ براء افکنم	جلوہ غلط کردہ اس رخ بکشا تازمہر
وز خلش غمزہ خون بچکیدن دہم	ڈرہ و پروانہ رامردہ دیدن دہم
توبہ پرهیز را کردہ شکستن درست	شوق تسلیم ما بودہ تواضع طلب
محضر ناموس را زیب دریدن دہم	درخم محراب تیغ تن بضمیدن دہم
آمدہ نزدیک لب حرف کسی دورنیت	خیر کہ راز دروں در جگر نے دہم
کہ بن ہرموئے را گوش شنیدن دہم	بالہ خود را ز خویش داد شنیدن دہم
(ظہوری)	(غالب)

دوسری غزل میں بحر کا فرق ہے۔ مگر اس فرق کے باوجود مرزا
کو ظہوری کی قافی کا احساس تھا اس لئے مقطع میں اس کو یاد کر
لیا۔

”زلہ بردار ظہوری باش غالب بحث چسب
در سخن درویشی باید نہ دکان دارئیے“

اب دونوں کی غزلیں ملاحظہ ہوں :

عزیم شد عرتے از خواربے	کافر گر از تو باور با شدم غمخورئیے
گشت آسان بود گر دشوارئیے۔	آزمند بنگام کردہ ذوق خورئیے
مشرودہ از من بخت خواب آلودہ را	از کار دجلہ آتش خانہ چندان دوریے
بستہ ام مسانہ بیداریے	کشتی ما بر شکستن زودرستان باریے
در زمیں سینہ کشتم بحم داغ	شاد باش اے غم زیم مرگ ایمن ساختی
دارد ابر دیدہ احگر کاریے	گشت صرف زندگانی بود گر دشوارئیے
از براء صر نامہاں خویش	برق از قہرت کباب بیمحابا سوزئیے
می نویسم نامہ بیزاریے	مرگ از لطف ہاک درد مند آزاریے

آرزوئے یارنی دارم ز یار باخرد گفتم چہ باشد مرگ بعد از زندگی
 کس می آمد رمن اعیاریے گفت ہے خواب گرانے از پس بیدارئے
 بیعلاجم درخوشامد ہاے غیر اے دل از مطلب گزشتہ دستگاہت راجہ شد
 عشق دارد نیز دنیا دارئے شیونے شورے فغانے اضطرابے زارئے
 (ظہوری)

ظہوری کے مقابلے میں نظیری کی ہم طرح غزلیں مرزا کے کلام میں
 زیادہ تعداد میں ملتی ہیں۔ اس کی غالباً وجہ یہ ہے کہ مرزا اگر ایک طرف
 ظہوری کے تعمق فکر و ندرت خیال سے متاثر تھے تو دوسری طرف نظیری
 کے لطافت بیان اور حسن ادا کے بہت زیادہ دلدادہ تھے۔ نظیری نے حسن
 و عشق کے معاملات جس لطیف پیرایہ میں بیان کئے ہیں اس کی مثال
 دوسری جگہ کم ملتی ہے۔ مرزا نے اس باب میں نظیری کی تاسی کرنے کی
 بے حد کوشش کی ہے۔ بعض مقامات پر وہ نظیری کے ہم پلہ بھی نظر آتے
 ہیں۔ لیکن ان کی یہ جدوجہد بسا اوقات اس لئے ناکام رہی کہ ان کی دقیقہ
 سنج اور مشکل پسند طبیعت نظیری کے لطافت اور اسلوب سخن کو قبول نہ
 کر سکی۔ اس کا احساس خود مرزا کو بھی تھا اور وہ کہہ اٹھتے تھے کہ

”جواب خواجہ نظیری ہوشہ ام غالب خطا نمودہ ام و چشم آفریں دارم،“:

اس شعر کا دوسرا مصرع بھی نظیری کا ہے۔ اس مقام پر مرزا غالب
 اور خواجہ نظیری کی بعض ہم طرح غزلوں کا موازنہ ان دونوں اساتذہ
 کے علحدہ علحدہ رجحانات الگ الگ اسلوب سخن اور بالخصوص مرزا
 کی انفرادیت کو ثابت کرنے کے لئے کارآمد ہوگا۔ ایسی تین غزلوں
 کے کچھ شعاردرج کئے جاتے ہیں :

کجا بودی کہ امشب سوختی آزرده جانے را
 بقدر روز معشر طول دادی ہر زمانے را

بہ پایان محبت یادمی آرم نمانے را
 کہ دل عہد وفا نا بستہ دام دلستانے را

(غالب)

سوائے کن زمن امروز نا غوغا بہ شہر اقتد (نظیری)

کہ اعجاز فلانے کرد گویا ہے زبانے را

فسونے کو کہ ہر حال غریبے دل بدر آرد

بد اندیشے باندوہ عزیزاں شاد مانے را (غالب)

کتاب ہفت ملت گر بخواند آدمی عامیست (نظیری)

نخواند تا ز جزو آشنائی داستانے را

ندارم تاب ضبط راز و می ترسم ز رسوائی

مگر جویم ز بہر ہمزبانی بیزیانے را (غالب)

بہر جنسے کہ می گیرد اخلاص و وفا خوب ست (نظیری)

پس از عمرے گزر افتاد بر ما کاروانے را

بیا در گلشن بختم کہ درہر گوشہ بنمایم

ز جوش لالہ و گل درحنا پائے خزانے را (غالب)

دلسیلاب حوں را ار شکاف سینہ بیرون کن (نظیری)

کہ امشب سودہ ام بردیدہ خاک آستانے را

کمال درد دل اصل ست در ترکیب انسانی

بخون آغشته اند اندر بن ہر موٹے جانے را (غالب)

نمی دانم نظری کیسب چوں می آمدم زان کو (نظیری)

بحال مرگ دیدم ہر سرہ ناتوانے را

بہ شہراز دوست بعد از روزگارے یافتم غالب

زعنوان خطے کز راہ دور آمد نشانے را (غالب)

ظاہر ہے کہ نظیری کی غزل بہت بلند ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ

یہ بات بھی ملحوظ رکھنے کی ہے کہ نظیری کی یہ غزل اس کی بہترین

غزلوں میں ہے اور حسن و عشق کی معاملہ بندی جو نظیری کا طرہ امتیاز ہے

اس غزل میں معراج کمال پر ملتا ہے۔ اس کے مقابلہ میں مرزا کی غزل

صرف قدرت خیال اور دقیقہ سنجی کی بہترین مثال کے طور پر پیش کی گئی ہے۔ اب دوسری غزل ملاحظہ ہو :

کس نہ نمود جرعه کز جگرم گزک نخواست (نظیری)
ہے نمکی نہ گفت کس کز سخنم نمک نخواست

ہر چہ فلک نخواست ست ہیچکس از فلک نخواست (غالب)
ظرف فقیہ می تجست بادہ ما گزک نخواست

رنگ رخ سخن نشان میدہداز عیار مرد (نظیری)
صاحب فہم خورده بین ناسرہ را محک نخواست

جاہ ز علم پیخبر علم زجاہ ہے نیاز (غالب)
ہم محک تو زرندید ہم زر من محک نخواست

گفت وشیند دوستان مایہ عین می شود (۱) (نظیری)
آنکہ شمرده زد نفس عہدمشی ملک نخواست

زاهد و ورزش سجود آہ ز دعوی وجود (غالب)
تا نہ زد اہرمن رہش بدرقہ ملک نخواست

من ہمہ عجزو ہمکنان میل نزاع می کنند (نظیری)
ہر کہ حریر باف شد عاقل از وخسک نخواست

بحث و جدل بجائے مان میکند جوئے کاندراں (غالب)
کس نفس از جمن نہ زد کس سخن از فدک نخواست

عالم ویک مسیح دم دیر مغان ویک صنم (نظیری)
ہر چہ نخواست رائے من اختر نہ فلک نخواست

گشتہ در انتظار پوردیدہ پیر رہ سفید (غالب)
در رہ شوق ہمرہی دیدہ ز مردمک نخواست

مصرع نظم بیغلط صفحہ نشر ہے فقط (نظیری)
نسخہ نظم و نشر من نقطہ سہو و شک نخواست

رند ہزار شیوہ را طاعت حق گراں نبود (غالب)
لیک صنم بہ سجدہ در ناصیہ مشترک نخواست

(۱) ف — عیش فی بود

ان غزلوں کا موازنہ مرزا ہی کو خیال ، اسلوب سخن اور طرز ادا میں نظیری سے بہت بلند بتاتا ہے ۔ جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جہاں بھی مضمون آفرینی، دقیقہ منجی اور مدرت خیال کی منزل آ جائے مرا بڑے سے بڑے استادان فن کے دوش بدوش کھڑے ہو جانے کی پوری پوری صلاحیت رکھتے تھے ۔ آئیے اب ایک اور ہم طرح غزل کا موازنہ کر لیا جائے :

ما حال خویش بے سرو بے پانوشته ایم	ما فصلی از حیثیت اشیا نوشتہ ایم
روز فراق راسب یلدا نوشتہ ایم	آفاق را مرادف عما نوشتہ ایم
قاصد بہوش باس کہ ہر نک جواب تلخ	عنوان را ز نامہ اندوہ سادہ بود
عرض ہزار گونه تمنا نوشتہ ایم	سطر شکست رنگ بسیما نوشتہ ایم
روئے نکو معالجہ عمر کوتاہ است	در هیچ نسخہ معنی لفظ امید نیست
این نسخہ از علاج مسیحا نوشتہ ایم	فرہنگ نامہ ہائے تمنا نوشتہ ایم
ہر گہ کہ کردہ ایم رواں کشتی امید	آغشتہ ایم ہر سر خارے بخون دل
”فان باد و شور بہ دریا نوشتہ ایم	فانوں باغبانی صحران نوشتہ ایم
تحقیق حال ما ز نگہ می توں نمود	کویت ز نقش جیبہ مایک قلم پرست
حرفے ز حال خویش بسیما نوشتہ ایم	لختے سپاس ہمدی پا نوشتہ ایم
(نظیری)	(غالب)

اں اشعار سے بھی بھی پتہ چلتا ہے کہ مرا کا پہلہ اگر اونچا نہیں تو نظیری سے ہلکا بھی نہیں ہے ۔ ایک مختصر مضمون میں اسی گنجائش کہاں کہ اسانڈہ کے کلام کا دل کھول کے موازنہ کیا جا سکے ۔ تاہم ارباب ذوق کی سلتی جستجو کے لئے اتنا کہہ دینا کافی ہوگا کہ مرزا اور نظیری کے موازنہ کے لئے ”مکتسہا، مشربہا“ بلا حقیقت کجا حقیقت، ”عربیت بے ادبیست۔“، ”کام ندارد انجام ندارد۔“، ”بیشتر گیرد زود تر گیرد“، ”چاکش نگر پاکش نگر“ امتحان بر خیز مغاں بر خیر، باز کردن دراز کردن، ”سحن خواہد شدن برہمن خواہد شدن“ کے ردیف و فوافی والی اور اسی قبیل کی دوسری ہم طرح غزلوں کا مطالعہ ادبی شعور کی

دشمنی دور کرنے کے لئے کافی ہوگا اور اگر عرفی، ظہوری، نظیری، ہیدل اور غالب کے ایسے باکمال اساتذہ کو ایک ہی صف میں دیکھنا مقصود ہو تو ہاتھ ست مدار آتش ست ”خرد مندست بندست“، ”ہسل افتاد ست، قاتل افتادست“، ”وضو کنند، سبو کنند“، تاب شستہ ایم، آب شستہ ایم، کے ردیف و نوافی والی معرکتہ آلا را غزلیت میں تلاش کر لیجئے۔ ایسے موزنہ کے بعد مرزا کے اصلی خدو خال واضح ہو جائیں گے اور ہم یہ کہنے میں بجا طور سے فخر حاصل کر سکیں گے کہ ہم اپنے صرف ایک ہندوستانی شاعر کو بڑے بڑے ایرانی اساتذہ کے مقابلہ میں پیش کر سکتے ہیں جو ان سب کا فرداً فرداً اور جماعی طور سے بھی شاعری کے جملہ معائن میں پوری طرح مد مقابل بن سکتا ہے۔

آئے اب ذر مرزا غائب کی انفرادیت کا بھی جائزہ لیا جائے۔ مرزا کے سوچنے کا طریقہ اور اپنے مخصوص انداز بیان میں پیش کرنے کا سلیقہ بھی ان کی آپ مثال ہے۔ ان کے اردو اشعار زبان زد خلائق ہیں۔ لیکن فارسی میں بھی اچھے اشعار کی کمی نہیں ہے بلکہ یہ کہنا زیادہ صحیح ہوگا کہ فارسی میں بہتات ہے۔ انہیں میں سے کچھ اشعار بطور نمونہ پیش کئے جاتے ہیں۔ ان میں وہ اشعار جن کا رشک کے خاص موضوع سے تعلق ہے خاص توجہ چاہتے ہیں۔ کیونکہ ”رشک“، مرزا کا خاص موضوع تھا۔ اردو میں بھی اس موضوع پر ان کے اشعار اپنا جواب نہیں رکھتے۔ فارسی میں زور قلم اور بھی زیادہ بڑھ گیا ہے۔

جان غالب تاب گفتاری کماں داری هنوز
سخت بیدردے کہ می پرسی ز ما احوال ما

خارہا از اثر گرمی رفتارم سوخت منته بر قدم راہ روالست مرا

سخن کوتہ مراہم دل بہ تقوی مائل است اما
ز لنگ زاہد افتادم ہکافر ماجرائہا

چون بہ قصد بسپرم پیغام را رشک نگزارد کہ گویم نام را

وداع و وصل جداگانه لذتی درد هزار بار پرو صد هزار بار بیا

خرسندی محال نبود زین همه گفتن یکبار بفرمائی که اے هیچکس ما

چنان گرم است بزم از جلوۂ ساقی که پنداری
گداز جوهر نظاره در جام ست مینا را

بخلوت مژده نزدیکی یارست پهلوی را
فریب امتحان پاکبازی داده ام او را
چو بنشیند به محفل بگزرانم دردل تنگش
کم رنجید غیر از و چون بے سبب درهم کشد او را

باد، اگر بود حرام بزله خلاف شرع نیست دل نه تپمی نه خوب ما طعنه مزین بزشت ما

فرصت از کف مده و وقت غنیمت پندار نیست گر صبح بهاری شب ما هم دریاب

از هر بن موچشمه خون باز کشادم آرائش بستر رشفق می کنم امشب

بر تنک ما یگیم رحم که یک عمر گناه هم بتاراج سبکدستی بهشودن رفت

آمد و از ره محروم بوسه بخلوتم نداد رفت و درانجمن زغیر برد نوا گری گرفت

جاده شناس کوئی خصم بودم و دوست راه جوئے
منکر ذوق هموی خرده برهبری گرفت

نظر فروز اداها به دشمن ارزانی به من سپار اگر داغ سیمه تابم هست

رَشک آیدم بروشنی دیده هائے خلق دانسته ام که از اثر گرد راه کیست

بامن بخواب ناز و من از رشک بد گمان تا عرصه خیال عدو جلوه گاه کیست

تلخ ست تلخ رشک تمنائے خویشتن شادم که دل ز وصل تو نویسد بوده است

بے پرده شو ز غصه و الزام ده مرا

گفتم که گل خوش ست به گلشن درین چه بحث

هائے این پنجه که باجیب کشا کش دارد

بود با دامن پاکت چه قدرها گستاخ

شباب و زهد چه ناقدردانی هستیت بلا بجان جوانان پارسا ریزد

می رمی از من و خلقی بگمانیست ز تو بیمحایا شو وینشیں که گمان برخیزد

چه عیش از وعده چون باور زعنوانم نمی آید

بنوعی گفت می آیم که می دانم نمی آید

خیز و در ماتم ماسر به فرو شوی ز چشم وقت مشاطگی حسن خدا داد آمد

پیمانہ بران رند حرام ست که غالب در بیخودی اندازه گفتار نداند

هست تفاوت بسے هم ز رطلاب تابنیز لذت دیگر دهد بوسه چو دشنام شد

مے به زهاد مکن عرض که این جوهر ناب

پیش این قوم به شورابه زمزم نرسد

بوم لب دلدار گزیدن نتوانم نرم ست دلم حوصله کام ندارد

اندران روز که پرش رود از هر چه گزشت

کاش باما سخن از حسرت ما نیز کنند

بخشم نا سزا می گوید و از لطف گفتارش

کمان دارم که حرف دل نشینی بعد ازین گوید

بدی قدر که بی تر کنی و من بمکم تراز باده نوشی چه مایه کم گردد

نخوت نگر که می خلد اندر دلش ز رشک

حرفی که در پرستش معبود می رود

ز رشکست اینکه در عشق آرزوی مردنم باشد

تو جان عالمی حیفت گر جان در تنم باشد

کم دردم ز رشکست اینکه غمخواری نمیخواهم

که ترسم یابد او راهر که از حالم خبر گیرد

بیرون میاز خانه به هنگام نیمروز رشک آمدم که سایه بها بوس می رود

چو به بقصد نشان بر کمان بجنباند تپد ز رشک دلم تانشان بجنباند

خارها در ره سودا زدگان خواهد ریخت ورنه در کوه و بیا بان بچه کارست بهار

جان می دهم از رشک به شمشیر چه حاجت

سر پنجه بدامن زن و دامن به کمر بر

از ذوق میان تو شدن سر بسر آغوش بیمهر فن ماست بزناز میا موز

رحمی از معشوق هر جا در کتابی بنگری

بر کنار آن ورق جا نها فدایش می نویس

نیست معبودش حریف تاب ناز آوردنش
پیش آتش دیده ام روزی نیاز آوردنش
تا خود از بهر نثار کیست می میرم ز رشک
خضر و چندین کوشش و عمر دراز آوردنش

سعی در مرگ رقیبان گران جان کردی
می شناسم که چه از ناز و ادا گشت تلف
رنگ و بو بود ترا برگ و نوا بود مرا
رنگ و بو گشت کهن برگ و نوا گشت تلف

ریزم از وصف رخت گل را شر در پیرهن آتش رشکم بجان تو بهار افتاده ام

چه پرستی کز بست وقت قلدح نوشی چه میخو ا هم
همین بوسیدنی چون مست تو گردی مکیدن هم

خوے سر کشم داری عجز رشک نپسدم سینه من از گرمی تابه سمندر کن

جنون رشک را نازم که چون قاصد روان گرد
دوم بپخویش و گیرم نامه اندر راه ازوے

رشک نبود گر خدنگت جانب دشمن گرفت
دردم سا طور پنهان ست زخم کا رثیے

دلم میجوئی و از رشک می میرم که در مستی
چرا زان گوشه ابرو اشارت کامیابستی

جیسا کہ کہا گیا ہے کہ مرزا ایرانی نہ تھے، فارسی ان کی مادری زبان نہ تھی۔ انہیں شیراز و اصفہان جانے کا موقع نہیں ملا تھا، لیکن ان کا یہ دعویٰ بھی غلط نہیں تھا کہ مبداً فیاض نے انہیں فارسی کا ذوق ازل میں بخشا تھا کیونکہ اس کے بغیر زبان و بیان کی لطافتوں کی ان منزلوں سے گزرنا آسان نہ تھا جن سے غالب گزرنے میں کامیاب ہوئے۔ ذوق کے اختلاف اور انداز نظر کے فرق کی وجہ سے ان کا مقابلہ شاید خالص ایرانی غزل گوؤں مثلاً سعدی، حافظ، خواجہ کرمانی، عراقی، جامی، وغیرہ سے نہ کیا جا سکے لیکن ہندوستان کے اہم ترین فارسی شعرا مثلاً خسرو، ظہوری، نظیری، عرفی، اور بیدل کے ساتھ ان کا نام نہ لینا نا ممکن ہے۔ یہی ان کی عظمت کی دلیل ہے۔